

वादतरङ्गिण्याद्याः **VADA TARANGINI**

Etc. works

By

(H. H. Sri Ahobila Mutt Jeer—37
Pillaipakkam Alagiya Singar)

Edited By

S. Paiyambadi Chettalore
Shri V. SRIVATSANKACHARYA

Published By

Shri P. N. KRISHNASWAMY

and

Shri P. N. PARTHASARATHI

Copyright]

1984

[Price : 35-00

VADA TARANGINI

Etc. works

By

Sri Srivan Satakopa
Sri Veeraraghava satakopa-
yatheendramahadesika

(H. H. Sri Ahobila Mutt Jeear—37
Pillaipakkam Alagiya Singar)

Edited By

S. Paiyambadi Chettalore
V. SRIVATSANKACHARYA
(Head of the Department of Vyakarana
Madras Sanskrit College
Mylapore, Madras-4)

Published By

P. N. KRISHNASWAMY

and

P. N. PARTHASARATHI

(Plot No. 16, A.G.'s Office Colony
Thiruvanmiyur, Madras-600 041)

Copyright]

1984

[Price : 35-00

VADA TARANGINI

Etc. works

By

Sri Srivan Satakopa

ஸ்ரீ :

ஸ்ரீவன்ஸடகோப ஸ்ரீ வீரராகவஸடகோப
யதீந்தர மஹாதேசிகனின்
(பிள்ளைபாக்கம் ஸ்ரீமதழகியசிங்கர்)
141ஆவது வார்ஷிக திருநக்ஷத்திரத்தன்று
ஸ்ரீபெரும்புதூர் ஸ்ரீ அஹோபில மடத்தில்
வெளியிடப்பட்டது.

(4th MARCH 1985)

RELEASED ON THE OCCASION OF

141st BIRTH DAY OF

PILLAIPAKKAM SRIMAD AZHAGIYASINGAR

AT AHOBILA MUTT SRIPERUMBUDUR

P. N. KRISHNASWAMY

and

P. N. PARTHASARATHI

(Plot No. 16, A.G.'s Office Colony

Thiruvannamiyur, Madras-600 041)

Copyright]

1984

[Price : 35-00

Copyright.

FIRST EDITION : 1984

Copies can be had from :

Sri P. N. Parthasarathi

Plot No. 16, A.G.'s Office Colony,

Thiruvannamipur, Madras - 600 041

Printed at :

NEW BHARATHI VIJAYAM PRINTERS

49, Venkatesh Chetty Street,

Thiruvallikeni Madras-600 005

श्रीः

धीपरमहंसपरिवात्रकाचार्याणां धीमद्वहोविलमटीयदिव्यास्थान्यां
३७ तमे पट्टे मूर्धामिषिकानां धीलक्ष्मीनृसिंहदिव्यपादुकाक्षेव-
कानां 'धी पिल्लैपाकम् मल्लिगशिङ्गम्' इति विख्यातानां
श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकानां कृतयः

वादतरङ्गिण्याद्याः

सम्पादकः

श्रीनिधु वैद्यनाथि चेट्टर

वा. श्रीवत्साङ्गाचार्यः

(शास्त्रतन्त्राचार्यः, मद्रासराज्यसंस्कृतमहाविद्यालयः,
मदिरापुरी, मद्रास-४)

प्रकाशको

श्री पि. एन्. कुण्डस्वामी

श्री पि. एन्. पार्थसारथिः

तिरुवन्मियूर, मद्रास - ६०० ०४१

Copyright]

१९८४

[मूल्यम् : ३५-००

श्रीः

© अस्य ग्रन्थस्य पुनर्मुद्रणार्थिकं प्रकाशकायत्तम् ।
प्रथमं प्रकाशनम् । ७५० प्रतयः ।

मूल्यम् ३५-०० रूप्यकाणि

वासिष्ठानम्—

P. N. पार्थसारथिः

१६, ए. जी. सी. बाफोर् कानूनो

तिरुवान्मिथूर - मद्रास ६०००४१

१९८४

मद्रास् - तिरुवल्लिवकेणिसिन्धु (नव) भारती विजयम्
मुद्रणालये मुद्रितम् ।

श्री लक्ष्मीनृसिंहः



सत्यज्ञानसुखस्वरूपममलं श्रीराधिमयस्थितं
स्वाहाकदरमाप्रमदवदनं भूषासहस्रोद्भवम् ।
तादृशं दानपिनाकसामयवगानं विभ्राणमच्छलवि
छवाभूतफणीन्द्रमिन्दुधवले लक्ष्मीनृसिंहं भजे ॥

श्रीदहोबिलमठे ४४ तमे पट्टे मूर्धामिका: बगदाचार्याः
श्रीवः शठकोष श्रीवेदान्तरेषिकयतीन्द्र महादेशिकाः



(திருநாஸ்திரம் - ஆவணி ஓஸ்தம்)

ஸ்ரீ :



From :

SRI AHOBILA MUTT

ஸ்ரீ அஹோபில மடம்

Camp : ஸ்ரீரங்கம், திருச்சி-6.

To

Sri P. N. Parthasarathy

Plot No, 16, A.G's Office Colony,
Thiruvannamiyur, Madras - 600 041

Date : 9-9-1984

श्रीमते श्रीलक्ष्मीनृसिंहराज्ये नमः

தம்முடைய ஸ்ரீலக்ஷ்மீந்ருளியம்ஹ திவ்யாஸ்தானத்தில்
37ம் பட்டத்தில் மூர்த்தாபிஷித்தராய் எழுந்தருளியிருந்த
பரமஹம்ஸ பரிவராஜகாசார்யேத்யாதி பிருதாலங்குருத
பின்னையாக்கம் ஸ்ரீமதழகியசிங்கர் ஸ்ரீவண்ணோடகோப
ஸ்ரீ வீரராகவண்ணோடகோப யதிந்த்ர மஹாதேசிகனுடைய
வைபவம் ஜகத் ப்ரஸித்தமானது. இந்த மஹாதேசிகன்
திருவவதாரம் தொடங்கியே ஜ்ஞானம், அனுஷ்டானம்,
வைராக்யம் முதலியவற்றினால் சிறந்து விளங்கினார்.
பல சாஸ்திரங்களிலும் பாண்டித்யம் பெற்று
பண்டிதர்கள் யாவராலும் போற்றப்பட்டு வந்ததும்
உலகமறிந்த விஷயம்.

இந்த மஹாதேசிகன் அவ்வப்பொழுது தாம் ஸாதித்த விஷயங்களை பின்புன்னாரும் அறிந்து உஜ்ஜீ விக்ஷேபங்களும் என்ற திருவுள்ளத்தால் க்ரந்த ரூபமாக வடித்து வைத்தாயிற்று. அவை சாஸ்திரார்த்த விசார ரூபங்களாகவும், ஸ்தோத்ர ரூபங்களாகவும் பல வகைகளாக அமைந்துள்ளன.

தற்போது அவற்றின் வாததரங்களை, ஆதேசமணி முதலான சில க்ரந்தங்கள் தொகுத்து வெளியிடப் படுகின்றன. இந்த க்ரந்தங்களை ஸ்ரீ உ. வே. வித்வான் பையம்பாடி சேட்லூர் வா ஸ்ரீவத்ஸாங்காச்சாரியார் நன்றாக பரிஷ்கரித்து வெளியிட்டிருப்பது மிகவும் நன்றாக இருக்கிறது. ஸ்ரீமத் பிள்ளைபாக்கம் அழகியசெங்கரின் பூர்வாச்சரமத் திருப்பேரர்களான ஸ்ரீ உ. வே. க்ருஷ்ண ஸ்வாமி, ஸ்ரீ உ. வே. பார்த்தஸாரதி முதலியவர்கள் மிகவும் க்ரந்தையுடன் இந்த க்ரந்தங்களை ரசகித்து அச்சில் கொண்டு வந்து எல்லோருக்கும் உபயோகமா யிருக்கும்படி செய்திருப்பது ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ ந்ருணிம்ஹன் திருவுள்ளத்திற்கு உகப்பாயிருக்கிறது. இவை பண்டிதர் களுக்கும், மற்றும் பாவருக்கும் பரமோபகாரங்களாக இருக்கும். இதை வாங்கி ஸேவிப்பதின் மூலம் பிள்ளை பாக்கம் ஸ்ரீமதழகியசெங்கரின் பரமாத்மகருணத்தையும் ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ ந்ருணிம்ஹனின் தீவ்ய கடாக்ஷங்களையும் பெறமுடியும். ஆகவே எல்லோரும் இதை வாங்கி ஆதரித்து உஜ்ஜீவிப்பார்களாக என்று ஆசாவிக்கிறோம்.

ஸ்ரீசடகோப ஸ்ரீ

His Holiness

THE JEER OF AHOBILA MUTT

ஸ்ரீ: ||

ஸ்ரீமதே ராமானுஜாய நம: |

ஸ்ரீமதே நிர்மாணமஹாदेशिकाय नमः |

ஸ்ரீமதே ஸ்ரீவணசதகோப-

ஸ்ரீமதாதிவணசதகோபயதி-ந்ரமஹாदेशिकाय नमः |

ஸ்ரீமதே ஸ்ரீவணசதகோப-

ஸ்ரீவிராசவணசதகோபயதி-ந்ரமஹாदेशिकाय नमः |

ஸ்ரீமதே ஸ்ரீவணசதகோப ஸ்ரீவீதாந்தदेशिकायति-ந்ரமஹாदेशिकाय नमः |

ப்ரகாசகரீன் முன்னுரை

“प्राप्तिरस्य कर्मणः निर्विघ्नेन परित्यापयर्थं
आदी अशेषविघ्नघ्नं अनिकेशरमाभयानः”

ஸ்ரீ அஹோபில மடத்து குரு பரம்பரையில் 37-வது பட்டத்தில் மூர்த்தாபிஷித்தராய் எழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீமத் வேதமார்க்க ப்ரதிஷ்டாபருசார்ய பரமஹம்ஸ பரிவ்ராஜகாசார்ய ஸ்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரோபய வேதாந் தாசார்ய ஸ்ரீ பகவத் ராமானுஜ வித்தாந்த நிர்ந்தாரண ஸார்வபௌம ஸ்ரீவன் ஸடகோப ஸ்ரீ வீரராகவ ஸடகோப யதிந்த்ர மஹாதேசிகன் என்கிற ஸ்ரீ பிள்ளை பாக்கம் அழகியசெங்கர் னைவ சாஸ்த்ர பாரங்கதராயும், அதிலிரக்தராயும், ஆச்சரமத்தை அங்கீகரித்து எழுந்தருளியிருந்தது ஐகத் ப்ரஸித்தம். இந்த மஹான் பூர்வாச்சரமத்திலும், துர்வாச்சரமத்திலும், பூர்வாசார்யர்களின் ஸ்ரீஸூக்தி

களுக்கு விமர்சனம் பண்ணும் வகையிலும், ஸம்பிரதாய விஷயங்களின் கடினமான எதிர்ப்பைத் தெளிவுபடுத்தும் வகையிலும், அநேக க்ரந்தங்களை அருளிச்செய்துள்ளார். என்பதும் ப்ரஸித்தம். அந்த க்ரந்தங்களில் சில தெலுங்கு வியிலும், க்ரந்தாஷ்ரத்திலும் அச்சிடப்பட்டிருந்தன. அவைகள் இப்பொழுது சிதிலமாயும், ஓப்தமாயும் இருக்கின்றன.

ஏதோ ஒரு பாக்கி விசேஷத்தால், இப்படிப்பட்ட ஸ்வாமியின் பூர்வாசிரம பரம்பரையில் ஜனித்து. அவருடைய திருமேனி ஸம்பந்தம் பெற்ற அடியோங்களுக்கு, முடிந்தவரையில் ஸ்வாமியின் க்ரந்தங்களை தேவநாகரியில் அச்சிட்டால் நம் தர்சதத்திற்கு உபயோகப்படும் என்ற எண்ணம் தோன்றியது. இதன் மூலமாக அடியோங்க்களுக்கு தார்த்தர்களாக வேண்டும் என்று ஓர் அபிலாந்தி, ஸர்வேசுவரன் ஸங்கல்பத்தால் அடியோங்க்களுக்குத் தோன்றியது.

இப்படியிருந்த ஸமயத்தில் தேவப்பெருமான் ஸந்தியில் யாத்திரைக்காக சங்கபுரம் தாதாசாரியர் ஸ்ரீ உ. வே. ஈகை வேதாந்தாசாரியர் ஸ்வாமியை தெண்டன் ஸம்பர்ப்பிக்க நேர்ந்தது. அடியோங்க்குடைய அபிப்பிராயத்தை அந்த ஸ்வாமியிடம் விசுவாசத்தோடும், ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் இந்த ஸ்வாமி பார்க்காத க்ரந்தங்களே இல்லை என்பது ப்ரஸித்தம். இந்த ஸ்வாமி எங்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துக் கொண்டு, அடியோங்க்களுக்கு ஸ்ரீமதழகியசிங்கர் ஸாதித்த க்ரந்தங்களை ஸம்பாதித்துக் கொடுத்து, மேற்கொண்டு அடியோங்க்களுக்கு உத்தரவாதத்தையும் வளர்த்துவிட்டார். பலமுறை, அகாலத்திலும்

அடியோங்க்குடைய க்ருஹத்துக்கு இந்த ஸ்வாமி எழுந்தருளி க்ரந்தங்களைக் கொடுத்து அனுக்ரஹித்தது. இந்த ஸ்வாமிக்கு அழகியசிங்கரின் அருளிச்செயல்களின் உள்ள ஈடுபாடும், நம் ஸம்பிரதாயத்தில் ச்ரத்தையும் தான் காரணம்.

மற்றும், இந்த ஸ்வாமி நம் அழகியசிங்கரின் க்ரந்தங்களை நன்றாகப் பராமர்சித்துப் பார்க்கவும், தேவநாகரியில் சோதித்து வெளியிடவும், மஹாப்ரஸித்தராயும் விரக்தராயும் எழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி ஸ்ரீரங்கராமானுஜ மஹாதேவிகள் எங்கிற கோழியாலம் ஸ்வாமியின் பூர்வாசிரம தெளவித்திரும். மலிவாப்பூர் ஸம்ஸ்க்ருதக் கல்லூரி உதவி ப்ரின்ஸிபாலாகவும் எழுந்தருளியிருக்கிற பையம்பாடி. சேட்டலூர். ஸ்ரீ உ. வே. ஸ்ரீவத்ஸாங்காசாரியர் ஸ்வாமியிடம் இந்த பொறுப்பை ஒப்படைத்தார். நல்ல வையாகரணரான இந்த ஸ்வாமியும் ரொம்பவும் உத்ஸாஹத்துடன் இந்த பெரிய கைங்கர்யத்தை சிரஸா வகித்து நடத்தி பூர்த்திபண்ணிக் கொடுத்தார். மற்றும் ஸ்ரீமதழகியசிங்கர் அருளிச்செய்த மற்ற சில க்ரந்தங்களையும் அடையாறு, ஓரியண்டல் புத்தக சாலைகளிலிருந்தும் இதரர்களிடமிருந்தும் தேடிக்கண்டு பிடித்து, அவைகளையும் இந்த புத்தகத்துடன் அச்சிடவும் ஒத்தாசையாகயிருந்தார். இப்படி இந்த ஸ்வாமி இந்த கைங்கர்யம் ஸ்வரூப ப்ரபாத்தம், கைங்கர்யமே ப்ரயோஜனம் என்ற கணக்கிலே அடியோங்க்களிடமிருந்து ஒரு ப்ரயோஜனத்தையும் எதிர்ப்பார்க்காமல் அவருக்கு அநேக மற்ற நிர்பந்தங்கள் இருந்தாலும் இதையே முக்கியமாகக் கொண்டு இந்த கைங்கர்யத்தில் அன்வயித்திருக்கிறார்.

அடியோங்களுடய தெளர்பாக்கம் ஸ்ரீ உ. வே. சகை
ஸ்வாமிய இந்த ஸமயத்தில் இல்லை. இப்படியொரு மஹோப
காரம் பண்ணிய இந்த ஸ்வாமிக்கு அடியோங்களுடய
தன்யவாதங்களை ஸமர்ப்பிப்பதைத் தவிர வேறொரு
கைம்மாளும் கண்டிலோம்.

இந்த க்ரந்தங்களை க்ருபையுடன் கடாகித்து
ஸ்ரீமுகம் ஸாதித்த அடியோங்களுடய ஆசார்ய ஸார்வ
பௌமரான ஸ்ரீமத் வேதமார்க்க ப்ரதிஷ்டாபனாசார்ய.
பரமஹம்ஸ பரிவ்ராஜகாசார்ய ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரோ
பய வேதாந்தாசார்ய ஸ்ரீபகவத்-ராமானுஜ வித்தாந்த
தி ர த் த ர ண ஸார்வபௌம ஸ்ரீவண் ஸடகோப
ஸ்ரீ வேதாந்த தேசிக யதிந்த்ர மஹாதேசிகன் ஸந்திதியில்
அடியோங்களுடைய அனந்தமான ப்ரணாமங்களை
ஸமர்ப்பித்துக் கொள்கிறோம்.

தவிர இந்த க்ரந்தங்களை அச்சிட மூலங்களைக்
கொடுத்து ஒத்தாசை செய்த ஸ்ரீ உ. வே. வித்வான்
தேவனார்விளாகம் ஸ்ரீநிவாஸ தேசிகாசாரிய ஸ்வாமிக்கும்,
வில்லியம்பாக்கம் ஸ்ரீ உ. வே. ஸம்பத்துமார தாதாசாரியர்
ஸ்வாமிக்கும், மற் று ம் இதர ஸ்வாமிகளுக்கும்
அடியோங்களுடைய க்ருதஜ்ஞதையை ஸமர்ப்பித்துக்
கொள்கிறோம்.

ஸ்ரீ ஸ்வாமியின் திவ்ய சரித்ரம் ஏற் கெ ன வே
ஸ்ரீந்ருஸிம்ஹ பரியாவில் வெளிவதுள்ளது. அதையே
இந்த புஸ்தகத்தில் அச்சிட்டுச் சேர்த்துக்கொள்ள
அநுமதித்த ஸ்ரீந்ருஸிம்ஹபரியா நிர்வாஹகர்களுக்கு
அடியோங்களுடய க்ருதஜ்ஞதையைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறோம்.

இந்த புஸ்தகத்தை நல்லமுறையில் செவ்வனே
அச்சிட்டுக் கொடுத்த "நிபு பாரதி விஜயம் ப்ரஸ்"ஸுக்கு
எங்களுடைய மனமார்த்த நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்
கிறோம்.

நம் விசிஷ்டாத்வைத ஸம்ப்ரதாய ப்ரசாரமே
ரொம்ப நலிந்த காலத்தில், நம் ஸத்ஸம்ப்ரதாயத்திற்கு
மிகவும் புஷ்டி தரக்கூடிய அனேக விஷயங்களில் ஒரு சில
வற்றை இந்த க்ரந்தங்கள் பூர்த்திசெய்திருப்பதாக்.
இதை அச்சிட்டு வெளியிட்டு க்ருதார்த்தர்களாவோம்
என்கிற ஒரே எண்ணத்துடன் தொடங்கிய இக் கைக்
கர்யம், பகவத் பாகவதாசார்ய கடாகுத்தினால் நிர்விக்
மான பூர்த்தியாகியிருக்கிறது.

"नित्यं निरपराधेषु कैङ्कर्यु नियुक्त्व नो"

இப்படிக்கு

20-7-84

சென்னை-41

தாஸன் பிள்ளைபாக்கம் இளையவில்லி
ஸ்ரீகுஞ்சு ஸ்வாமி தாஸ
தாஸன் பிள்ளைபாக்கம் இளையவில்லி
ஸ்ரீ பார்த்தலாரதி தாஸ

LIFE HISTORY OF SRI VERARAGHAVA
SATAKOPA YATHEENDRA MAHADESIKAN
37TH ALAGIYASINGAR OF
SRI AHOBILA MUTT

This Alagiasingar was born in the Christian era 1845 corresponding to the Tamil Year Krodbi in the month of Masi in Pushya Nakshatram in Sukla Paksha Dwadasi in the village of Pillaipakkam which is two miles south-east of Sriperumbudur (Chengelpet Dt) which is the birth place of Sri Ramanuja. His father was Sri Veera Raghavachariar, who was a renowned scholar in Visishtadwaita Philosophy and his mother was Srimathi Kanakavalli. The Acharya was named Gopalachariar. He had one elder brother, one younger brother and five sisters.

He started studying scriptures even at the young age of seven, after receiving Panchasamskara from his Acharya Sri Srivan Satakopa Sri Satakopa Yatheendra Maha Desikan, the 33rd Jier Sri of Ahobila Mutt.

He married Komalammal and observed Grihasthasrama Dharma as laid down in Sastras. He studied Vyakarana and Nyaya sastras under the Jieruditer schola Mahamahopadhyaya Sri Krishna Thathachariar, also known as Tirupputkuzhi Swami.

He commenced the learning of Adhyathma sastra (Vedantha Sastra) under his Acharya Sri Satakopa Maha

Desikan in Thirupathi. There was a break in his studies, when his Acharya had to leave Thirupathi on Sanchara (tour) to various places to bless his shishyas. He completed his Kalakshepa in Vedantha Sutra under the next (34th) Alagiasingar of Sri Ahobila Mutt Sri Srivan Satakopa Sri Satakopa Ramanuja Yatheendra Maha Desikan, popularly known as Athipattu Alagiasingar.

The Athipattu Alagiasingar appointed the Pillai-pakkam Swami as the Sri Karyam of Ahobila Mutt. Under instructions from Sri Alagiasingar, the Swami undertook and completed the making of a Golden Palanquin for Lord Sri Veera Raghava of Tiruvellore and thus earned the commendation of his Acharya. He had his 'Bharasamarpanam' done in the Tamil Year Chitrabhanu in the month of Avani by his illustrious Acharya, the Athipattu Alagiasingar.

After the Athipattu Alagiasingar attained the lotus feet of the Lord, Srivan Satakopa Sri Ranganatha Satakopa Yatheendra Maha Desikan, who was also known as Kalathur Alagiasingar, assumed the Pectam as the 35th Alagiasingar of the Ahobila Mutt. The Pillai-pakkam Swami continued as Sri Karyam of the Sri Ahobila Mutt during the period of Kalathur Alagiasingar also.

At that time there were some damages in the right hand of Moolavar Sri Veera Raghava which was not repaired for a long time. It would appear that Lord Sri Veera Raghava came in the dream of Pillai-pakkam Swami and disclosed to him that he found it difficult to

get up in view of the defect in his hand. The Lord asked him whether he should not take steps to set right the hand with the help of an able doctor. After he woke up, he narrated the dream to the Alagiasingar who had made arrangements for rectifying the defect in the hand of Lord Sri Veera Raghava.

After the Kalathur Alagiasingar attained eternal bliss, Pillai-pakkam Swami returned to his village and lived there to attend on his old ailing mother. After some time he purchased a house in Sriperambudur where he settled down in order to have daily worship of Sri Bhasbyakara Swami. At that time, a number of Srivaishnavas including those belonging to the Acharya Sampradaya studied Vedantha under this Swami. It was at this time that he composed the stotra YATHIRAJA BHOGAM in praise of Sri Ramanuja.

He learnt Divya Prabandha like Tiruvoimozhi, Kanninunchiruthambu and Ramanuja Nootrandadi from one Kayar Sri Satakopachariar. After completing this course of Divya Prabandha, he had an ardent desire to worship Sri Namma war at Alwar Tirunagari. He, therefore, undertook a pilgrimage of divya desams in the south. During this tour, he performed Mangalasasanam of the presiding Lord of Tiruvahindrapuram, Sri Rangan, Thirumayyam, Thirukottiyur, Thirupulani and Sethi. After finishing the Seibhnamam he proceeded to Alwar Tirunagari and stayed there for twenty days.

During his stay at Alwar Thirunagari he recited Kanninunchiruthambu one thousand times. After worshipping the deities in Nava Thiruppathi he proceeded to Vanamamalai from where he went to Thirukkurugudi where he lived for some time. While he was at Thirukkurugudi he got a telegram that his mother's health was serious at Sriperumbudur. The Swami who would not travel by train or bus, relaxed his principle with the object of reaching home quickly and attend on his ailing mother. After he reached home, his mother's health improved.

In this hurry to reach home, he forgot to bring with him his SRI BHASHYA KOSA from Thirukkurugudi. He considered his forgetful act as a punishment meted out to him by God for having violated his principle of non-travel by train. He was intensely feeling for his lapse before God. After some time the Sri Kosa was restored to him just in time for him to commence his parayanam for the ensuing Thirunakshathram of his Acharya.

It was during this period that he composed a number of works, the details of which are given separately.

In the Tamil Year Nandana, in the month of Thai he went to Kanchipuram and lived there for about a year. During this period a number of Sri Vasudevas had Sri BHASHYA kalakshepa under our Swami. He returned to Sriperumbudur in the month of Margazhi in the Tamil Year Java. Oneday he was presented with a copy of Thiru Aravirappadi (commentary on Thiruvaimozhi) by one of his admirers. He took this as an

order of the Lord that he should take up the study of Divya Prabandha. He had his Kalakshepa in Thiru Aravirappadi under one Nayar Srinivasa Raghavachariar.

After the completion of his Kalakshepa in Bhagavad-Vishaya, he lived in Kanchipuram for some time. After his mother's death, he completed the obsequies of his mother. At that time his wife was also seriously ailing. As he was performing the ceremonies of his mother, he did not desire to perform the ceremonies of his wife whose survival was considered doubtful. He, therefore, adopted his younger's brother second son Ramanujam as his son.

Next year, in the month of Karthigai, his guru Sri Srinivasa Raghavachariar from whom he had Kalakshepam on Bhagavad Vishaya sent word to him that he proposed to enter Apath Sanyasa Ashramam. On hearing this news, he rushed to Poonamallee where his Guru was staying. In his presence, his Guru obtained Sanyasa Ashramam and from him he got the Presha mantra upadesa and also obtained kashaya. After completing his Aparakriyas, he returned to Sriperumbudur.

One day Sri Bhashyakara appeared before him in his dream and ordered him to take up Sanyasa ashramam. Thereafter he performed the upanayanam of his son at Kanchipuram.

In the year of Hevilambi, after attending the Brahmotheava of Lord Audi Kesava Perumal and Sri

Bhashyakarar, he went to Tiruvallur. On Adi Poornima day in the same year he adopted the sanyasa asramam in the immediate presence of Sri Tenkanikkottai Swami H.H Sri Varada Ramanuja Mahadesikan from whom he obtained kashaya and he named him as VLERA-RAGHAVVA SATAKOPAN. As the day of his assuming Sanyasa Asramam happened to synchronise with the Chaturmasya Sankaiya day, he decided to stay at Tiruvallur for the Sankalpa period in the cottage erected for him by the side of the temple tank.

At that time the District Munsif of Tiruvallur, who was an Advaita Vidwan, came to worship the Swami to seek clarification on certain portions of Sruthi Geetha in Bhagavatham. To dispel his doubts, he wrote Sruthi Geetha Vyakhyanam. After Sankalpa, he proceeded to Kanchipuram where he stayed for some time worshipping Lord Sri Varadaraja. It was at that time he gave discourses on works like Rahasyathraya Sara to some of his disciples. He also composed Sariraka Suprabhattha in praise of Lord Sri Varadaraja and also composed one sloka as an addition to Sri Vedantha Desika's GODA STUTHI to make it 30 verses. He also completed Vedantha Kousthuba Saram.

At that time one Sri Ayya Raghunathachariar wanted to instal an idol of Sri Vedantha Desika in a small temple constructed opposite to the Temple in Thoopul. He requested Pillaiappakkam Swami to have the "Prathisthithai" performed in the temple of Lord Sri Veera Raghava in Tiruvallur. Accordingly, the Pillaiappakkam

Swami proceeded to Tiruvallur and had Vedantha Desika idol installed in Tiruvallur according to the prescribed religious rites. This Vedantha Desika idol is the one now installed in Sri Ahobila Mutt, Triplicane. The festival of Sri Vedantha Desika in Triplicane Mutt is conducted on a very grand scale every year and the power and "Shakthi" of the idol is partly attributed to the yogic touch of the Swami.

From Tiruvallur he proceeded to Sriperumbudur to worship Sri Bhashyakarar. Afterwards, he worshipped Thirukkachi Nambi at Poonamalle, Thirumazhisai Alwar at Thirumazhisai and proceeded to Kanchipuram where he stayed for Sankalpa. Afterwards he proceeded to Thirupathi and after worshipping Sri Srinivasa, he returned to Tiruvallur.

At that time the 36th Jeer of Ahobila Mutt attained eternal bliss without nominating his successor. In the month of Thai in Hevilambi year on Sukla Ekadasi day, the sishtyas congregated at Perumbakkam Village where the previous Alagiasingar was camping and decided unanimously to request the Pillaiappakkam Swami to ascend the Peetam as Alagiasingar.

The request made by Thattai Rangachariar, Thirukudandai Chakravarthiachariar (38th Alagiasingar) Paruthippattu Thiruvengkatachariar, etc. was accepted and the Pillaiappakkam Swami became the 37th Alagiasingar of Sri Ahobila Mutt.

After performing Aradhana to Lord Lakshmi Narasimha for two or three days, he came to Thiruvallur to worship Lord Veeraraghava in the Thai Brahmothsavam. In spite of requests by his disciples, he would not ascend the palanquin and he toured all places on foot. After the completion of Brahmothsavam of Lord Veera Raghava he conducted Sabasra Kalasa Abhishekam for Lord Lakshmi Narasimha. On this occasion he distributed vastrabrahmana and dakshina to all the Bhagavathas.

In Tamil Vikari year, in the month of Chithirai, he undertook a tour of South India in order to worship Nammalwar at Alwar Thirunagari. He performed his Chathurmasya Sankalpa in Thiruvahindrapuram. While he was in Thiruvahindrapuram, sanskrit scholars like Dharmapuri Satakopachariar, Sathavadhanam Anganthachariar, Devanathachariar and Chetlur Narasimbachariar, used to form his Kalakshepa Goshthi. It was only then that Srimalanbam Swarnam Krishnamachariar Swami and Chakravarthi Venkatachariar of Thirukkudandai (38th Jcer of Ahobila Mutt) had their Kalakshepa on Sri Bhashyam under this Swami. He used to have his daily madhyahn kashanam in the well constructed by Sri Vedantha Desika in Thiruvahindrapuram. Afterwards he would go to Lakshminarasimhan Sannidhi for Mangalaharhi. After completing his worship he would take his Bhiksha.

After the Bhiksha the Swami used to take up the Kalakshepa on Rahasyanthraya Sara. In the evening he will have his nama in Garuda Nadi. After worshipping Lord Devanatha and Desika he used to return to the

Mutt accompanied by a vast retinue of disciples meeting Yathiraja Sapthathi. He stayed in the Thiruvahindrapuram till the Avathara Utsavam of Sri Nigamantha Maha Desika in the Tamil month of Purattasi. The following month he undertook the renovation of the Avatharasthala of Sri Vedantha Desika through the financial assistance, among others, of Chakravarthi Venkatachariar (38th Jcer of Ahobila Mutt) and Paruthipattu Thiruvengkatachariar. After completing the renovation work, he proceeded to Narasimhapuram (near Swamimalai in Thanjavur Dt) to celebrate the annual Thirunakshatram of his Acharya, the famous Attipattu Alagiasinger.

In Narasimhapuram, the Brindavanams of some of his Purvacharyas are there. The Swami, after his completing the "Nithyakarmavrittanam" in the tank, used to worship at the Brindavanam. One day he expressed his desire that if God blessed him, he would like to have his Brindavanam also in that place amidst his Purvacharyas. Immediately three Garuda's circled in the sky when our Swami was in dhyana.

He celebrated the Thirunakshatram of his Acharya for ten days successfully. Because of arduous journey by walk from Thiruvahindrapuram to Narasimhapuram, followed by strain or account of Thirunakshatra Utsavam, the Alagiasinger took ill. On the suggestion of some of his disciples he took purgative. It had no effect; on the other hand, the taking of purgative seemed to have aggravated his illness. The deterioration in his health

caused anxiety to one and all. It was at that juncture that Sri Chakravarthi Venkatachariar (38th Jeer of Ahobila Mutt) requested to perform Upayanushthanam for him. He requested him to have Sethu Snanam by Pada Yathra before he could have Upayanushthana. From the following day onwards, the health of Sri Alagiasingar started deteriorating. Srimushram Swarnam Krishnama-chariar and others had their Upayanushthanam performed by our Swami. Thirukkudantir Chakravarthi Venkata-chariar who also came to know through telegram about the deteriorating state of health of the Alagiasingar returned to Narasimhapuram even without completing his Sethusnanam and requested Pillaipakkam Alagiasingar to perform Upayanushthanam for him. The request was conceded and he performed Bharasamarpanam for Sri Chakravarthi Venkatachariar Swami also. Even in his weak state of health, so long as he did not lose memory, he was reciting Prapathi Prayoga Vakyan and Paduka Sahasra slokas. He started sinking day by day. After three or four days of his ailment he reached the eternal bliss on Poornima day in the month of Margazhi in Vikari Year.

A list of works written by this Great Acharya is given below (to the extent known)

1. Adeshamani with commentary
2. Adesa kousthubham
3. Acharya Sapthathi
4. Sthema Darpanam
5. Vada Tharagol

6. Yathiraja Bhoga
7. Yana Prakasa
8. Thatthkrathu Nyaya Sara
9. Thatthkrathu Nyaya Chulakam
10. Nyaya Siddhanjana Grantha Gandha
11. Dasa Dasi Samarthanam
12. Makara raksha
13. Sibhoona lingavarnana
14. Ashadha Upakarma Anujaya
15. Taurartha Sara
16. Taarartha Sara Prabha
17. Thruthapi
18. Vedantha Desika Vaibhava Chandrika
19. Adivan Sathakopa Yatheendra Mahadesika Vaibhava Chandrika
20. Sruthi Geetha Vyakhyanam
21. Argala Panchakam
22. Sariraka Suprabhatam
23. Vedantha Kousthubha Sara
24. Pattabhisheka Sreemukham
25. Vedantha Desika Malika
26. Goshti Natha Sthavam.



ஸ்ரீமதஹ்விசுமதே ௩௨ தமே பஹே மூர்ஷிபிசுருதபாபாசார்யா:

ஸ்ரீரஹ்மதகோப ஸ்ரீதீரரபரஹ்மதகோபபதீ ப்ர

மஹாதேவிகா: ப்ரஹ்மகதார:



(திருநாத்திகம் — மாகி புஷ்யம்)

ஸ்ரீ பிள்ளைபாக்கம் அழகியசிங்கர் வைபவச் சூருக்கம்*

[இளநகர், திருமலை, கட்டம், ஸ்ரீ உப.வே. ஸ்ரீசைலதேசிக
தாதாசார்ய ஸ்வாமி இயற்றியது]

[வேதாத்த சிரோமணி, ஸ்ரீ தேசிக தர்சன ஸுபந்தா,
ஸ்ரீ உப. வே. தோட்டாலம், வேணுகோயலாசார்ய
ஸ்வாமியால் பரிஷ்கரிக்கப்பட்டது]

க்ரந்த ப்ரதிஜ்ஞை

ஸ்ரீலக்ஷ்மீ நக்ருஸிம்ஹன் ஸந்திதி சூருபரம்பரையில்
37-வது பட்டத்தில் மூர்த்தாபிஷித்தராய் எழுந்தருளி
யிருந்த ஸ்ரீமத் வேதமார்க் ப்ரதிஷ்டாபநாசார்ய பரம
ஹம்ஸ பரிவராஜகாசார்ய ஸர்வதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரோபவ

ஸ்ரீ 3 கலிபாண்டிய ஸிங் மூன்று மாதந்தோறும்
கொண்டு வந்ததை அவர்கள் அனுமதியுடன் வெளி
யிடுகிறோம் இதை வெளியிட அனுமதித்த பூந்நுஸிம்ஹ
பரியாச மாதபததிலைக ஆசிரியர் குசாதந்தரகு எங்கள்
க்ருதஜ்ஞ கையத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்

—ஸம்பாதகர்

ஸம்பாடபாடி, செட்டூர்
வா ஸ்ரீவத்ஸாங்கராசாரியர்

வேதாந்தாசாரிய ஸ்ரீபகவத் ராமாநுஜ ஸித்தாந்த தீர்த் தாரண ஸார்வபௌம ஸ்ரீவன் சடகோப ஸ்ரீவிராகவ சடகோப யதிந்ந மஹாதேவிகள் என்கிற ஸ்ரீ பிண்டி பாக்கம் அழகியசிங்கருடைய வைபவத்தைச் சுருக்கமாக ப்ரகாசப்படுத்தவேண்டு மென்கிற சில மஹான்களின் நியமத்தைச் சிரஸ்ஸால் வதறித்துத் தந் பனாய், ஸ்ரீஸ்வாமி அருலிச் செய்த ஸ்ரீஸூக்திகளைக் கொண்டே ஸ்வாமியின் அவதாரம் தொடங்கி அவதார ஸமாப்தி வர்பந்தமான சரித்ரங்களை அந்மதோக்தி அதிசயோக்தி அத்துத்திகள் இவ்வாமல் பரமபுருஷ குருபரம்பரா ப்ரபாவம் போல் அவதூடைய மஹாத்மயாவிஷ்கரணூர்த்தமாக அவருடைய க்ரந்த நாமங்களையும் அவற்றின் தீர்மான காலங்களையும் அவற்றின் காரணங்களையும் வதாமதி யதா ப்ரகுதி யதோபவப்தி ஸங்க்ரஹமாக விவரிக்கின்றேன்

ஸ்ரீ ஸ்வாமியின் அவதார காலம், தேசம் முதலியன.

இந்த ஸ்வாமி கலியுகம் 4945 க்கு மேல் (1845) க்ரோதி ஹி மாகி பீ க்கல் பக்ஷம் த்வாதசியுடன் கூடிய புஷ்ய நக்ஷத்ரத்தில் நம் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரருடைய அவதார ஸ்தலமான ஸ்ரீமதேசுவரே என்கிற திவ்ய தேவதேவ தீர்த் தாரண ஸார்வபௌம ஸ்ரீவன் சடகோப ஸ்ரீவிராகவ சடகோப யதிந்ந மஹாதேவிகள் என்கிற ஸ்ரீ பிண்டி பாக்கம் அழகியசிங்கருடைய வைபவத்தைச் சுருக்கமாக ப்ரகாசப்படுத்தவேண்டு மென்கிற சில மஹான்களின் நியமத்தைச் சிரஸ்ஸால் வதறித்துத் தந் பனாய், ஸ்ரீஸ்வாமி அருலிச் செய்த ஸ்ரீஸூக்திகளைக் கொண்டே ஸ்வாமியின் அவதாரம் தொடங்கி அவதார ஸமாப்தி வர்பந்தமான சரித்ரங்களை அந்மதோக்தி அதிசயோக்தி அத்துத்திகள் இவ்வாமல் பரமபுருஷ குருபரம்பரா ப்ரபாவம் போல் அவதூடைய மஹாத்மயாவிஷ்கரணூர்த்தமாக அவருடைய க்ரந்த நாமங்களையும் அவற்றின் தீர்மான காலங்களையும் அவற்றின் காரணங்களையும் வதாமதி யதா ப்ரகுதி யதோபவப்தி ஸங்க்ரஹமாக விவரிக்கின்றேன்

மான கருவவல்லி என்கிற பெண்மணியிடத்தில் ஆவிர்ப் பவித்தருளி, ஸ்ரீகேசபாலாசாரியர் என்கிற திருநாமத் துடன் விளங்கி வந்தார். இந்த ஸ்வாமிக்கு ஐயேஷ்ட கறிஷ்ட ஸேஷாதரர்கள் இருவரும், ஐயேஷ்ட கறிஷ்ட ஸேஷாதரிகள் ஐவருமுண்டு. இவர் பிதாவால் கர்பாஷ்ட மத்தில் (எழாவது வயதில்) உபதீதராய் ஸாசாராய் கலில் நன்கு விதீதராயப் பிதாவிடத்திலேயே க்ரமாந்தம் வேதாத்யயநம் செய்துக் கொண்டு ஸாஹித்யமும் க்ரஹித் தருவினார். ப்ரதிதிநமும் ப்ராத: காலத்தில் திருத் தகப்பனாருடன் வேயபங்காணி என்கிற குளத்தில் நீராடி நிதியசர்மா நஷ்டாநவகளை முடித்துக்கொண்டு ப்ரஹ்ம யஜுரு பா நம் சொல்லிக் கொண்டு எழுந்தருளும். காலததில் கடாக்கிக்கும் அக் காலத்திய பெரியோர்கள். "தரிவிக்கரம் வாமநாவதாரங்களை ஏக்காலத்தில் வேவிக்கப் பெற்றோம்" என்று ஸந்தோஷிப்பார்கள் என்று சொல்லக் கேள்வியுண்டு.

பஞ்ச ஸம்ஸ்காரமுடிக் குறுவந்த தமாமுஷ்டானமுடிக்

இப்படி தவினமாவாவின், ஸ்ரீஸ்வாமி ஸ்ரீவைஷ் ணவ ஐநமத்தைப் பெறுவதற்காக ஸ்ரீலக்ஷ்மீந்ருஸிம்ஹன் ஸகரிகிழில் 33-வது பட்டக்கில் மூர்த்தாபிஷேக்தராய் ஐகத் விச்யாதமாய் ஸம்ப்ரதாய ப்ரவசநம் செய்துவந்த ஸ்ரீவன் சடகோப ஸ்ரீகேசபாலாசாரியர் என்கிற ஸ்வாமி யின் தர்மபத்தியையும், இளநகர் திருமீ சட்டம் ஸ்ரீநிவாஸ த்ரபதம் என்கிற ஸேஷாதரர்கள் ஸாஹித்ய ஸமாப்தி பரமமகாத்மி ஸார்வ பௌமருடைய குமாரத்தியு

காலம் ப்ரஸக்தமாகவே, “*सुखमीकययोरुत्तं सुखमिजन-
श्रानाम्*” என்றபடி துல்யபிறைநயான கோமான் மரபு
என்றிரு கநயாரத்னத்தைப் பாணிக்ரஹணம் செய்துக்
கொண்டு க்ருஹஸ்தா ரமத்தில் நிரந்தரமாக ஓளபாஸ
நாக்ரி, “*पञ्चदशोद्वेगं*” பெருமாள் கோயிலில்
(காஞ்சியில்) எழுந்தருளியிருந்தார்.

ஸாமாந்ய சாஸ்த்ராத்யயந்புர், அதில் மேளிகையுர்.

இப்படி பெருமாள் கோயிலில் வளித்துக்கொண்டு,
திருப்புக்குழி ஸ்வாமி என்று ப்ரஸித்தராய், மஹா
மஹோபாத்யாய பிருதாங்கிதராய், ஸாமாந்ய விசேஷ
பாஸ்த்ரங்களில் அனேக க்ரந்த தீர்மாதாவாய் ஸர்வ
சாஸ்த்ரங்களிலும் ப்ரவசநம் செய்துக்கொண்டு எழுந்
தருளியிருந்த ஸ்ரீக்ருஷ்ண தாதாசாரியர் என்கிற ஸ்வாமி
பிடத்தில் மஹாபாஷ்யாந்தம் வ்யாகரண சாஸ்த்ரமும்,
அப்படியே ந்யாய சாஸ்த்ரமும் அப்பயனித்து வந்தார்.
அந்த ஸமயத்தில் “*स्त्वोऽसि, उन तमादेशमाश्रयः*”
என்கிற ஸத்வித்யா வாக்யத்தில் ‘*आदेश*’ சபதார்த்தத்
தில் விசாரம் செய்ய வேண்டுமென்று ஓர் அத்வைத
வேதாந்தி வர, ஸ்ரீதிருப்புக்குழி ஸ்வாமி, அது வ்யா
கரண சாஸ்த்ர விசாரமாயிருத்தபடியால் நம் ஸ்ரீ ஸ்வாமி
யைக் கொண்டு அவருக்கு ஸமாதானம் கொலுந்ரபடி
நியமித்தருளினார். அப்போது ஸ்ரீ ஸ்வாமியும் அவருக்காக
தஞ்நத ஸமாதாநங்கள் சொல்ல, அவரும் தருப்தராய்
செனார். அந்த ஸமாதாநத்தை அப்படியே ‘*आदेशमिति*’
எவறும் ‘*आदेशकीस्तु*’ என்றும் இரு க்ரந்தங்களாகச்

செய்து ஸ்ரீ திருப்புக்குழி ஸ்வாமியிடம் காட்ட, அந்த
ஸ்வாமியும் கடாசுத்திப் போர உகந்த, ‘*व पादुकाद्वे-
ग-याय*’ இவாக ஓக்குமென்று திருவாய்மலர்ந்தருளின
ரென்று முன்போ சொல்கிக் கேட்டதுண்டு. இப்படி
ஸாமாந்ய சாஸ்த்ராத்யயநப் முடிந்தது சிலகாலம்
க்ரபத்தில் எழுந்தருளியிருந்த நம் திருத்தாயியார்
முதலியவர்கட்கு வ்யாகரண சாஸ்த்ர ப்ரஸக்தம் செய்துக்
கொண்டு எழுந்தருளினார்.

வேதாந்த சாஸ்த்ராத்யயநம்

பிறகு ‘*तद्वाच्यम्, अक्षय-याय*’ என்றிருப்
பதைக் கண்டு ஸர்வ சாஸ்த்ரங்களுக்கும் அங்கியாய்
ப்ரதாநமுமான அத்யாத்ம (வேதாந்த) சாஸ்த்ர
க்ரஹணம் செய்யத் திருவள்ளங்கொண்டு திருவெவ்வு
ருக்கு எழுந்தருளி, தமக்கு ஸமாரபணசாயலான
ஸ்ரீசட்கோப மஹாதேசிகனிடத்தில் ஸ்ரீ பாஷ்யம் கால
சேஷம் தொடங்கி க்ரஹித்துக்கொண்டு எழுந்தருளி
யிருந்தார். அப்போது அந்த ஸ்ரீ சட்கோப மஹாதேசிக
னும் சிஷ்யாநுசரஹதிகள் காரணமாய் வஞ்சாரம் எழுந்
தருளிடவே, நம் ஸ்ரீ ஸ்வாமிய்க்குத் தமக்குக்கூட எழுந்
தருள சக்தியில்லாமல் திசுறவிடவே, ஸ்ரீபாஷ்ய க்ரஹ
ணமும் குறையாகவே நிகழ்விட்டது சில காலம் சமீதது
ஸ்ரீ சட்கோப மஹாதேசிகனும் பரமாத்மி வஞ்சாதில்
திருநாட்டை அடைகக்கூட அதன் பறு திந்ததில்
34 வது பட்டத்தில் ஸ்ரீ அடதிப்பட்டு அழகிய சிவகர்
என்கிற ஸ்ரீ கஷாய் நகுண்டறு திவ்ய பாதகா ஸேவக

ஸ்ரீலங்கை கோப ஸ்ரீசுட்கோப ராமாநுஜ யதிந்தர மஹா தேசிகன் அவதரித்தருளினார். அந்த மஹா தேசிகவிடத்தில் நம் ஸ்வாமி ஸ்ரீலம் விசிறிந்நமான ஸ்ரீபாஷித் தைத்யம் ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்யஸாரம் முதலிய சுபநதங்களை யும் ஸ்ரீராமாசு அதிகரித்தார்.

ஸ்ரீகார்ய கைங்கர்ய நிர்வாஹம்

அந்த ஸமயம் ஸ்ரீஅத்திப்பட்டு அழகிய சிங்கர் நம் ஸ்வாமியை ஸ்ரீ கார்ய கைங்கர்யத்தை நிர்வாஹிக்கும்படி நியமிக்க, ஸ்ரீ ஸ்வாமியும் பரதாழ்வானைப்போல அக்யந்த பாரதந்தர்ய காண்டையை வலித்து, அந்த நியமத்தை மீர்ஸஸால் வலித்து, அந்தக் கைங்கர்யத்தில் தூரநதர ராகவமுந்தருளியிருந்தார். பிறகு கொஞ்ச காலம் எழித்து, ஸ்ரீ வீரராகவனுக்குத் தங்கத் கிருப்பக்லகரு செய்யும்படி ஸ்ரீ அழகிய சிங்கர் நியமிக்கப் நம் ஸ்ரீ ஸ்வாமியும் அக் கைங்கர்யத்தைப் பூர்த்தி செய்து கைத்த ஸ்ரீ அழகிய சிங்கர் திருவுள்ள முகமும் படி அநந்த திருப்பக்லகரு டெ. தயான் எழுந்தருளியப்பாது அஞ்ஞலி ஹஸதராய் ஸேவித்துக் கொண்டிருக்கும்படி திரு பக்லகரின் உட புறம் பெருமானுக்கு எதிர்ப்பக்கத்தில் ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரு டைய பிம்பத்தையும் எழுந்தருளப் பண்ணவே, அதை கடாஷித்து ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரும் வீசேஷ பரீதராய் 'பாஷி' என்று ஸ்ரீ சகரவர்த்தித் திருமகன் ஓகாய பெருமாடிக் கொண்டாடினாற்போல் மிகவும் கொண்டாடியருளினார். இந்த விஷயத்தை, அந்த அழகிய சிங்கர் விஷயமாக நம் ஸ்வாமி அருளிச்செய்த 'ஆசார்ய ஸப்ததி'

என்றிரு க்ரந்தத்தில் "ஸ்ரீபாஷித்" "ஸ்ரீ" என்ற பத்தா வது ப்ரலோகத்தில் காணலாம்.

ந்யாஸ வித்யாநுஷ்டாதம்

பிறகு ஸ்ரீ ஸ்வாமி ஆசார்யாநுக்ருஸீதமான ஸ்ரீகார்ய கைங்கர்யத்தில் தூரநதரராக இருக்குப்போதே, ஸ்ரீபாஷித் மாக மாளம் புஷ்ய நக்ஷத்ரமான ஸ்வாவதார திருத்தில் தமக்கு ஸ்ரீ கக்ஷமீ நருணிஹன் திருவடிகளில் யோக்ஷார்த்தமாக நியாஸ வித்யாநுஷ்டாதத்தை பரார்தி திக்க, ஸ்ரீ அத்திப்பட்டு அழகிய சிங்கரிடம் அப்படியே நடத்தி ஸ்வபபதாகத் திருவுள்ளம் பற்றிய பின்பு பெரு மாளுக்கு விசேஷ ராதநார்த்தமாகத் தள்ளிக் முதலான ஸ்வாமி ஸமர்ப்பித்தார். இது நடைபெற காலத்தை ப்ரதிக்கித்துக் கொண்டு க்ஷுப மயத்தில் ஸ்ரீ அழகிய சிங்கர் இந்த ஸ்வாமிபிஷா ராஜ்யம் உட எல்லோருக்கும் பாகாசப் படுத்தத் திருவுள்ளம் பற்றி நம் ஸ்வாமியை கூப்பிட்டு, "இன்று உட்குரான நியமநமாகவில்லை; இன்னொரு ஸமயம் ஆகட்டும்" என்று நியமிக்கவே, நம் ஸ்வாமி அப்போது முகத்தில் ஸ்வாஸ்யம் முதலியன ஒன்றுமில்லாமல் ஸ்மிதபூர்வமாகவே [தநயோஸ்மி, என்று அந்த நியமந்தத்தையும் சிரஸா வலித்து எழுந் தருளியிருந்தார்.

அநந்தரம் சித்ரபாந வகுஷம் ஆவணி மாஸத்தில் ஒருநாள் ஸ்ரீ கக்ஷமீ நருணிஹன் ஸ்வாமியின் ஸ்வபநத் தில் தம் ஆசார்யானு ஸ்ரீஅத்திப்பட்டு அழகிய சிங்கரின் திருவடிவத்துடன் பெருமானுக்கு மங்களஹாரத்தி செய்த

[illegible]

17 முதல் 22 வரையுள்ள ஸ்லோகங்களால் நம் ஸ்வாமி தாடீம விவரித்தருவினார். இப்படி நம் ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்கு தேர்ந்த பல பகவத் கடாசு விசேஷங்களை நிதானமாகக் கொண்டு ஸ்ரீ அழகிய சிங்கமும் அநேக தடவைகளில் கோஷ்டியில் நம் ஸ்வாமியை நிாத்திசிந்து. "இந்த வ்யக்தியிடத்தில் ஓர் விசேஷமுண்டு" என்று அருளிச் செய்வதுண்டு, இதைக் கணிசித்தே நம் ஸ்ரீ ஸ்வாமியும் "सस्युक्तो विरोधः" என்ற உத்தராரமத்தனியனிலும் "एव सादिव्यहेतोः" என்ற பூர்வாரமத்தனியனிலும் இந்த விசேஷத்தை அநுஸந்திக்குமபடி நம் செஷ்யர்களுக்கு நிபயித்தருவினார்.

**ஸ்ரீ கர்ஷ கைதுகர்பமும் ஸ்ரீ வீரரகவனுடைவ
கடாக்ஷ விசேஷமும்**

இப்படி ஸ்வாமி பகவத் கடாசு மூலமாகக்
விடைத்த ஆசாய் கடாசும் பெற்று மூக்த கைங்கர்ய
தூல்யமான திருபாதி கைங்கர்யம் செய்துக் கொண்டு
எழுந் கருளியி நக்கர்யிபாது. ஸ்ரீ அத்திப்பட்டு அழகிய
சிவகரும் அந்த சிந்தரபாது வருஷம் புரட்டாசி மாதத்தி
லேயே தனவடிச சோனக்கு எழுந்தருளவே, ஸ்ரீ நகுளம்
வராஸத்தாந நிர்வாஹம், ஸமீபதிலிருந்த களேதூர்
வாங்கிபுர ஸ்ரீ தூஷம்ஹ ராகவாசாய்யா என்றை ஸ்வா
மிக்கு பாய்தாரி, இந்த ஸ்வாமிபுர ஸந்த்யாஸம்
செய்து களேதூர் அத்தூதார ஸ்வபாஸமுடையவராகை
மால் ஸ்ரீ அத்திப்பட்டு அழகிய சிவகருடைய சரம கைங்
கர்யங்களை அதற்கு அநுதணமாக நடத்திக்கொண்டு
அஸத்தாந நிர்வாஹம் செய்து வரும்போது ஸ்ரீ கார்ய

கைங்கர்யத்தில் நம ஸ்வாமியையே நியமித்திருந்தபடி
யால் ஸ்ரீஸ்வாமியும் அழகிய சிவன், உடலேயிருக்கும்
படி நேர்ந்தது. அந்த காலத்தில் ஸ்ரீ வீரராகவனுடைய
த்ருவப்பேரத்தில் பரஸாரித தகவலுடைததில் கொஞ்ச
சமனில்லாமல் ஏற்பட்டு, கடைத ஸ்ரீ அழகிய சிவனும்
கவலி மட்டுந்தான் காலத்தில் நம ஸ்வாமியை ஒருநாள
ஸ்வபந்தம் உருமாள் கையை உணர்ந்து எழுந்திருக்க
முயற்சித்தும் படியாதபடியால் பெருமகன் விட்டுக்
கொண்ட நம ஸ்வாமியைக் கண்டதே 'நம இப்படி
நோயால் வருத்தவமா? நல்ல எவதமனைக் கொண்டு
ஸ்வஸ்தப் படுத்தவாகாதா' என்று உத்தேசித்ததா
யும், அவ்வுதாவிவததைக் கேட்டுத் திரும்ப அவ்விதமே
ஸ்ரீ அழகிய சிவன் ஸந்திதியில் உத்தேசித்ததாயும்
கண்டு, உடனே ஸந்திதியை எடுத்துப் பந்தம் செய்யவே,
தத்க்ஷணமே தக்க உத்பத்தினை எரவழி து எய்கரணம்
செய்து எப்போதுக்ஷணமும் அப்போதில் நடத்தி
வைத்தபிறகு. இந்த ஸ்வபந்த உத்தேசத்தை நம
ஸ்வபந்தம்முடைய பட்டாபிஷேக முகத்தில் 15, 16,
17, என்று மூன்று வேதகளை வைத்ததில் 17
கிழார்.

स्वामिन् ! किं भवति ! तद्वदमले च भवति ।
न तद्वेदमले च भवति । तद्वेदमले च भवति ।
किं तस्मिन् भवति तस्मिन् भवति तस्मिन् भवति ।
संसारं जनं प्राक् सुखं मित्रं च संस्मरिष्यमस्मि ।

सुखं स्वप्नं कदाचित् तस्मिन् सुखं दानं मुनिश्च हन्ति ।
अथोत्थातुं कान्तिदशकं वशाद् । इत्युक्तं कुरु भूमा ।

आत्मीये सुखे निष्पन्निमि कर्तुं कारयेनेति धृत्यान्
अ ह्योद्वायन् सं यदि जनमिन् यं यथासाक्षात् ।
शोकान् दमयन् यं मन्दि हरिः संगादात् ।
इदयन् अत्मीये द्वाभ्यं कमपि प्रयेनेति ययम् ।
कुर्वं यथागतं स्वपतिः सुखं यं संवस्कृत्वा
साक्षीः तस्मिन् स्वपतिः अस्तु ययन् ययं ययं ।

இந்த ஸ்வபந்த வகுதகார்த்தத்தை இந்த ஸ்வாமி நம
முடைப பட்டாபிஷேக ஸ்ரீமுகத்தில் 16, 17வது வேத
கங்களில் தாமே ஸாதித்திருக்கிறார்.

ஸ்தேம தர்ப்பணம் முதலிய க்ரந்தங்கள்
அருவிச் செய்தது

அந்ததரம் பார்த்திவ வருஷம் கார்த்திகை மாதத்
தில் ஸ்ரீ. உ. ப. வே குடைவாசல், ராமபதராசாரியர்
மூலபாக மன்னார்முடி பரஹ்ம ஸ்ரீ ராஜு சாஸ்திரி அவர்
களுக்கு ஓர் பத்திரிகை அனுப்பி அதில் ஸ்ரீ பாஷ்யத்தில்
ஸ்ரீ பாஷ்யகாரரால் ப்ரயோகிக்கப்பட்டதாயும் 'சுர-
தாது' மயிந் ப்ரய தத்தித ப்ரபத்திய இல்லாததமான
'சுர' சப்தத்தித ஸாதுவ ஸம்பாதத்திற்கு வழி
எனவென்றும், அப்படியே ஸ்ரீ நிகமாந்த மஹாதேசிக
னால் அருக்குனிதங்களான ஸ்ரீ ஸ்துதியிலும் தயா
சதகத்திலும் "மயதி ஸ்வாபாஷ்யம்" என்றும், "மயதி-
மாஷ்யம் மயதம்" என்றும், புவதாரஹங்களான ப்ர
யோகங்களுக்கு 'தா' என்றும் அலைகளுக்கு
அந்த சாஸ்திரிகளால் எழுதி, அனுப்பப்பட்ட ப்ரதி பத்திரி
கையில் "ஸ்தேமதர்ப்பணம்" என்கிற க்ரந்தத்தையும்
'வாத தர்ப்பணம்' என்கிற க்ரந்தத்தையும் செய்தனுப்ப

நேர்த்தது. இந்த கரத்தங்கல் தெலுங்கு விழிவி
அச்சிடப்பட்டிருக்கின்றன.

ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் ஸத்திதி வாஸம்

பிறகு அந்த ஸ்ரீ களத்தூர் அழகிய சிவகும் கொஞ்ச
நான் கழித்துத் திருளாட்டையகங்கரிக்கவே, அப்போது
ஆஸ்திராநதிர்வாஹ கீதிற்கு வெகு பேரிகள் நம் ஸ்ரீஸ்வாமி
யை ப்ரார்த்திக்கும் போது, ஸ்ரீஸ்வாமியும் தமமுடைய
திருத்தாயார் சரம கைங்கர்யத்தையே ப்ரதாநமெஸத்
திருவுள்ளயபற்றி இவ்வாஸ்தாத நிர்வாஹத்தை நிர்வா
கரித்துவிடவே, வேறு ஸ்வாமிகள் ஆஸத்தாந நிர்வாஹம்
செய்து வந்தார்கள். அப்போது ஸமயபரீக்ஷாபர்
ஸ்ரீ பெரும்பூதாரில் கோயில் கொண்டெழுந்தருளியிருக்
கும் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரரும் இதுவே ஸமயமென்று பார்த்
தருளி, தமமுடைய கோயிலுக்கு வந்த சேருமபடி நிய
மிக்கவே, ஸ்வாமியும் உடனே புறப்பட்டுப் பின்னா பாக்கம்
எழுந்தருளி, அங்கு வளித்துக்கொண்டே ப்ரதிநிதமும்
ஸ்வாமி ஸேவார்த்தமாக ஸ்ரீ பெரும்பூதாருக்கு எழுந்
தருளி மங்களாசாஸனம் செய்துக்கொண்டிருக்கும் ஸமயத்
தில் பாஷ்யகாரர் தம் ஸேவார்த்தமாகத் தமமுடைய
பக்தன் படும் சமத்தை ஸஹ்யாதவராவத் தம் திருவடி
வாரததிலேயே தமமுடைய விமாநஸேவை எப்பொழுதும்
கிடைக்கக்கூடியபடி புஷ்கரிணி தென் சரகில் ஓர்
க்ருஹத்தை விடக்கு வாங்கிக்கொள்ளும்படி ஸங்கல்பித்
கையில், நம் ஸ்வாமியும் மஹாகந்தரிதராயத் தமக்கு
'சென்றால் குடையாம' என்கிற தீயவல எக்கவீத மைங்கரி
வங்கியும் செய்யும் தம திருத்தமபிஷ்டம குடுபடாரத்
தைச் சுயத்தினிட்டு ஸ்ரீபாஷ்யகாரருடைய திருமேனி

ஸேவையிடுபட்டு 'பதிராஜபோகம்' என்கிற ஸ்தோத்
ரத்தை அருள்செய்தது. அந்த எப்பொழுதும் மனத்திக்
அறுமந்தித்துக்கொண்டு சிலகாலம் எழுந்தருளியிருந்தார்.
அந்த ஸமயத்தில் அல்லுரீருந்த சில தென்னாசார்ய
ஸம்ப்ரதாயஸுதரிகளும் ஸ்வாமியிடத்தில் குணங்களாகி
தாஸ்யத்தை வலித்து, 'சப்தேந்து சேகரம்' 'மஹா
பாஷ்யம்' முதலிய க்ரந்தங்களை வாசித்தார்கள். அப்
பொழுதுதான் ஸ்ரீமான் திருமங்கலம், நடானார்,
நரஸிமஹாசார்யர் என்ற ஸ்வாமியும் ஸ்ரீ பெரும்
பூதாருக்கு வந்து ஸ்வாமியிடம் வ்யாகரண சாஸ்த்ரத்தை
ஸ்ரீ மஹாபாஷ்யாததமாக வாசித்தார்.

தீவிய ப்ரபந்தாத்யயநமும் தீவ்யதேச வாத்ரையும்

இப்படி ஸாமாந்ய சக்திர ப்ரவசனம் செய்துக்
கொண்டிருக்கும் ஸமயத்தில் தமக்குத் திருவாப்மொழி
முதலான ஆழ்வார்களின் ப்ரபந்தங்கள் ஸதாசாராயமுக
மாகக் கிடைக்காததால் அதற்காக கசயார் என்கிற
அக்ரஹ ரததில் உஞ்சுவருத்தி பண்ணிக்கொண்டு, எழுந்
தருளியிருந்த ஸ்ரீ சடகோபாகராயர் என்கிற ஒரு ரம
காந்தி ஸ்வாமியிடத்தில், ஸர்கதாரி வருஷம் புரட்டாசி
மாஸம் ஜ்யேஷ்டா நக்ஷத்தில் ஆரம்பித்து, 'கண்ணி
நுண் சிறுத்தாம்பு' 'திருவாபமொழி' 'இராமானுச
நூற்றந்தாதி' முதலான சில ப்ரபந்தங்களை அத்யயநம்
செய்தருளினார்.

இந்த ப்ரபந்தங்களை ஸாதரம் ப்ரதிநிதம் அநுஸந்த
தாநம் செய்கையில் இந்த ப்ரபந்த த்ரஷ்டாவான
ஸ்ரீ ஆழ்வாரை ஸேவிக்கவேண்டுமென்கிற அபிநிவேசம்

பெற்றவராய் ஸ்ரீஸ்வாமி விக்ரதி வருஷம் புரட்டாசி மாதம் யாத்ரை ஸங்கல்பித்துக் கொண்டு திருவஹீந்திர புரத்தில் ஸ்ரீதேவிகன் உத்ஸவத்தை மங்களாசாஸனம் செய்தருளி, சுரமேண திவ்யதோசாதோதம மூன்று நாட்களுக்குக் குறையாமல் தவசியுஞ் சபைபெருமான்களை ஸேவித்துக்கொண்டு, அவ்வருஷம் கல் பந்து உத்ஸவம் ஸேவிப்பதற்காக ஸ்ரீ கங்கை நதிகரத்தினி, அங்கு இரண்டு மால காலம் ஸ்ரீரங்கநாதனை மங்களாசாஸனம் செய்து கொண்டு ஸேவ தஸவத்தையு அலபந்தாநசமாச ஸேவித்துவிட்டு, திருமேயமம் தருக்கோட்டியூர், திருப்பூர், ஸாணி எம்பெருமான்களையும் ஸேவித்துக்கொண்டு, ஸேது தர்சனமும் முடிந்தபிறகு திருநகரிலிருந்து நகரின் ஸ்ரீ ஆழ்வாரையும் மாசு மாலத்தில் அவருடைய அர்ச்சா வதார ப்ரஹ்மோத்ஸவத்தில் அவருடைய ப்ரபதானு ஸந்தாநத்தால் மங்களாசாஸனம் செய்துக்கொண்டு, அவ் விடத்திலுள்ள நவ திருப்பதிகளையும் மங்களாசாஸனம் செய்து கொண்டு அத் திருநகரில்லே இருபது நாள் இருந்து மதுரகவி கருதமான கண்ணினுண் சிறுத் தாமரை ஆயிர ஆவர்த்தி கணுஸ்தோநி செய்துக் கொண்டு எழுந்தருளி இருந்தார் பின் வானமாதலை தோதாதிசனை ஸேவித்துவிட்டு இருக்குமூலுடி என்னும் திவ்யதேசத்திற்கு எழுந்தருளி நட பிணை மங்களாசாஸனம் செய்து, அவ்வூர் ஆற்றங்கரையில் எழுந்தருளியிருக்கும் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரையும் ஸேவித்துவிட்டு அவ்வாற்றில் நீராடி மீந ஸங்கராந்தி பாராதத்தையும் செய்தருளி, அதிவிய தேசத்தின் ஸ்தவராமணியதைஸயப் பார்த்து அங்கேயே கொஞ்ச காலம் வலிக்கத் திருவுள்ளம்பற்றியா யிற்று.

இந்த ஸமயத்தில் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரரும் இந்த ஸ்வாமியை விட்டு அதிககாலம் பிரிந்திருக்கத் திருவுள்ள மில்லாமல் திருத்தாயாருக்கு திருமேனில் ஸவல்ப அபாட வத்தை ஸங்கல்பித்துத் திருமேனி பாங்கில்லையென்று தருதி மூலமாகத் தெரிவிக்கும்படி பந்துக்களை ப்ரேரிக், அவர்களுடைய அபபடியை செய்ய, ஸ்வாமியும் தந்தி கிடைத் ததும் ஸ்ரீந்ருளிமஹாஸ்தாந நிர்வாஹத்தைவிட தாயாரு டைய கைங்கர்மே ப்ரதாநம் என்று பூர்வமே திருவுள்ளம் பற்றியவரையடியால் அத்தக் கைங்கர்மம் தமக்குக் கிடைக்கவேண்டுமென்கிற ப்ரார்த்தனையோடு திருக் குறுக்குடி நப்பி ஸநதிதியில் பாய்த்தி பண்ணிவிட்டு, ஒரு நாளும் தூரமகடத்தைக்கண்ணெடுத்துப் பாராத பரமை காந்தி ஸார்வபௌமியுக்குத் பொதிலும் ஸ்ரீ ந்ருளில் ஹாராதநத்தைப் போவலை பரமைகாந்தித்வத்தையும் உதறித்தள்ளிவிட்டுத் தூரமகட மார்க்கமாய் எழுந்தரு ளும்போது, இருக்குமூலுடி நட பிணை ஆபத்தர்மமான இந்த ஸவதம் தோகத்திற்கு ப்ராய் சித்தம் தம்மிலும் ரீரியதான ஸ்ரீ பாஷ்யகாரி ஸ்ரீ கோசங்களை மறக்கும்படி செய்து, ஊர்க்கு எழுந்தருளியானவுடனே பரளித்த நிமிதகத்திற்கு ப்ரளித்த ப்ராய் சித்தமும் செய்துஸைத் தார். அந்த ஸமயம் தாயாருக்குத் திருமேனி பாங்காவி விட்டது அபபடியி ன்றம காணுமற்போன ஸ்ரீ பாஷ்ய காரி ஸ்ரீ கோசங்களை நினைத்து நினைத்து உளருகி ஸ்ரீ பாஷ்யகாரிபடத்தில் ஸ்ரீபாஷ்யகாரி ஸ்ரீ கோசங்களை தமக்கு பரஸாதிக்கும்படி பாராத்தித்துக்கொண்டிருந் தார்.

மென்று ஸ்ரீஸகாயியைப் பரார்த்தித்தார்கள் அப்போது அடிமேலும் ஸந்நிவிதனாக இருக்கும்படி பாக்கியம் பெற்றிருந்தபடியால், அந்த ஸமயம் தைவாதீதமாகத் திருப்புவளாணி ரதபதி ஐடங்காரும் வந்தபடியால், நாங்க னெவ்வோரும் கூடி ஸ்ரீமத் பாஷ்யத்தை ஸாந்தி பாடத்துடன் ஸேவிக்கப் பெற்றோம். அடுத்த விடிய வருஷம் ஆனி மாதம் கோடை உத்ஸவத்தில் ஸ்ரீபாஷ்யம் முடிந்தவுடன் சாற்றுமுறையும் செயல்பட்டது. அந்த வருஷம் கார்த்திகை மாதம் தடக்கவேண்டிய ஸ்வாசாரிய திருநகைத்ரோத்ஸவத்தையும் தேவப் பெருமாள் ஷத்தி ஸேயே செய்தருளியான பின்பு, திருமாளாராதநாத் மாக ஸ்ரீ பெரும்புதாருக்கே எழுந்தருளி, அவரு நடக்கும் பகற்பத்து இராப்பத்து உத்ஸவங்களை மங்களாசாஸனம் பண்ணிக்கொண்டு எழுந்தருளியிருக்கையில், இராப்பத்து சாற்றுமுறையாய் ஆழ்வாரும் திருவடி தெருது மபடி வேக ஸமரசுணர்த்தம் எழுந்தருளியப் பரார்த்திக்கப் பட்டு எழுந்தருளும் சபயத்தில், ஒரு ஸ்ரீஸைஷணவர் வந்து திருவாரூயிரப்படியுடன் கூடிய சிவலாய் மொழி ஸ்ரீகோசத்தை ஸமர்ப்பிக்கவே ஸ்வாமியார், 'கந்யோஸமி' என்று பரதிக்கரவித்து, இதை ஸேவிக்குமபடி ஸ்ரீபாஷ்ய காரர் நியமநமெனத் திருவுள்ளம் பற்றி 'வாச்யாதிவ விஷா விதின வாசிய நாய்' என்கிற நுதிப்படி பழமாண பரவசரானகையால் தைமீ அந்தயயநம் க்ரீததவட பிஸே தமக்கு ஆசாரிய துலோத்பநாராயண பசைத் விஷயத்தில்

दासे रमन् यतीः ससदनविधिना प्राणिनां नैव साधन
कस्य धर्मायकोऽस्यिधुमानयन नः ॥ १ ॥
आवी जन्मसवानां निजकनिहित शायिव्या समः
आप्य चाशाययमामखिलमवसर्गा पयामायय ॥ १ ॥

गोदायस धंशमन यतिश्रुतिमह मांशीयथ मासे
विशच्छलायया प्रसाद्य धृतिशिलागुणः सुकि सुस्निग्धभावः
अन्यासन मांशीय द्रमिडनिगमसुधावसाने शशरि
प्रादुर्भवि यतीन्प्राज्ञजनमुत्तमस्तामयुहां सदीकाम ॥ २ ॥

திருத்தாயாரின் கைங்கர்யமும்
புத்ர ஸ்வீகாரமும்

இப்படி பகவத் விஷய காலக்ஷேபம் முடிந்ததும், திரும்பவும் பெருமாள் கோவிலில் எழுந்தருளியிருக்கும் போது, நெடுந்தெரு, நரஸிம்ஹ ஐயங்கார் முதலான ஆஸ்திக ததிகர்களான சிவ ஸ்வாமிகள், இந்த ஸ்வாமி திருவடிகளில் ஆரயிக்க வேண்டுமென்ற உத்தேசத்துடன் ஸந்யாஸாரம பரிக்கரஹம் பண்ணிக்கொள்ளுபடி பரார்த்திக்க, அதையும் முன்போல் திருத்தாயாரின் கைங்கர்யத்தை உத்தேசித்து நிராகரித்து விட்டார். அந்த ஸமயத்தில் திருத்தாயார் கைங்கர்யமும் நேர்ந்து, அதுவும் பூர்த்தியடைந்தது அந்த ஸமயத்தில் தேவிகள் திருமேனி பாங்கில்லாம விருக்கவே ஸ்ரீஸ்வாமிக்குத் திருத்தாயார் கைங்கர்யம் பண்ணிய கைகளாலே பத்னிக் கும் கைங்கர்யம் பண்ணத் திருவுள்ளமில்லாததால் தம் திருத்தப்பியாரைத் தம்மிடம் வரும்படி நியமிக்க, அவரும் உடனே ஸ்ரீபெரும்புதார் வந்து சேர, ஸ்வாமியும் தம் திருவுள்ளத்தை அவரிடம் தெரிவிக்க, அவரும் 'தந்யோஸமி' என்று சொல்வித் தமது இரண்டாவது குமாரரான ராமானுஜன் என்கிற அநுபந்தனை ஸ்வீகாரம் செய்துகொள்ளும்படி பரார்த்திக்க, ஸ்வாமியும் மறு தினமே தந்த ஹோமம் முதலியவற்றைச் செய்து யதா

வத்திரை ஸ்வீகாரம் பண்ணிக்கொண்டு அவனைக் கொண்டு, பத்னியின் சரம் கைங்கர்யங்களை துடப்பித் தருவினார்.

ப்ரேஷ மததாம் பெற்ற விதம்

மறு வருஷம் வார்த்திகை மீனத்தில் ஸ்ரீ தேவ பெருமான் நியமநம் பெற்றுக்கொண்டு தயக்குப் பசுவத் விஷயாசாரி னான பூமிருந்தவல்லி ஸ்ரீ உப. ஸ்ரீ நிவாஸ ஶாகவாசார்ய ஸ்வாமி ஆபத் ஸந்யாஸம் பண்ணிக் கொள்ளவேண்டுமென்று தயக்குத் திருவுள்ள மிருப்பதாயும், அதற்கு வேண்டிய ஸாமக்ரிகளுடன் ஐத்தமாயிருப்பதாயும், தாம் சொல்லிவனுப்பும ஸமயத்தில் வரும்படியும் நியமித்திருந்தபடியும், அந்த நியமநமும் விடைத்ததும் உடனே பரப்பட்டுப் பூமிருந்தவல்லியை யடைந்து, அந்த ஸ்வாமிகு ஆபத் ஸந்யாஸம் பண்ணி வைத்துத் தாமும் அந்த ஸ்வாமியினிடமிருந்து ப்ரேஷ மந்த்ரத்தை உபதேசம் செய்து கொண்டு, காஷாயமும் நெறுக்கு கொண்டு, அந்த ஸ்வாமியின் சரம் கைங்கர்யங்களையும் பூர்த்தி செயதுவிட்டு, மாக்ஷி மாஸம் ஸ்ரீ பெருமபூதாருக்கு எழுந்தருளினார். இவ்வஷயத்தைப் பட்டாபிஷேக ஸ்ரீமுகத்தில் II வது சர்கோகத்தில் காணலாம்.

श्याताश्चायंश्याम् द्रमिद्विनिमच्छादिमप्युर्गं वि
ह्यं५५५५ वृद्धस्ते वरद्विनिमनादन्यमिशोगुरोमै ।
मित्र वैज्ञान्यनिष्ठादिषु शठरिपुयोगाद्वापादाध्यात् भी
काक्षापूर्णांतिकस्याद् यतिपतिद्वया मेघमन्त्रं कृणुहाम् ॥

ஸ்ரீபாஷயகாரரின் விசேஷாநுக்ரஹம்

அந்த ஸமவதஸரம் மாக்ஷி மாஸத்தில் இரப்பட்டு உத்ஸவம் சாற்றுமுறை யானதும், ஸ்வபகத்தில் ஸ்ரீபாஷய காரர் ஸந்யாஸாசரம்ததுடன் அநேகாபல மடத்தில் எழுந்தருளி யிருந்ததாகவும், தாம் அந்த ஸ்வாமியை ஸேவிகைப் போனபோது தம்மைப் பார்த்து “*स्वरपरि-
माद्व*” (நல்ல ஸந்த்யாஸி யானீர்) என்று அனுகூர றித்ததாகவும் கண்டு ஸநதோஷத்ததுடன் எழுந் தருளியிருந்தார். அடுத்தாமு எத மாஸத்தில் தேவப் பெருமான் ஸந்திதிக்கு எழுந்தருளி, அவ்விடத்தில் ஸ்விக்குத் குமாரனுக்கு உபநயநம் செய்து, அவ்விடத் திலேயே பங்குனி உத்தர உத்ஸவம் வரை எழுந்தருளி யிருந்து, தமக்கு அந்தரங்கர்களான சிக் ஸக் சிக்ஷை அடுத்த ஆடி மாஸத்தில் தாம் ஆத்ம ஸ்வந்யாஸம் பண்ணிக்கொள்ளப் போவதாயும் அதற்கு வேண்டிய ஸாதநங்களைச் சேர்த்து வைத்துக் கொண்டும், டெங் கினிக் கோட்டை (தேன் கனிக்கோட்டை ஸ்ரீநாராயண ஸ்வாமி) ஸ்ரீவரதராமானுஜ மஹாதேவிகள் என்கிற ஸ்வாமியை எழுந்தருளிட பண்ணிக்கொண்டு திருவெ வ்வுளுக்கு வரும்படியும் நியமித்துவிட்டு, சைந்திரோத்ஸவத் திற்காக ஸ்ரீபெருமபூதர் எழுந்தருளினார்.

ஸ்ரீவாசரம் கைபலம் முற்றிற்று

सोऽय रामानुजायः शठरिपुक्कित्तैरन्यपुक्कैरभ्यांती
स्वये धीवृणुशठैरैर्महामठानः श्रीमहाभूतपुत्र्यम् ।
शशास्त्रप्रज्ञाकांसा समिमुग्धतं दन्मुखाद्वय 'सोऽय
सद्यो भावी परिमाद्व स्थिर' इति वचसा सावरं कवचकाल् ॥

ச்ருதி கீதா வ்யாக்யாதமும் அர்கள் பஞ்சகமும் அருளிச்செய்தது

அப்போது அவ்வூர் ஜில்லா முன்சீப்பாக இருந்த ஓர் ஸமார்த்த அத்வைதி யிதவான் ஸ்ரீ ஸ்வாமியைத் தண்டன் ஸமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று வக்கீல்களின் மூலம் அநேகாவ்ருத்தி ப்ரார்த்திக்கச் செய்தேயும் ஸ்ரீ ஸ்வாமி திருவுள்ளம் இசையாதிருக்கக் கண்டு, ஒரு ஸமயம் ஸ்ரீ துட்டை சங்கரகார்யர் அவ்விடம் வந்தபோது அவர்முகமாகவும் திர்ப்பதிக்கவே, ஒருநாள் ஸாடங் காலத்திய நிர்ப்படத்திற்கு முன்பு அவரை உரச்செல்லி நியமனமாக, அவரும் உபஹார ஹஸ்தராய வந்து தண்டன் ஸமர்பித்து திறக, ஸ்ரீஸ்வாமி அவரை உட்காரும் ப, நியமித்து விசாரிக்கும்போது, அவரும் ஸ்ரீபாகவதத் தில் ச்ருதி கீதையில்—

“ब्रह्म ब्रह्मण्यनिर्द्वये निर्गुणं गुणवृत्तयः ।
कथं वर्तन्त भूतयः साक्षात् सदैवतः परे ? ॥”

என்கிற பரத்வ ஸ்லோகத்திற்கும் அதற்கு ஸமாதாந ஸ்லோகமாகிய,

“बुद्धिर्ब्रह्ममन्त्राणां ब्रह्मनामसूत्रं मय् ।
आमाय च भवार्थं च आत्मे करणाय च ॥”

என்பதற்கும் அத்ததத்தை அருளிச் செய்யவேண்டும் என்று ப்ரார்த்திக்க, அப்போது ஸ்ரீஸ்வாமி ஸாதித்த அரித்தநங்கள் அவர் மதஸஸில் பதிபாததால், அதற்காக , ச்ருதி கீதா வ்யாக்யாதம் என்று கரந்தம் அருளிச்

செய்து அவருக்கு அனுப்பவே, அவரும் அதைப் பார்த்து ஸந்தோஷமடைநார். இந்த க்ரந்தமும் தெலுங்கு அக்ஷரங்களில் அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியிருக்கும் காலத்தில் ஸ்ரீஸ்வாமியின் பெருமையில் அஸ்தியாயுக்தர் களான சிலர், பெருமாள் மங்களாசாஸநத்துக்கு ஸ்வாமி ராகவன் ஸந்திதிக்கு எழுந்தருளும் காலத்தில் பெரு மானுக்கு எதிரில் உழல் தடையை போட்டுவைத்தார்கள். இப்படிச் செய்யும் தாமஸ ப்ரக்ருதியுடத்திலும் கரை புரண்ட கருணையுடன் ஸ்ரீஸ்வாமி அவர்களுக்கும் நல்ல புத்தி ப்ரதாந பண்ணுமபடி பெருமாளை ப்ரார்த்தித் துக் கொண்டு 'அர்கள் பஞ்சகம்' 'அர்ஜயகம்' என்கிற ஐந்து ஸ்லோகங்களை ஸாதித்து, அதைக் கொண்டு மங்களாசாஸந பண்ணிக்கொண்டு எழுந் தருளியிருந்தார். இந்த உபயத்திலே தான் சிரகால அநுவர்த்தநம் டணனித்தமக்கு உபாயாநுஷ்டாநத்தைப் ப்ரார்த்தித்துக் கொண்டிருந்த நெடுந்தெரு, நரஸிம் ஹயயங்கார் வந்து தமக்கு ஸ்ரீ வீரராகவன் திருவடிகளில் உக்திநிஷ்டா ரூபமான டாஸமர்ப்பணம் ஆகவேண்டு மென்று ப்ரார்த்திக்க, ஸ்வாமியார் 'நீர் இங்கேயிருந்து சில்லரை ரதஸயங்களை சேவித்து பரபதி வாக்யோச் சாரணுத்த ப டவத்தை ஸம்பாதித்துக் கொள்ளும், இல்லையெல் ஆசார்ய நிஷ்டைமாகவே நடக்கும்' என்று ஸாதிக்கவே அவரும் கால விளம்பாஸஸிஷ்டாஸாயத் திருவுள்ளம் ஆசார்ய நஷ்டையாகவே ஆகட்டுமென்று ப்ரார்த்திக்க, ஆவணி மாஸத்தில் பனிதரோதஸவத்தில் யாகசாலையில் ஸ்ரீராகவன் எழுந்தருளியிருந்த காலத்தில்

அப்படியே அவருக்கு உறுதியாக நடுத்தது. அவர் அந்த மரஸ்தில் எல்லா மீயிடம் அவையையுள்ள தாமஸ பரக் குதியாவ ஓர்வா. சில சோரர்களைக் கொண்டு திரவில ஆஸரத்தில் புகு செயது எவ்வாறியின் ஆராத்யமான ஸானகராமழர்த்திகளை ம், மற்றும் பழம், கறகண்டு முதலிய பொருள்களையும் அபஹிக்கச் செய்ய, எவ்வாறு அதையும் பொருட்படுத்தாமல் அதை ஸமயத்தில சில பரமைகாந்திகளால் ஸமீபிக்கப்பட்ட வேறு ஸான க்ராமங்களைக் கொண்டு ஆராதநத்தை நடத்திக் கொண்டு உபதாரு மநோவிகாரமும்வாமல்

“वरं हुतवद्वालायश्चरन्त्यवस्थितिः ।

न शौरिचिन्ताविमुखजनसंवासवैशसम् ॥”

என்றபடி ‘उपरात’ என்பதை அநுஷ்டக்கத் திருவுள்ளமிருந்த போதிதேய உத்தாந காவ பரதி கூராய் எழுந்தருளியிருந்து, அக்காலம் வந்தவாறே பெருமான கோவிலை உதேசிக்கது எழுந்தருளினார். அப்போது மாரகத்தில் தீர்வரை முதலைய அசரஹா ரங்கனில் தங்கி உபதாரு மநோவிகாரம் ஹஸத நகரத்தில் பெருமான கோவில் எழுந்தருளி.

“यः सो मेवाश्वायैः रघिगमनयाऽऽमायि शारैकयोनिः

यश्चासौत्र त्रयीयं पनिरसनतां निति मेत्या’ ह चैनम् ।

शैलश्वामेयः करिगिरिशिखरे वाक्ष्य हृष्टो यश्च

सञ्ज्ञां देवराजं वरदामिमहं न हस्ते यसीशे ॥”

‘उपपात गगणाणिश्रुतिः सद् गङ्गमेः’ (गङ्गायणे यद्गङ्गा 17-)

என்று தேவப் பெருமானை பங்களாசாஸநம் செய்து ஸ்வாமிக்காகவே ஆசைப்பட்டித் தெருவுக்குப் பின் தெருவில் ஒரு பீரயிக் கட்டப்பட்ட ஆஸரமத்தில் எழுந்தருளியிருந்தார்.

சாரீரக ஸுப்ரபாதமும், வேதாநத கௌஸ்துப ஸாரமும் அருளியது

அநதக் காலத்தில் சில ஸ்வாமிகள் ஸ்வாமி ஸந்தியில் பூரஹஸ்யதரயஸாரம் முதலான க்ரந்தங்களை ஸேவித்து ஸ்வாமி திருபடிகளில் ஆசிரயித்தார்கள். அடுத்த மார்சுழி மரஸத்தில் ஸுப்ரபாதாநுஸந்தா நார்த்தமாக சாரீரகாதிக்ரண விஷய வாக்யமாகிற நார்த்தத்தில் சயஸித்தக் கொண்டிருக்கிற தேவட பெரு மானை எழுப்புகதக இக்கூம்படி ஒரு ஸுப்ரபாத ஸ்தோத்ரத்தை ‘சாரீரக ஸுப்ரபாதம்’ என்று பெயரிட்டு அடிபேனுடைய பிரார்த்தனையின் பேரில் அருள்ச் செய்து பாதிநிறமும் திருப்பள்ளியெழுச்சி திருவாராதநதிகில் இந்த ஸுப்ரபாதத்தையும் ஸேவித் துக்கொண்டு, கந்தத்தில் சாற்றுமுறை லாதத்தில் திருபடாஸை திருவடாட்டு ஸேவித்தான பின்பு இதில் ஒரு ஸ்லோகமுட அநுஸந்திக்கருளினார் இப்படி அநுஸந்தாநம் நடக்குங் காலத்தில் போகா ஸ்தூதியில் முப்பதாவது ஸ்லோகம் அருள் செய்யப்பட்டாமிருந்ததால், அதற்காக

भक्तिप्रकर्षपरिणामयश्चि गोदे ।

युक्ता हि हृणविभवानुभवाय गावाः ।

विश्व कृपायितुमासन्नं त्रयोक्ताः

गोपीष्विव स्वयि ततः स तथा व्यमुखा ॥

எனவிய ஸலோகத்தை அருளிச் செய்து இதை இருபத் தொடாவது விலோகமாக அநுஸந்தித்து, அதன் பின் "शानमसामिन्न ली" "इति विज्ञानमस" என்கிற ஸலோகங் களை அநுஸந்தித்தருளினார். அந்தந்தம் வேதாந்த கௌஸ்துபம் என்ற சைவ கண்டனமான எவஞ்ஞவ க்ரந்ததரதக கடாக்ஷிக்கும்போது வேதாந்த கௌஸ்துப ஸாரம் என்று ஒரு க்ரந்தத்தை முந்நூறு ஸ்ரக்தரா வ்ருத்தங்களால் அருளிச் செய்தார். இந்த க்ரந்தத்தின் மலிமையை இதைக் கடாக்ஷிக்கும் மஹா வித்வான்கள் தான் அறிய முடியும்.

ஸ்ரீதேசிகன் விக்ரஹ பரதிஷ்டை

இப்படியிருக்கும்போது கெருமான் கோவிலில் ஸ்ரீ தூப்புல் ஸந்திதிக்கு எதிரில் ஸ்ரீ. உப ஐயா. ரகுநாதா சார்யர் எனவிர ஸ்வாமி ஒரு மனையை லாகஷிச் சிறியதாக ஒரு சரீப்பகருஹம் கட்டி, அதில் வேறொரு தேசிக திவ்ய மங்களவிக்ரஹத்தை பரதிஷ்டை பண்ணவேண்டுமென்ற ஆஸ்தையுடன் வெள்ளியில் ஒரு சண்டையை (மலியை) எழுந்தருளப் பண்ணி, அதைத் திருவேங்கடமுடையான் ஸந்திதியில் திருப் பரதிஷ்டை செய்வித்து, அங்கேயே ஒரு மாஸம் ஆராதிக்குமபடி செய்து, அதை எழுந்தருளப் பண்ணிக் கொண்டு வந்து, அததடன் இன்னும் சில ப்ரக்ருதி த்ரவ்யங்களையும் சேர்த்து, ஸ்ரீ தேசிகன் திவ்ய மங்கள விக்ரஹத்தை எழுந்தருள்பண்ணி, 'அதை எங்கு பரதிஷ்டை செய்யலாம்?' என்று ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கையில், கும்ப ஸங்க்ராந்தி தித ராத்ரியில் நம் ஸ்வாமிக்கு ஸவநத்தித்

"माद्रो मासोऽथ वैशान्तपुरुषद्वियात्"

[இது புரட்டாசி மாஸம். ஸ்ரீ வேதாந்த தேசிகன் அவதரிக்கப் போகிறார்] என்று ஒரு உரத்த குரல் கேட்டதாகக் கண்டு ஸ்வாமிபு, தூக்கம் விழித்தெழுந்து இடென்னவென்று திணைத்து நிற்கும்போது மறுதினம் உதய காலத்தில் அந்த ரகுநாதாசார்யரே வந்து திருவெவ வுளுக்கு ஸ்வாமி எழுந்தருளி ஸ்ரீ தேசிகன் ப்ரதிஷ்டை டையை நடப்பித்து ஸ்ரீ ராகவன் மங்களாசாஸனத்தை யும் செய்துவைத்து, அந்தக் திவ்ய மங்கள விக்ரஹத்தை அடியேனுக்கு எழுந்தருளப் பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டும்' என்று பராசகத்தார். ஸ்ரீ ஸ்வாமிபும் ராத்ரி நேர்ந்த ஸவந்தத்தை அநுஸரித்து இந்த பாகவத நியமம் இருப்பதைக் கண்டு வியப்படைந்து, உடனே திருவெவவுளுக்கு எழுந்தருள் மாசி மாஸம் ஜடேஷ்டா நக்ஷத்ரத்தில். அந்த விக்ரஹத்தை ஸ்ரீ ராகவன் ஸந்திதி ஆராதகர்களான பட்டாசாரியர்களைக் கொண்டு டாஞ் சராத்திர முறைப்படி திருப்பரதிஷ்டை செய்வித்து, சணபுங்கவ ஸ்தோத்ரம் முதலானவைகளால் ஸ்ரீ ராகவனை மங்களாசாஸனமும் பண்ணி, ஸ்ரீ ஆதிவண சடகோப யதிந்த்ர மூர்த்திகள் ஸந்திதியில் நித்யாராதனம் பண்ணும்படியாயும் ஸ்ரீ ராகவன் புறப்பாடுக் காலங்களில் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு ஸ்ரீ சடாரி ஸாதிகத் பின்பு ஸ்ரீ ஆதிவண் சடகோப யதிந்த்ர மஹாதேசிகனுக்கு ஸ்ரீ சடாரி ஸாதிக்குப் படியும் நியமித்து விட்டு, அங்கு கொஞ்ச காலம் எழுந்தருளியிருந்தார்.

ஸ்வாமி செய்தருளிய பரதிஷ்டையின் மஹிமை

அந்த தேவியைத் தான், அந்த பரதிஷ்டையின் பலத்தால், நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம் மங்களாசாஸன பலத்தாலும், இரண்டாம் திருவல்லிக்கணியில் ஸ்ரீ அஜேதாபில மடத்தில் இரண்டாம் திருவல்லிக்கணியில் புரட்டாசி மாஸத்தில் திருவல்லிக்கணியில் அஜேதாபில மடத்தில் உபய கோஷ்டிகளால் பரதிஷ்டையின் பலத்தால், நிர்வாகம், நிர்வாகம், நிர்வாகம் துரிதமாகவும் கண்டருளி பத்தாம் நாளில் வெகு அழகாகப் புதுபாதிம சாற்று முறையும் கண்டருளினார் அன்றைய தினம் ஆயிரக்கணக்கான பாகவதர்களுக்குத் ததியாராதநுழை கோஷ்டிகளுக்கு விசேஷ ஸமரங்களுக்கும் நடைபெறுகின்றன இவ்வளவுக்குக் காரணம் பரதிஷ்டையின் பலத்தால்.

“अविद्यादिकं कर्म यथावत् कर्तुमशमः ।
महाभागवत्सदात्मिकं वा कारयेत् सुधी ॥”

என்ற வசனத்திற்குப் பொருளான “திருப்பதிஷ்டையில் பன்னா பாகவத சாஸனம் பிப் பன்னா” என்று அந்த மஹா பாகவதருளேயே கொண்டாட்டப்பட்ட இந்த நாளையின் பரிசுத்தமான ஸபா மே என்பது ஸர்வ ஸம்மதம்.

திருவேங்கடமுடையான் மங்களாசாஸனம்

அந்த நேரம் ஸ்ரீ பெருமான் ஸர்வகாரணமும், ஸ்ரீ நந்தவல்லியில் திருக்கச்சி நாயக்கையும், திருநீளநாயக்கையும் புத்தராஜையையும், திருமழிசையையும் ஸர்வகாரண

மங்களாசாஸனம் செய்துகொண்டு மறுமையும் ஸ்ரீ தேவப் பெருமான் ஸந்திதிக்கு எழுந்தருளி அவ்விடத்தில் ஸங்கல்பத்தை நடத்திக் கொண்டு உத்தர சாலத்தில் திருவெவ்வுருர் எழுந்தருளி, பின் நாகலாபுரம் மார்க்கமாய் நாராயணபுரம், திருச்சாணூர் கிழைத் திருப்பதி முதலிய இடங்களில் மங்களாசாஸனம் செய்துக் கொண்டு திருமலை எழுந்தருளித் திருவேங்கடமுடையான் ஸேவித்து விட்டுத் திருச்சாணூரில் ஆஸரமத்திற்கு ஸம் பத்திவிருத்தம் பெருமான் ஸந்திதியில் கொஞ்ச காலம் எழுந்தருளியிருந்து, அடிக்கடி திருமலைக்கு எழுந்தருளித் திருவேங்கடமுடையானைத் திருவடி தொழுவிட்டு, அந்த திருத்தில் ராத்ரி திருச்சாணூருக்கு எழுந்தருளிக் கொள்பதிருந்தார் அந்த மையம் மார்கழி மாலம் சுக்ல பக்ஷ ஏகாதசியில் திருமலையில் திருவேங்கடமுடையான் வஜ்ராவதி ஸமர்ப்பித்துக் கொள்ளும் பழக்க மாகையால், அப்போதும் திருமலைக்கு எழுந்தருளித் திருவேங்கடமுடையானை அனுபவித்து, மறுதினம் தவாதசியில் ஸ்ரீ ஸ்வாமி புகுகரிணியில் தாட்டம் செய்து நித்யகர்ப்பாநுஷ்டாநங்களை ராஜநந்தனாய் முடித்துக் கொண்டு திரு வேங்கடமுடையானை எழுந்தருள் கா நியமநம் பெற்று, ஸ்ரீ ஆண்ட நந்தைய கோயில் திருக்கல்யாணத்திற்குத் திரு வெவ்வுருருக்கு எழுந்தருளினார்.

ஸ்ரீ நருளம்மாஸ்தாத திர்வாஹம்

அப்போது ஸ்ரீ அஜேதாபில மடத்தில் 36-பட்டத்தில் ஆஸ்தாத திர்வாஹம் செய்துகொண்டிருந்த அழகிய சிங்கர் திருநாட்டில் செந்தருளவே ஸ்ரீ கைம்

முடித்துக்கொண்டு, திருச்சிவனம் பரிமாற மடத்துக்
கெழுந்தருளி, அபிகமநாராதந காலத்தில் மாத்தராதாரம்
செய்யுமபோது வழக்கமடோல் விசேஷமாக த்ரவயத்தை
ஸமாபணம் செய்து வருவிந வித்வாகளுக்கு அதைக்
கொண்டு ஸம்பாவனை செய்தும், பின் அபிகமநா முடித்
தலும் உபாதாந காலத்தில் ஆ ரிதர்களுக்கு ஸ்ரீ பாஷ்ய
க்ரந்தம் ப்ரவசநம் செய்து கொண்டும் எழுந்தருளி
யிருப்பதுண்டு. இவ்வினங்களில், அவ்வுரில் வத்வன்
களாக அநகாலத்தில் எழுந்தருளிய நந்த தாமபுரி,
சடகோபாசார்ய ஸ்வாமி, தோவதாரம் அநநாசார்ய
ஸ்வாமி, தேவநாதாசார்ய ஸ்வாமி, சேட்டலூர் நகுலம்
ஹாசார்ய ஸ்வாமி முதலானவர்களுக்கூட கோஷ யி
லிருந்து விஷய விசாரங்கள் செய்வதுண்டு. அந்த ஸமயத்
தில்தான் திருக்குடந்தை பெரிய தெரு கதாதரபுரம் ஸ்ரீ
சக்ரவர்த்தி வேங்கடாசார்ய ஸ்வாமி 38 வது பட்டத்து
அழகிய சிங்களின் பூர்வா ரமத் திருநாமம் ஸ்ரீ முஷ்ணம்,
ஸ்ரீ ஸவர்ணம் கருஷ்ணமாசார்ய ஸ்வாமி முதலான
சிஷ்யர்களுக்கும் ஸ்ரீ அழகிய சிங்களிடத்தில் ஸ்ரீ பாஷ்யம்
அதிகரித்தார்கள். அப்போது அநேக காலங்களில்
ஆய்வார ஆசார்யர்களுடைய க்ரந்தகந்தம் முதலியன
நேர்ந்த போது அவ்வுத்தவங்களை வயாஜமாகக் கொண்டு
அவ்வுர ஸ்வாமிகளை ஸம்ஸ்கந்த த்ரவயத் வேதபாரா
யணங்களைப் பண்ணுமபடி நடமித்து யதோகித மடம்
பாலனையும் செய்வதுண்டு. பின் மாதவா நல்லிக
வநாநத்தை ஸ்ரீ தேவிகன் திருமானியையில் தேவிக
னுடைய நுருக்கையாலேயே கட்டப்பட்ட கிணறறில்
உத்குத்தாதத்தில் செய்தருளும்போது,

“वेदान्तगुणान् कलमं कृतेऽस्मिन् विरजोपमे ।
स्नातो वेदान्तनिष्णानो मन्वायेव न संशयः ॥”

என்கிற வேலாகத்தைச் செய்து அதை அநுஸந்தித்துக்
கொண்டு நீராட்டம் செய்தருளித் தந்தகால கர்த்தவ்ய
க்ரியாகலாபங்களை முடித்துக் கொண்டு மடத்துக்கெழுந்
தருளி ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ நகுலம்ஹனுக்கு மங்களாரத்தியைச்
செய்தருளி தீர்த்தம் முதலியவை ஸ்விகரித்துப் பின்
பிஷாடநத்தை ஸங்கல்பித்துக் கொண்டு பிஷாடநம்
செய்தருளி ஸமாபநமும் செய்வது வழக்கம்.

அதற்கு மேல் ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்ரஸார கால
ஷேபார்த்தமாக வந்திருக்கும் சிஷ்யர்களுக்கு அந்த
க்ரந்தத்தைக் காலவேஷபம் ஸாதித்தருளி, பின் ஸாயம்
ஸநாநத்திற்குக் கருட நதிக்கு எழுந்தருளி ஸநாந
ஸந்யாதிகளை முடித்துக் கொண்டு, ஸ்ரீ தேவநாதையும்
ஸ்ரீ தேசிகனையும் மங்களாசாஸநம் செய்துவிட்டு, அநேக
பாகவத கோஷ்டிகளுடன் யதிராஜ ஸப்த அநுஸந்தாநத்
துடன் மடத்துக் கெழுந்தருளும் காட்சியைக் கண்ட
கண்கள் மற்றொன்றினைக் காணமாட்டா.

ஸ்ரீ அழகிய சிங்களின் கல்யாண குணங்கள்.

இப்படி எழுந்தருளியிருக்கிற காலத்தில் அந்தத்
திவ்ய தேசத்து ஸ்வாமிகள அஹ்மசிக்யா செய்தருளும்
உபயவேத பாராயண கைங்கரியங்களில் முத்தர்
களுக்குப் போல் ஸம்பாவிதமான சிற்சில அவிஜாந-
அவாசர்களுக்காகக் காலாரங்களை ஒரு படியாகத் தீர்த்து
வைத்து, அவர்களிடத்தில் பரஸ்பரம் ஸாஸவதமான

ஸாமரஸ்யத்தை உண்டுண்ண வேண்டுமெனத் திருவுள்ளம்பற்றி, இரண்டு வர்க்கவசனிலும் முகப்பாணப் பரமுகர்களை வரவழைத்து ஸாமாந்த வரத்தொடர்ச்சி சொல்லவே, அவர் லும் அழகிய சிங்கரின் திருக்கடியாண குணங்களில் ஈடுபட்டுத் தாஸ்ய முபாகதர்களாய் அந்த நிமந்தத்தை விரலா உலறித்து 'ஓப்' எனறினெத்து அந்நியோதபாயிருந்தார்கள். அது கண்டு ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரும்

"महो मायमह मायमह नृपु वसिनः ।

दस्यार्द्रशिक्षय यदयस्यमिति कथ्यते ॥"

என்று அந்தத் திவ்ய தேசத்துப் பெருமையைப் புகழ்ந்து பேசினார். பின்னர், சில காலம் கழித்து ஸ்ரீ அழகிய சிங்கர் அந்தத் திவ்ய தம்பதியினையும் ஸ்ரீ தேசிகனையும் தம் மடத்துக்கு எழுந்தருளப்பண்ணி விசேஷமாக ஆராதிக்கத் திருவுள்ளங்கொண்டு அந்த ஊர் ஸ்வாமிகளையும் அதிகாரிகளையும் கேட்டுப்போது, அவர்களுடைய கோயில் விஷயத்தில் புதிய வழக்கத்திற்கு ஸம்மதமில்லாதவர்களானும் ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரின் குணங்களில் ஈடுபட்டு அந்த நூதனமான ஏற்பாட்டை அங்கீகரித்து ஸ்ரீ தேவநாதனையும் ஸ்ரீ தேசிகனையும் மடத்துக்கு எழுந்தருளப்பண்ணினார்கள். அப்போது ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரும் விசேஷப் படியாகத் தனிகைகள் ஸம்ர்ப்பத்துக் கோஷ்டியை நடத்தி, பெருமானாகும் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கும் விசேஷ ஸம்பாவனையும் ஸம்ர்ப்பித்தார். பின்பு சாதாரணஸ்ய ஸங்கல்பம் முடிந்து உத்தரநத்திற்கு ஸம்ர்ப்பத்தில் இருக்கும் நத்தப்பட்டு என்னும் அக்ரஹாரத்திற்கு ஸ்ரீ ஸங்கம்

நுளும் ஹனுடன் எழுந்தருளியிருந்து திரும்பி எழுந்தருளும் போது, திருவெய்வுளரில் கூட நடைபெருத விசேஷ மரியாதைகளுடன் ஸ்வாமிகள் எல்லோரும் நிரளாக எதிர்கொண்டு வந்து ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரை மடத்திற்கு எழுந்தருளப் பண்ணினார்கள்.

ஸ்ரீ தேசிகோத்ஸவாநுபவம்.

அதந்தரம்புரட்டாசி மாசம் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு அவதாரோத்ஸவம் நடக்கும்போது, ஒவ்வொரு ஸம்பத்திலும் ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரைக் கோவிலுக்கு எழுந்தருளப்பண்ணி விசேஷ ஸேவைப்பண்ணி வைத்த பிறகுதான், தேசிகனை வீதிகளில் எழுந்தருளச் செய்வது வழக்கம். இப்படியாக ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரும் ஒவ்வொரு வாஹந ஸேவைகளிலும் ஈடுபட்டுக் கண்ணாடியறை உத்ஸவம் முதலான எல்லா உத்ஸவங்களுக்கும் உல்லாசலங்காரத்துடன் கூடிய ஸ்வோகங்களை ஸாதித்து அநுபவித்ததுடன், அந்த க்ரந்தத்திற்கு "वेदान्तशिक्षोत्सवमात्रिका" திருநாமத்தையும் சாத்தியருளினார். அந்த க்ரந்தம் க்ரந்தாக்ரந்தில் அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது.

ஸ்ரீ தேசிகன் திருமாளிகை ஜீர்ணோத்தாரணம்

அவ்வுத்ஸவம் முடிந்ததும், அப்போது அந்தத் திவ்ய தேசத்திலிருக்கும் ஸ்ரீ தேசிகன் திருமாளிகை ஜீர்ணமாயிருந்தபடியால், ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரும் அதை ஜீர்ணோத்தாரணம் செய்யவேண்டுமெனத் திருவுள்ளம்பற்றி, அதையநுஸரித்து அந்தத் திவ்ய தேசத்து ஸ்வாமிகள் எல்லாரும் அடுத்த ஜப்பசி மாஸத்தில் நல்ல முறையுர்த்தத்தில் ஸ்ரீ அழகிய சிங்கரின் திருக்கைகளாலேயே

ஆரம்பம் செய்கிக் வெள்ளியினால் ஒரு கொல்லறைச் செய்து அதை ஸ்ரீ அழகியசிக் கரையில் கொடுக்கும் போது, தத்ஸமீபம் அங்கு எந்திரிதராயினாகத் திருக் குடந்தை ஸ்ரீ சக்ரவர்த்திஸ்வாமியினிடம் கொடுத்தும்படி நியமனமாகவே, அவரும் ஸ்ரீ அழகியசிக் கரின் நிர்வாகத்தை விரைவாக வலுத்து அபிவிருத்தி செய்வது, அந்த கட்டிடம் வெகு விரைவில் தீர்ச்சிநாகவே முடிவடைந்தது. அந்தக் கைங்கரியத்திற்கு ஸ்ரீ அழகியசிக் கர தமயித்தி விருந்தும் தம் ஷயர்களான திருக்குடந்தை ஸ்ரீ சக்ர வர்த்திஸ்வாமி, பருத்திப்பட்டு ஸ்ரீ திருவேங்கடாசார்ய ஸ்வாமி முதலான சிஷ்யர்கள் மூலமாக, விசேஷ தீர்விய ஸஹாயம் செய்துள்ளார். அந்தக் கட்டிடம் வெகு விரைவான மண்டபமாய் அமைந்த ஸ்ரீ தேவநாத ஸ்தூபியும் ஸ்ரீ தேசிகஸ்தூபியும் விசேஷாத்ஸவங் களில் விசாராந்தி மண்டபமாக உபயோகப்பட்டு வரு கிறது.

ஸ்ரீ நரஸிம்ஹபுர யாத்ரை

இப்படி ஸ்ரீ பரிமாஸம் வரையில் நான்கு பாஸ காலம் ஸ்ரீ தேசிகன் விபவங்களை அநுபவித்து, கார்த்திகை மாஸத்தில் ஸ்ரீ அத்திப்பட்டு அழகியசிக் கரின் அவதார ரோத்ஸவத்தை ஸ்ரீ நரஸிம்ஹபுரத்தில் நடத்த வேண்டு மென்கிற அபிநிவேசத்தினால் ஒரு நல்ல நாள் பார்த்து அருளுதையத்திற்கு ப்ரயாணம் புறப்படுவதாக நிச்ச யித்துப் பெருமாகாத் திருப்பல்லக்கில் ஏடுகருளப் பண்ணி பரிஜனங்களையும் தியாகிகளையும் அவர்களும்

தங்கள் தங்கள் கைங்கரியாநுருணமான ஸம்பாரங் களுடன் வித்தமாக இருந்தார்கள். அப்போது ஸ்ரீ தேவநாதர்க்கும் தேசிகர்க்கும் ஸ்ரீ அழகியசிக் கரை னிட்டுப் பிரியத் திருவுள்ளமில்லாதபடியால் திடீரென்று ஒரு மேகத்தை ஸங்கடப்பிக்கவே, அதுவும் ப்ரயாணகால மேகம்போல் விசேஷமாக வர்ஷித்து ப்ரயாணத்தை நிறுத்திவிட்டது. பின்பு அடுத்த வாரத்தில் ப்ரயாண ஸந்தரஹம் செய்து புறப்பட்டு போது ஸ்ரீ அழகியசிக் கர் மடத்திலிருந்து வெளியே எழுந்தருளுமபோது ஸ்வாமி யின் திருமுடியில் வாசலடி முட்டிற்று. இருந்த போதிலும் ஸ்ரீ அத்திப்பட்டு அழகியசிக் கரின் திருநஷத் ரோத்ஸவத்தின் கொடிக் கதிசை எழிபத்திருந்தபடியால், யார் சொல்லியும் கேட்காமலே வெகுதூரம் நடந்து சென்று மிக அரம்பபட்டுத் தொடக்க திருத்தன்று பத்து மணிக்கு நரஸிம்ஹபுரம் எழுந்தருளியாயிற்று.

நரஸிம்ஹபுரம் ப்ருந்தாவதத்தில்

கிடைத்த அநுகூலம்

பின் குவத்தில் நீராடிக் கரையிலிருக்கும் ப்ருந்தா வநங்களை ஸேவித்துக் கொண்டு மடத்துக்கு எழுந்தருள் ஸமயத்தில் யாரோ ஒரு ஸ்வாமி நெருங்கி வந்து, 'இந்த ப்ருந்தாவநக் கட்டிடத்தில் இன்னமொரு ப்ருந்தாவநம் கட்ட இதோ இடமிருக்கிறது' என்று காட்டவே, அதைக் கேட்ட ஸ்ரீ அழகியசிக் கரும், அந்த ப்ருந்தாவநங்களில் "ஸாபாநுக்ரஹம்" பெரிய ஸ்வாமி" என்கிற ஸ்ரீநிவாஸ மஹாதேசிகன் முதலான மூன்று ஸ்வாமிகளின் மேன்மை

யும் தம்முடைய நீர்மையையும் பார்த்து "நாக்குக்கூட இப்பேறு கிடைக்குமோ!" என்று ஒரு நாழிகை வரையில் திருக்கண்களை மூடிக்கொண்டு தயர்ந்ததில் எழுந்தருளியிருந்தார். அந்த மையத்தில் மூன்று கருடாழ்வார்கள் ஆகாயத்தில் தமக்கு நேராக த்வனித்துக் கொண்டே வட்டமிடவதைப் பார்த்துச் சில ஸ்வாமிகள் ஸ்ரீ அழகியசிங்கருக்கு விஜ்ஞாபிக்க ஸ்ரீ அழகியசிங்கரும் கண்களைத் திறந்து அவைகளைப் பார்த்து ஆராய்வுப் பட்டவராய், அங்குள்ள ஸ்வாமிகளைப் பார்த்து புநராவருத்தியில்லாததான ஸ்ரீ வைகுண்ட லோகத்திலிருந்து நான் ஒருவனன்றே இப்போது திரும்பி வந்துவிட்டேன்' என்று தாம் தயர்நம் செய்கிற காலத்தில் ஸ்ரீ வைகுண்டத்தில் இந்த மூன்று பருந்தாவர ஸ்வாமிகளோடு சென்ற திருந்தாயும் மறுபடியும் இவர்கள் கூட்டிட்டுப் போது திரும்பி வந்ததாயும் பொருள் படுமபடி அருளிச் செய்து விட்டு, மடத்துக்கு எழுந்தருளி அன்றைநிதம் திருநகராராதநத்தை உபக்ரமித்து, உபயேவக பாராயணங்களுடன் அபிகமந்ததை முடித்துக் கொண்டு, மூன்று மணிக்கு மாத்யாஹ்நிக க்ருதவங்கனையும் முடித்துக் கொண்டு மங்களாரத்தி செய்து, தாக்காலிக சாற்று முறைகள் ஆன பிறகு தத்யாராதநமும் நடைப் பெற்றது. இதற்குள் மணி ஐந்தாவிட்டுச் இதற்குமேல் பிஷாடந ஸங்கல்பம், இரமாதிரியை பரதிநிதம நடைபுத் தாவது நாளில் விசேஷாராதநங்களும் நடைப் பெற்றன. மறுநிதம் உத்ஸவார்த்தம் எழுந்தருளிய ஸ்வாமிகளும் மந்தராஷுபத பெற்றுக் கொண்டு தங்கள் தங்கள் க்ராமங்களுக்கு எழுந்தருளியிட்டார்கள்.

திருமேனியில் ஏறபட்ட அசக்தி

ஸ்ரீ அழகியசிங்கருக்கு இந்த உத்ஸவித்திலுண்டான ராமத்தாலும், இந்த உத்ஸவத்தின் பொருட்டே வேகமாக எழுந்தருளிய மார்க்க ரமத்தாலும், திருமேனியிலுண்டான நோய்க்குப் பரிஹாரமாகச் சிலர் ப்ரவர்த்தியாகும்படி எண்ணெய்முது செய்யுமபடி ப்ரார்த்திக்கவே, அப்படியே அமுது செய்தும் பரவாத்திவாகாதபடியால் அதையே வ்யாஜமாகக் கொண்டு நாளுக்கு நாள் திருமேனியில் தளர்ச்சி ஏற்படாதுக்கொண்டு வந்தது. அப்போது திருக்குடந்தை ஸ்ரீ சக்ரவர்த்தி ஸ்வாமியும் தமக்கு உபாயநுஷ்டாததை ப்ரார்த்திக்க, அவரிடத்தில்,

‘श्रीगणेशाय नमः

सन्तानं कुलं कुरु ॥”

என்கிற லோகத்தைச் சொல்லி விசேஷ கடாசும் செய்தருளி, க்ருக்ராசரண பூர்வகமாக தாமசகடாரோஹணமில்லால் ஸேது ஸநானம் செய்துவிட்டு வரும்படி நியமித்தருளினார் அந்த ஸ்வாமியும் 'அப்படியே' என்று சொல்லிப் புறப்பட்டுப் போனார். மறுதினம் முதல் ஸ்ரீ அழகியசிங்கருக்குத் திருமேனியில் தளர்ச்சி அதிகமாகி வருவதையறிந்த ஸ்ரீ முஷ்ணம் ஸ்வர்ணம் ஸ்வாமி முதலான அநேகர் வந்து உபாயநுஷ்டாதத்தை ப்ரார்த்தித்தார்கள். அப்படியே எல்லோருக்கும் உபாய பூர்த்தியுமாகிவிட்டது. இந்த

ஸமயத்தில் ஸேது ஸ்நானத்திற்கு வெகு தூரம் சென்ற திருக்குடந்தை ஸ்ரீ சக்ரவர்த்தி வேங்கடாசார்ய ஸ்வாமி ஸ்ரீ அழகியசிங்கருக்கு வரவர அஸ்கத்தியதிகமாவதையும், அநேகர்கட்கு உபாயாநுஷ்டாந மாகிவருவதையும் தந்தி மூலமாயறிந்து ஸேது ஸ்நானத்தைப் பார்த்தால் ப்ரதாந மான அம்மம் தலைக்காட்டாது என்று போசித்து ஸேது வுக்குப் போகாமலே வேங்கடாகத் திரும்பி வந்து உபாயாநுஷ்டாநத்தைப் ப்ரார்த்திக்கலை. அதன்படி உக்தி நிஷ்டாரூபமான உபாயாநுஷ்டாநம் செய்கிறபேற்று அவர் மனோரதமும் பூர்த்தியாகிற்று மறுதிருமே ப்ரேஷ மந்த்ரோபதேசத்தை ப்ரார்த்திக்க, அபதேச அந்த ஸ்வாமிக்கும், இன்னும் மயிப்பத்திலிருந்த சில ஸ்வாமி களுக்கும், ப்ரேஷமந்த்ரம் கிடைத்துவிட்டது. இப்படியிருக்கும் காலத்தில் தூாதேசத்தில் வளிக்கக் கொண்டு ஆஸ்திகர்களாயிருந்தும், "ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ ந்ருஸி ஹன் ஸஞ்சார க்ரமத்தில் நம்முருக்கே எழுந்தருளப் போகிறான்; நம்மையும் கடாக்கிக்கப் போகிறான்; ஸ்ரீ அழகிய சிங்கருக்கும் அதிக திருநகூத்ரமாகவிடலை; ஸ்ரீ ஸந்திதிக்கு எழுந்தருளிப் பத்து மாதங்கள் கூட ஆகவில்லை; ஆகையால் இன்னும் கொஞ்ச காலம் போனால் நமக்கு ரம மின்றியே நம்முடைய அபேகிதம் விர்த்திகளும்" என்றிப்படியெல்லாம் மனோரதித்துக் கொண்டிருந்த ஸ்வாமிகளில் சிலர், ஸுக்குத விசேஷ பரிபாகம் வாய்த்தவர்களாய் இவருத்தாநதத்தைக் கேட்டவுடனேயே திட ரென்று புறப்பட்டு ஓடிவந்து ஸ்ரீ அழகியசிங்கரிடத்தில் உபாயாநுஷ்டாநத்தை ப்ரார்த்தித்தார்கள். ஸ்ரீ அழகியசிங்கரும்

"यद्वच्छयोपपन्नानां देशान्ननिवासिनाम् ।
इष्टोपदेशः कर्त्तव्यो नारायणरतात्मनाम् ॥"

என்கிற ப்ரமாணப்படிக்கு வெகு பேர்களுக்கு உடனுக்குடன் உபாயாநுஷ்டாநத்தைச் செய்தருளினார்

தன்னடிச் சோதிக்கு எழுந்தருளல்

இப்படி, தமக்கு ஜ்ஞாபகமும் சக்தியுமிருக்கும் வரையில் வெகு பேர்களை உஜ்ஜீவிக்கச் செய்து சக்தி குறைந்து சயனித்திருக்குமபோதும் ப்ரபத்தி ப்ரபோக வாக்யங்களைபு, பாதுகா வஹஸ்ர (லோகங்களையும் அநுஸந்தாநம் செய்துகொண்டே மூன்று நாள் பர்வநதம் எழுந்தருளியிருந்து ப்ரதிபத்துக்கு ஸ்நேஹ க்ஷயத்தால் வரவர ப்ரகாசம் குறைவதுபோல் ஜ்ஞாபக சக்தியும் குறைவக் குறைய, ஒருவரும் கிட்டிமேல் நடக்க வேண்டிய கார்யங்களைப்பற்றி விஜ்ஞாபிகை மாட்டாமல் எல்லோரும் போகாக்ராந்தர்களாக நிற்கவே, ஸ்ரீ அழகியசிங்கரும் வேறு ஸ்வாமியை நியமிக்காமலேயே விகாரி ஸ்ரீ மார்கழி மீ பெளர்ணமி திதியில் தன்னடிச் சோதிக்கு எழுந்தருளினார்.

அழகியசிங்கரின் நிர்யாணத்தாலுண்டான சோகம்

அவ்வருஷம் மழையில்லாமையால் நரஸிம்ஹ புரத்திலும் அதைச் சேர்ந்த அக்கம்பக்கம் க்ராமங்களிலும் பயிர்கள் தொண்டை விக்கிக் கொண்டு சாலியாய்க் கிடந்தபடியாலும், அன்று க்ரஸ்தாஸ்த சந்த்ர க்ரஹணமாகையாலும், ஆபாஸ வ்ருத்த ஜனங்களும்

பட்டினியால் வாடிக் கிடந்தபடியாலும், ஸ்ரீ சக்ர வர்த்தித் திருமகன் தண்டகாரணயம் எழுந்தருளும் சாஸ்திரிய பஹுரிஷியால்.

“अपि वृथाः परस्त्रातः सपुत्रादकुरंरकाः”

என்று வர்ணிக்கப்பட்ட தனது இவரும் ஒத்திருந்தது அப் போது ஸ்ரீ அழகியவருடைய திருநகரத்தின் இரு மாதங்களுடைய குறைவாக ஐயபததைந்து இடம் ஆஸ்தாந நிர்வாகருக்கு முன் எந்நாளும் ரமத்தில் இரண்டு சாதாரணமானதும், ஆஸ்தாநத்திற்கு எழுந்தருளிய பின்பு ஒரு சாதாரணமானதான் நடந்தன இப்படி இம் மஹாதேசிகள் ஆஸ்தாநத்திற்கு எழுந்தருள வேண்டுமென்ற பேராகையோடு

“रावांश्च देवान् नमस्यन्त रामस्य मनीषिणः”

என்றபடி தேவதாநதரங்களை கூட ப்ரார்த்தித்தக் கொண் டிருந்த காலம் பத்து வர்ஷங்களாயும், பலம் கிடைத்து அநுபவித்த காலம் பத்து மாதங்களாயும் ஆகிவிடவே, அடவர்க்கத்தில் உபாய தசையில் காலம் ஸ்வல்பமாயும் பல தசையில் காலம் பஹுமாயுமிருக்க, எம்ஸார தசையில் அதற்கு வைபவியத்தைக் கண்டு, இந்த எம்ஸாரத் தில் ஜுகுபஸையுள்ளவர்களாயிருக்கிற ஆரீத ஜநங் களுடைய துரத்தொட்டத்தை நினைத்து, அடியேனுக்குண்டான சோகத்தால் அநாநாநாவிதமான அடியே னுடைய முகத்திலிருந்தும் இந்த ரோகங்கள் இரண்டும் வெளி வந்தன.

दुष्कर्मदुःखो जनेन कियता कालेन समादीनं

रे दुर्वच कले लभस्य सुचिरं मोहं कृतायोऽधुना ।

हे मातः सुमते विवेकसहिता कुवासि विशासिना

मोहेन प्रवलेन सशस्ति दिवं गते सुनीनां परे ॥ १ ॥

वेद.वेदाकुलोऽभूदहह विधिहता महिना साहिना सा

तकस्तर्काकुलस्य प्रणजनमसंमदा निर्म.ऽभूत्

शान्ता वेदान्ताचिन्ता समजनि विद्विन्-व्यावृत्ति प्राप नन

अ मच्छं वीरस्य दृढदमनमुनो ॥ २ ॥ अयाने धरित्रया ॥ २ ॥

இப்படி ஸகல குணங்களும் பொருந்தி ஆத்ம குண பூயிஷ்டராய் எழுந்தருளியிருந்த தம் மஹானுடைய ப்ரபாவரதி உயக்களை அடவாதிதோஷ கிரோதாநத்தில் வாத கண்களால் கண்டவர்களுக்கு அந்த ஸ்வாமியி னிடத்தில் விசேஷ ப்ரதிபத்திகள் உண்டாகாமல் போகா, இவ்வளவு குணங்களும் சிலருக்கு தோஷமாகவும் தோன்றக்கூடும். அதற்குக் காரணம் மோஹாந்தம் தவிர வேறொன்று இம்மாதிரி உயக்கதி விசேஷங்களிருக்கக் கூடுமென்று திருவுள்ளம் பற்றியே ஸ்ரீ நிகமாந்த மஹா தேசிகளும்.

“पश्यति परेषु दोषान् असतोऽपि जन, सतोऽपि नैव गुणान् ।

विपरिणमिद् स्वामिन् महिमा महोज्जनस्यय. ॥”

என்று அருளிச் செய்திருக்கின்றார்.

“अहो यन महस् कष्टं विपरिणमित जगत् ।

येनापन्नपते साधुरसाधुस्तेन पुन्यति ॥”

என்று மஹர்ஷியும் திர்வேதப்பட்டான். இந்த சிலோகத்தை அடிக்கடி நம் ஸ்ரீ அழகியசிங்கர் அண்ணந்தித்துக் காட்டுவதுண்டு.

இதார்களின் புகழ் மாலை

ஸ்ரீ அழகியசிங்கரின் திருநாடடை வலங்குரித்துகளின் மாற்று அறிந்த சில மஹர்ஷிகள் (அநய ஸம்பரதாய நிஷ்டர்சனும் மதாந்தர நிஷ்டர்சனமுடைய) புகழ்க் கேட்ட சில வார்த்தைகளுக்கே இதற்கு திரண்டு வங்கதி விசேஷங்களை மாத்ரம் வெளியிட விரும்புகிறேன்.

(1) ஸ்ரீ அழகியசிங்கர் திருநாட்டை வலங்குரித்து அந்தக் கைங்கர்யங்களுமே பூர்த்தியடைந்தவுடனே அடியேன் இன்னும் சில ஸூத்ரங்களுடன் நரஹிபஹ புரத்திலிருந்து புறப்பட்டு வலயப்பேட்டை வழியாகத் திருக்குடந்தை வரும் வழியில், வலயப் பேட்டையில் அப்போது எழுந்தருளியிருந்த நாவல்பாக்கம் பெரிய ஸ்வாமியைத் தண்டம் ஸமர்ப்பிக்க நேர்ந்தபோது அந்த ஸ்வாமியின் முகாவர்த்தத்திலிருந்து வெளிக் கிளம்பிய இந்த ஸ்ரீ அழகியசிங்கர் விஷயமான புகழ் மாலைகளின் வாஸனைகள் அடியேனுடைய ஐந்துவங்க மங்களாய்க் கொண்டு இன்னமும் அகலாமே பரிமளித்துக் கொண்டிருக்கின்றன.

(2) திருவிசைநல்லூர் பரஹ்ம ஸ்ரீ மஹாமஹோபாத்யாய ராமஸுப்பா சாஸ்திரர்களை அடியேன் ஒரு ஸமயம் பார்க்க நேர்ந்தபோது, அவர் நம் அழகிய சிங்கரின் திருநாடடை வலங்குரித்துக்களைப் புகழ்ந்து,

இப்படி விக்ரகரே ஸரரான மஹான் அந்த ஆஸ்தா நுதை அலங்கரித்த விசேஷத்தையும், மட்டுமே திருநாட்டை வலங்குரித்தையும் பற்றி அங்கே இருந்த பண்டித பாமராசன எல்லோருக்கும் தூர்ஷ சோகங்க ஞாண்டாகுமபடி சில வார்த்தைகள் சொல்லிச் சொகித்தார். இப்படி மஹா விரகர்களாலும் மஹா பண்டிதர்களாலும் புழப்பட்டக் கூடிய அநேக சங்கராண குணங்களில் இங்கு வலயப் பாசத்தையே எடுத்துரைத்திருக்கிறேன். இக்குணங்களில் ஒவ்வொன்றையும் விரிவாகச் சொல்லப்போனால் ச்ரந்தம் விஸ்தரிகரமானாகையால், இம் மஹா தேசிகனுடைய குணங்களில் சில குணங்களே இங்கு எடுத்துரைக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

முடிவுரை

இப்படியாக ஆசார்யருள் பெளஷ்கலமுள்ள ஓர் ஆசார்ய, தந் விஷயமான சரித்தரத்தை எழுதுமபடி சிலர் நியமிக்க, அந்த நியமத்தின்பேரில் எழுதப்பட்ட இந்த சரித்தரத்தில் ஏறென குறைகள் இருந்தபோதிலும், எத்வஸ்து புருஷ பஹுமாதந்தால் அக்குறைகளில் த்ருஷ்டியைச் செலுத்தாமல் - விஷயத்தில் பஹுமதியைச் செலுத்தி, அடியேனுடைய அபராதங்களை கூயிற்று ஸந்தோஷிக்கும்படி பஹுஜனர்களை ப்ரார்த்திக்கிறேன்.

इत्यं वीर रघूत्तमगजजिह्वागिरिभयम् ।

गङ्गा शिखण्डासेन सममुखत सम्मुखे ॥

இவ்வழியில்கிங்கரின் திருநகைத்ரம் — மாசி 17
புஷ்ய பக்ஷத்திற் ஆராதன தினம் மார்கழி பெளர்ணமி.

ஸ்வாச்சரமத் தனிகன் :—

एष स्यादित्यहोः शठरिपु श जित्कृष्णभाष्यां मुनिभ्यां
श्रीमद्भ्यां प्रक्ष्य शिष्ट धृतिशिवरयुगे शं रहस्यव्यायं ।
विशयान शब्दन्त्र कणचरणकथ दिव्यमित्र शमादि -
श्रीमादिषु क शिक अरघुवरतनय नमि गो गलमुखिम् ॥

ஸவ்வாஸாச்சரமத் தனிகன் :—

अस्यैवको विशेषो बुध इति शठजित्कृष्णभाष्यां मुनिभ्यां
एकीभूयोदितभ्यामिव निरवधिक प्रक्षितं सद्गुरुभ्याम् ।
वेदान्तब्रह्मसूत्रयविबुद्धिमुखे शिक्षित क्षा न्तमुख्यं -
राढः श्रीव ररक्ष दल्लभयनगुरु संयमीन्द्रं नमामि ॥

श्री शठरि शठराति रा भुज पदाश्रयम् ।
स्वान विररक्षशठरिमुनिनाथये ॥ २ ॥

शठरिरामावरजपादुकापरिचारिणे ।
श मद्र ररक्षुत्त स शठरिमुतये नम ॥ ३ ॥

இவ்வழியில்கிங்கரின் சரம் சீலாகம்:

अये नाम्ना विकारिण्यचित्रमति धनूगति मङ्गाम्नाशे
राकायां भानुपुनारहनि द्विकराभ्यशनक्षत्रयुके ।
तत्तादृगुद्गन्तशान्स्याधस्त्रिगुणनिधि हीनविज्ञानसिन्धुः
प्रागात् श्रीवीररक्षीदूर्वरपुयतिगाद् श्रीनृसिंहप्रियुग्मम् ॥

विकार्यये चापमासि राकायां मन्दवासरे ।
वीररक्षाशठजिग्रोगान्द्रोगात् परं पदम् ॥

ஸ்வாமி அருளிச் செய்த க்ரந்தங்கள் :—

1. ஆதேசமணி
2. ஆதேச வ்யாக்யா
3. ஆதேச கௌஸ்துபம்
4. ஆசாரிய ஸப்ததி
5. ஸ்தேதம தரிபணம்
6. வாத தரங்கினி
7. யதிராஜபோகம்
8. யண்ப்ரகாசம்
9. தத்க்ரதுநயாயலாரம்
10. கலகம்
11. ந்யாய விரததாருஜன
க்ரந்ததந்தம்
12. தாஸ தாஸீ
ஸமர்த்தனம்
13. மகாராஷா
14. ஸ்த்தூரானுலிங்க
திரீணய:
15. ஆஷாட்புபாகர்மாப்
பனுஜ்ஞா
16. தாரார்த்த ஸார!
17. தாரார்த்த
ப்ரபா (வ்யாக்யா)

18. ஸ்ரீ ஆதிவஸந்த
கோப பகீதர் மஹா
தேசிக வைபவ
சந்தரிகா
- 19, 20, 21 தரிஸ்தவி
22. ஸ்ரீ ஸேதாந்ததேசிக
வைபவ சந்தரிகா
23. ச்ருதி கீதா வ்யாக்
காஸம்
24. அரகன பஞ்சகம்
25. சாரீரக ஸுப்ரபாதம்
26. வேதாந்த கௌஸ்துப
ஸாரம்
27. பட்டாபிஷேக
ஸ்ரீ முகம்
28. வேதாந்த தேசிகா.
ஸ்தவமாலிகை.
29. கோஷம் நாதஸ்தவம்
30. கோமானா
31. ஸ்ரீ பாஷ்யகார
ஸுப்ரபாதம்
32. ரணபுங்கவஸ்தவம்

மற்றும் பல க்ரந்தங்கள் உண்டு. தெரிந்தவரையில்
ஸங்க்ரஹிக்கப்பட்டன.

முறநிற்று

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

प्रस्तावना

(ओत्रियम् पेयम्बाडि चेट्टुल्लु. वा. श्रीरत्नाङ्गाचार्यः)

श्रीवीरराघवशठारिखतीश्वराणां गोपालमन्दिरचिरं चिद्विहङ्गिनीनाम् ।
शाचीनविष्णुपदसंश्रयणं ज्जलानां मूलाभ्यं करुणामूलहृष्टिपालम् ॥

मन्यानां विचारसिक्तानां पुरस्तादिदमुपायनीक्रियते -
यद्भक्तमवतां सर्वज्ञास्तपारङ्गतानां शान्तिदान्वादिगुणनिधीनां
श्रीमद्वेङ्कटेश्वरमठोदितान्वास्थाने सप्तविंशतमे पट्टे मूर्ध्नाभिविक्तानां
'पिळ्ळैपावकम्. अलगियञ्चिङ्गर्', इति विद्यन्तविश्रान्तानां श्री. उ. वे.
इत्येविलि. गोपालाचार्याः, इति पूर्वाश्रमे विख्यातानां कृतनैककृतीनां
वैयाकरणमूर्धन्यानां कृतयो बाबदुषकम्भं मुद्रापयित्वेति । एते च
श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकाः इति तुरीयाश्रमे
विश्रुताः । तत्रपञ्चासृष्टमन्त्रा एतैरारचिता इति भवते । अतीते
गणराजेऽवलीर्णानामप्यमीषां ग्रन्थेषु - अथोपलम्बमानाः नष्टापेक्षया
स्वरूपा एव । तत्राप्यत्र मुद्रणार्थं चिरं गवेष्टणेऽपि प्रयोदय
ग्रन्था एवाभादितः । अत्र द्वाविहङ्गां श्रीरत्नामित्रीणां चरित्रं
चदेतेषां पूर्वाश्रममुपनिषमिरचितं मुद्रितम्, तत्र सप्तन्दर्भमन्येऽपि

केचन ग्रन्थाः, तरुतिपाषा विषयश्चाह्लिखिताः, पञ्चषतवत्सरा-
चारम्यस्माभिर्वेदेषु प्रथमः कृतः, नद्वयोऽनुयुक्ताः, कोशाख्येषु
च, न्येषणं कृतम्, पत्रद्वारा महान्तो विद्यासिकाः एतदाचार्यचरण-
सम्बन्धिनः सम्प्रादिताः, एवमपि जल मुद्रिता एत एवास्माभिरु-
पलब्धाः, अन्ये च नामावशेषाः न कञ्चुमस्माभिरपारिषत् । यावदु-
पलभं नापराक्षरैः एकत्र मुद्रणं साम्प्रतमिति धिया, एतेषामा-
चार्याणां चरणारविन्दयोर्जन्मना विषया च सम्बन्धिर्महद्भिः
प्रेरिता बयं प्रवृत्ता एतन्मुद्रणे ।

पञ्चषतवत्सरेभ्यः प्रक् पञ्चदशोर्ध्वान्धुभिः वेदाक्षरणाग्रगण्यैः
सलक्ष्मणवराठिभिः श्रीमन्ति गमान्तपुरुषप्रवर्तिनसम्प्रदायप्रतिष्ठापक-
नैकप्रवचनधनुभिः श्रीनन्दि श्री उ. वे. ई. ई. अक्षयम् श्रीवेदान्तदे-
शिकताताचार्यैः एतद्ग्रन्थस्योपमुद्रणादिकमेणि न्युक्तोऽहम् ।
अस्मदाचार्यवर्षाणां दिगन्तविश्रान्तकीर्तिना उत्तमनिर्द्वैजैतध्वजानां
नानाशास्त्रेषु स्वग्रन्थैः परिष्कारमाहितवनां श्रीमत्तामन्त्रिणवेदेशिकानाम्
उत्तमूरति वात्स्यवीरराघवायमहादेशिकानां आज्ञां शिरसा
गृहीत्वाऽहम् प्रावर्तिषि, अत्र मदनगरसंस्कृतमहाविद्याशाळायां
व्याकरणप्रधान व्यापकत्वेन चित्रं व्याकरणग्रन्थेषु परिचयो यं कञ्चः,
स नूनमत्र विषये सव साधं दास्यतीति च ते कृपया मामन्वगृह्यन् ।
सर्वतन्त्रस्वतन्त्राणां श्रीमन्निगमान्तमहादेशिकादिप्राचीनप्रज्ञागोष्ठी-
गणनाह्निमातेषां ग्रन्थवर्तुणां कृतव. क ? परिमितप्रज्ञो दासजनः

क ! साहसमिदमत्र नदी । व्याकरणमिति नूतं जाने । तथाऽप्यचार्या-
नुग्रहवलेन यथामति पयस्करवन्, विश्वितः प्रमाणम् ।

‘मत्तन्तानयमृगसदाचारनिष्ठात्मगुणोपेतवेद् विद्याचार्योपनीतस्य’
इति श्रीभाष्यकारैरुपपादिनया रीत्या सर्वत्रिषैहिकामुपेयकमस्परसम्पन्ना
एते ग्रन्थकाराः । श्रीभगवद्भाष्यकाराद्यवतारपवित्रीकृते तुण्डीरमण्डले,
तत्रापि वेदिकसर्वसौभावदापरिष्कृते ‘पिण्डैराशक्तम्’ इति शिष्टाग्रहारे
श्रीभूतपुरीपरिमन्त्रिण एतेषां बनिः । तत्रापि कुशिककुले
श्रीविष्णुचित्रमूरि (Gopi Chitr Muri) प्रभृत्यवतारवापने जन्म ।
‘श्रीभाष्यकारीया एते’ इति प्रत्यभिज्ञापके श्रीभाष्यकारपर्यायनामसु
अन्यस्ये, श्रीमन्ने कृष्णमण्णाप्पाचार्यो ‘ह्लैषदिल्लि’ (मालधन्वी)
इति पण्डिते वेदविदो गुरुर्गुरुः । यथाकारं विवृचरणानां
सकाशादस्मत्कालिका संस्काराः शिष्या गृहीताः । सामान्यशा-
स्त्रेषु एतेषां विनेतारः विश्वविख्याता, सर्वेन्द्रपारदृश्वरः सर्वेष्वपि
तन्त्रेषु तज्जन विषयं वर्तुमर्हन्मन्त्राक्तं च प्रसङ्गिणवः नाना-
ग्रन्थनिर्माणपटीयाम् आचारगतपुण्यदिपरिमण्डिताः महामहोपाध्यायाः
तिरुप्पुवकुलि, श्री. उ. वे. कृष्णताताचार्याः । ईशावास्यभा-
ष्यान्ते श्रीमन्निगमान्तपुरुषः एवमन्वगृह्यन् ‘वैश्वामित्रो विश्वमित्रं व्यतानीत्
विद्वच्छात्रपीतये वेद्वैशः ॥’ इति । ‘शिक्षाधिकमाह्विणः’ इति च
अन्यत्र । तद्वन् श्रीकृष्णताताचार्याणामेतेषां च गुरुशिष्यभावः रत्नका-
ञ्चनवायेन परस्परशोभावद्वः । किं बहुना ! ‘वयमेवं ब्रूमः । अस्मदन्ते-

वासिनः अत्र विषये एवमभिप्रयन्ति' इति रीत्या नामनिर्देशपुरस्सरं सादरमेते तैराचार्यैः एकद्वेषु स्थलेषु प्रामाणिकत्वेन, विधान्तरवि-
जातृत्वेन च प्रसक्ते विचारे उपाशाः, इत्येतदेकमेवैतेषां विज्ञाप्ते-
सरस्वे पर्याप्तं निदर्शनम् । यदा एते 'सामान्यशास्त्रग्रहणार्थं
काशीक्षेत्रे श्रीकृष्णसाचार्यविषयमुपसृज्य', तदा प्राग्भ्ये नाम-
निर्देशपुरस्सरमेते तैरहाविषयतः । अचिरैरेव 'आगच्छन्तु' इति
रूपेण, अत्र गच्छता कालेन 'अलंक्रियतामसन्' इत्यत्र करेण,
अन्ते 'पिच्छेष्टावकं स्वामिनः' इति च एते सामिमानं सर्वदुमानमाचा-
र्यैराहूताः इति वृद्धा विदामास्तुः । एतेनैतेषां ज्ञानवैराग्यानुष्ठाना-
दिकम्, आत्मगुणपरिपूर्तिः, गुरुभक्तिः, कुशाग्रचिषणाविक्रमः,
इत्यादिकं निगदन्यास्मात् । आदेशस्तु 'अदिचार्यमधिकृत्य एव एते
प्रवृत्ते विवादे निर्णयार्थं वक्ष्यन् अन्वविशेषमरचितुं शिष्यैः सम्प्र-
दायप्रवर्तकैश्चानुयुक्ताः श्रीकृष्णसाचार्याः 'श्रीगोणसाचार्येषु सत्सु
को विचारः ? तानेव प्रार्थयध्वम्' इति तेषोऽवश्यम् इति
प्रसिद्धमिव । आदेशमपिअन्ये च

‘श्रीकृष्णविबुधेष्वनचरणाकनयुगं स्मरन् ।

गोषाकलाब्दिकमणिः करोत्यादेस्वाकृमणिम् ॥’

इति श्लोके, तद्वद्यस्यामां 'गुरुविशेषस्य सन्त्रस्तुष्टयाकृपार-
चारीणत्वात् विद्वद्भिरस्य प्रसिद्धमिति भावः' इति च वाक्येन एतेषां
गुरुभक्तिः, तेषां प्रभावभावगन्तुं शक्यते ।

इत्थं सर्वशक्त्यारङ्गता एते यथासम्प्रदायं श्रीमद्ब्रह्मविक्रमटे
पूर्वामिषितानां श्रमदमाद्यनन्तगुणगणपरिमण्डितानां विद्यावाचस्पतीनां
श्रीपरमहंसपरिजातकाचार्याणां श्रीकश्मीरुन्मिहदिव्यपादुकापरिचरणक-
चन्वानां श्रीगुठकोपमहादेशिकानां भविष्ये श्रीभाष्यग्रहणमुपचक्रुः ।
तेषु परमपदमधिष्ठितवत्सु तेषामनन्तम् — श्रीमन्नुसिंहदिव्यास्वामी-
मलङ्कारवत्सु 'अतिपटुदुःप्रलम्बिगयशिकृत्' इति जगद्विरूपाक्षानां
इष्ट तमे पदे नूयामिषितानां कृनैककृतीनां श्रीपरमहंसपरिजातका-
चार्याणां श्रीमलङ्करीरुन्मिहदिव्यादुकासेवक श्रीकृष्ण गुठकोप-
श्रीगुठकोपरामानुजयतीन्द्रमहादेशिकानां वरिवस्वया श्रीभाष्यं
अग्रहस्यजयकारः इत्यादीनां आध्यात्मिकमन्यमानांमविगमोऽभूत् ।

गच्छति काले विरक्तयेनराणामेषां मृणालपटकान्तर्निन्दु-
सहस्रं कथञ्चिद् कौटुम्बिककार्याणि अनास्थयेव निर्व्यूढवतां यदा पित्रोः
चरमकैङ्कर्यमसिर्भूत् तद्विरुद्धानुपदमेव 'यदहरेव विरजेत्' इति
शास्त्रं करोत्या पापदस्य स्वयंकुर्वन् । स चाश्रम एभिः, श्रीगङ्गा-
कक्षमण्डनान्द्रसदारविन्दसेव पल्लवनिगमन्तयुगान्तरङ्गाणां वैराग्य-
आगमनिर्वाहगुणप्रकर्षाणां 'नारायणस्वामी', 'जेङ्गणिकोट्टै स्वामी',
(ஜெங்கணிகோட்டை ஸ்வாமி) इति दिगन्तविश्रान्ताख्यानां
श्रीवरद्वारामागुमनहादेशिकानां साक्षात् स्वीकृतः । ततः पञ्चषस-
वत्समानन्तरं 'न रत्नमनिरुपति, मृगपते हि तत्' इति न्यायेन श्रीमद्-
ब्रह्मविक्रमदिव्यास्वामीनेवैवहृणयुगं श्रीमालोकविक्रमकटक्षेत्रेनान् प्रति
आगता ।

अथैषां शिष्यसम्पत् । (१) तेषु विश्वं । केचित्तु लिखन्ते । तिरुक्कुट्टदै (कुम्भकोणम्) गदधुं श्रीमन्नमोर्ति वेङ्कटाचार्यः [पश्चादेतं श्रीमदहोविलमठीदिव्यास्थाने ३८ तले पट्टे मूर्त्तिनिषिद्धः आचार्यः], तथा (२) श्रीतुण्णम् श्रीशिवोर् कृष्णमाचार्यः, (एते च श्रीमदहोविलमठे ४२ तले पट्टे मूर्त्तिनिषिद्धाः श्रीलक्ष्मी-नृसिंहदिव्यपादुकासेवकानां नानामन्त्रनिर्दिष्टपरिष्कृतस्तम्भद्वयानां वैराग्यादिनिष्ठायां श्रीवत्सु शठकोपश्रीशङ्कशठकोपयतीन्द्रमहा-देशिकानां 'ஸ்ரீ ஸ்ரீ கிருஷ்ண அருகிய சிவன்' इति नाम्ना-श्रुतानामाचार्याः, तैरेव श्रीमन्नमोर्दिन्याम् "क.खनकृष्ण भिरुयां करुणामिव रूपिणीं क्षमामुख्याम् । अपि मन्त्रणवतीं मे प्रपत्तिर्थां मजे सदा हृष्याम् ॥" इति उपश्लोकितम् ।) (३) इळनगर् तिरुमलै. गङ्गम्. श्री. उ. वे. श्रीशैलदेशिकताताचार्याः, (४) शिष्टपयोग-सङ्ग्रहाविद्वाविश्वप्रथमयितारः तिरुवङ्गम नडवूर् नरसिंहाचार्याः, अन्ये चासंख्याताः ।

अथैतेषां ग्रन्थानविकृत्य संक्षेपेण प्रस्तुतः क्रियते ।

श्रुतिगीतान्याख्या ।

नागयणाश्रमं सौकुन्यं तत्रैवे दिङ्मूढेऽपुनरुद्भवः
श्रीवीरराघवस्यैवानिरता आसन् - तदत्रैवे तत्रैको लौकिको-

योगी ऋद्धैतवेदान्तपरिचयवन् जगन्निगरी श्रीमन्नमते श्रुतिगीतायाः
विशरणं विशिष्टद्वैतमतीत्या पर्यधुच्छदाचार्यान् । तदर्थं ग्रन्थोऽय-
नारचितः । श्रीभारावते दशमस्कन्धे सप्ताशीतितमोऽध्यायः श्रुतिगीता,
श्रुतिस्तुति, वेदस्तुतिः इत्यादिनाम्ना प्रसिद्धः । तत्र, एकपञ्चाशत्
श्लोकाः सन्ति । तेषु उपक्रमे चतुर्दश श्लोकाः परीक्षितो रत्नः,
श्रीशुकस्य च प्रश्नद्वारा परमात्मविषयजिज्ञासोपक्षेपरूपः । तत्र च
नारायणनारदसं वदन्त्येन स्यैवार्थस्त्वैव पूर्वमेव निज्ञासितत्वमुक्त्वा
श्रुतिमहितस्य भगवतो वैभवं जगत्सृष्टयःदिक्ं वज्रयितुं बन्दीभूतानां
श्रुतिकदम्बकानां स्तुतिरूपकान्ता । तत्र 'त्रयमय —' इत्याश्रय
साक्षात् श्रुतिगीता । 'द्युपतय एव' इति द्विचत्वारिंशत्तमश्लोकपर्यन्तं
व्याख्याऽन्ताचार्यैर्विहिता । अन्तेऽस्योपाख्यानस्य समाप्तिश्लोका न
व्याख्याताः । श्रीवैष्णवनिकाये श्रीभागवतस्य व्याख्यानं प्रसिद्धम् —

(१) श्रीशुकपक्षीयम् — श्रुतप्रकाशिकाचार्यविरचितमतिरसिकसम्,
लघुरदेशे बह्वभिर्वाख्याभिः सह सारतः मुद्रितम् (दुर्लभम्) ।
अस्य कश्चन भागः - श्रीकृष्णावतारसन्दर्भे देवानां या स्तुतिः तत्र
परं - पूर्वं मुद्रितं (दशमस्कन्धे द्वितीयाध्याये) । (२) श्रीवत्सान्वयपथः -
पारावारकासुभाकराणां श्रीशैलगुरुमुनानां श्रीमतां श्रीवीरराघव-
विदुषां व्याख्या श्रीभागवतचन्द्रचन्द्रिकाख्या पूर्णा मुद्रिता-
ऽयम् । (३) अथपग मुनिभाष्यप्रकाशिकाभिधाना भगवान्कुरु-
कमलभानोः नृसिंहगुरुमुना, श्रीरामदेशिकदयामाचार्यादयैरेदुष्कृतस्य
श्रीकृष्णसूत्रेः कृतिः । मुद्रिता । तत्रान्ये द्वे अपि श्रीमन्नमगान्त-

गुरुवरणानां मतमनुसृत्य तेषां काकात् पक्षादाविर्भूते व्याख्या इति स्पष्टं तद्दृष्टव्यम् ।

यद्यपि जनयोर्व्याख्यायोः श्रुतिगीताया अपि विवरणं वर्तते, तथाऽपि तयोर्निवेस्तृतरात्, ताभ्यामर्थावबोधस्य सुकरस्वमभिसम्भाव, इतरपक्षमतिक्रमपूर्वकं मध्यमिद्वयान्तमभेदाविष्कृतिरत्र व्याख्याने श्रीवीर-राजवशठकोरमतीन्द्रमहादेशिकः कृता किञ्च प्रतिच्छोकं तद्गताशान्दमन्दमतीनामपि यथा सुकमेन बोधो भवेत् तथा दिक्षा संगृह्य स्वयं श्लोकरूपेणानुसू प्रकाशनमपि कृतमित्ययमत्र रस्योऽधिकतमोऽसौ । विस्तरेण सर्वत्र स्वप्रतिभानुगुणं विवरणमपेक्ष्य संग्रहेण सर्वा-ण्यपूर्णया रीरक्षा व्याख्यानमेव वरमिति सर्वे जानन्ति । 'विद्यावतां भागवते परीक्षा' इत्याभरणकः आपाततोऽद्वैतम-तानुकूल्येन भागवतमधिकृत्य किंवदन्ती । नूनं तत्र प्रसिद्धानां, श्रुतिषु यदुक्तं प्रयुक्तानां, कोशैकममविगम्यार्थानां, व्याकरणनिरुक्ता-दिभाष्यैश्चश्रुतरचितानां कृद्धानां बाहुल्यात् सुन्दररिमुनाः तत्रेङ्गितं न पारयन्ति । ततः यत् स्वयमविगन्तुं न शक्यम् - तत्र विवेचनं सर्वसुलभमेव यथा एभिः कृतम् । 'दृढय इव - ' (श्लो. 18) इत्यत्र वीरराजशेये आनन्दमयाधिकरणार्थो विस्तरेण वर्णितः, खण्डिकाश्च शेषाभाषयः स्वयं प्रेरिकाभिः, तथऽपि तेषां विचा-रमात्मोद्भूतमस्त्वत् सन्नेपेण श्लोकार्थं बुभुक्षुनामिदं व्याख्या-नमेकमेव शरणम् । 'सत इदम् 'न यदिदम्, इत्यादिषु आरम्भ-णाधिकरणव्याख्यामाश्रयेत्या तद्गताः साराः अत्र कथं प्रदर्शिताः

इति विवेचनमेव प्रकृतोपयुक्तमिति मनवानैरेभिः अनपेक्षितवचनं विस्तरायैव स्वादिति निश्चित्य अयोपयोगं श्रुत्यादिप्रम.णमदर्शय-मेवाकमिति सञ्चिक्षिपे । स्वयं पठनेनास्वाद्योऽर्थं ग्रन्थः, न परैः अदर्शनेन रसाधिगमः कर्तुं शक्यते । विशिष्टमात्र 'स्वकृत्तुपुत्रेषु' (21) 'जनिमसतः' (26) 'नृषु तव' (98) इत्यादयः श्लोकाः पूर्वव्याख्यानैः साकं परामर्शनीयाः । तदानीमस्य ग्रन्थस्य माहात्म्यं स्फुटं भवेत् ।

शारीरकसुप्रभातम्

शारीरकाधिक जलविषयावश्यकपर्यङ्के शयितं भगवन्तं देवाधि-राजं श्रीकास्त्रीमाथं अघिकृत्य प्रागेधिव्या स्तुत्या निर्वर्णनमत्र क्रियते । मार्गशर्षगामे नागेशयं स्वविरं = पुराणं पुरुषं पतिं देवानां त्रये मुहूर्ते प्रागेधिव्या स्तुत्याऽभिगमनमनादिगालासिद्धम् । देवदेवस्य भगवतो नारायणस्य अ.वा.दशुद्धैकादश्यां यो. निद्र स्वीकारः, कन्यायां परिवर्तनेन परिवर्तनैकादश्यां शयनम्, कर्तिकशुद्धैकादश्यां कैशिकैकादश्यां उत्थानम्, तदनु देवमानेन एकदिनस्यास्य स्म-न्मानेनैकसंवत्सररूपस्य काष्ठस्य यो नागेशिरोमासरूपो भागः तदानीं सर्वेऽपि देश राजापरवर्गीत्या भगवन्ते वन्दितव्येति कथं प्रभाषयन्तीति च तदुदाहारः बहोः काकादारभ्यःस्मदेशो वर्धति । देवेषु श्रीभगवानेक एव शयितवान् । नान्ये । अत एव

‘सिद्धिपदं लब्ध्वा’ इति व्याख्येयशेषा स्तुतिः सत्यममुमेक
मुख्यया कृत्याऽऽवेति, अन्यत्र तु गोप्या । ‘हृदि शेते’ ‘पुरि शेते’
इत्यादिनाऽऽप्येव परमपुरुषस्य मूर्तेषां हृदि शयने श्रुतम् । अत्रेऽप्येव
प्राबोधिभक्त्यः स्तुतिश्रोतृणां । तत्रापि देवादिनां श्रीविराज एव
वेदेषु श्रीकृष्णदिशेषेषु च शयितया मूर्त्तिं सेवां हृदातीति प्राबोधि
विपश्चित् न्यक्षयन् । तथैवा श्रीकृष्णराजस्त्वे श्रीपराशर्यः
रनुगृहीतः श्लोकः—

“ वदन्त - देवकीवठर - वेदशिरः - कमला-

स्तन - शठकोपवत्पुण्ड्रं रङ्गगृहे शयितम् ।

वदन्त उदारदीर्घभुजलोचनसंहननं

पुरुषमुयासिषीम परमं प्रणतार्तिहरम् ॥ ” (1 - 78)

इति । युज्यते चैनत् - श्रीकाञ्चीपरिमार्जितानां परमभागवतानां सर्वेषां
श्रीविराज एवाराध्यमूर्तिमिति हेतवेतेषामपि काञ्चीप्रान्तीयकुरामि-
वाग्रहारभिलषितानां श्रीकृष्णभक्तानां दृशो श्रीकृष्णगृहे शयितो
भगवान् काञ्चन्यां तिष्ठन् सेवामनुगृह्यते देवराज एवेति । तदेतत्
दृढयितुं - वदन्त, प्रणतार्तिहरम् इति भगवदमाधारणसंज्ञा-
ह्वयस्वाग्र प्रसाकूनं प्रयोग इति वृद्धा विरामः । एवं श्रीकृष्णभ-
गवत्पराशर्यः श्रीमन्निरामान्तगुरुभक्तिभिः पूर्वाचर्यैः मिश्रितं श्रीदेव विराज
स्वयमपि उपश्लेषयितुं स्तुतिस्त्रियमर्चिता यद्यपि भगवान् नित्य
प्रबुद्धः, तथाऽपि —

“ नित्यप्रबुद्धमपि निर्मलया स्वहृद्या
निद्राणवत् हरनिर्मीकितनेत्रपद्मम् ।
प्राबोधिकीभिरुपसेदुरितीव वाग्भिः
स्वाचीनमर्चयन् श्रुतिवाङ्मनःतमम् ॥ ” (19 - 1)

इति श्रीयन्त्राभ्यासयोगोक्तश्री-राज-देवराज-स्तुतिर्लभः ।
वादवाच्यमप्येव ज्ञानोन्नतिः सर्गः सम्पूर्णः सम्मानस्तुतिः ।
तदल बहुकमनुसृतः । अस्य च ग्रन्थस्य द्वाविडो व्याख्याऽस्ति मन्त्रिता
अस्मन्मन्य याचार्यैः प्रतिष्ठापितवेदमन्त्रैः वेदन्तवाचकैः
देशिकाश्रयप्रकाशादिना प्रतिष्ठितैः सर्वतन्त्रपारदक्षमिः
वात्सल्यसम्पन्नवर्तिभिः बिल्विलकं श्रीनारायणाचार्यैः कृता वरीवर्ति,
प्रकाशिता च श्रीनृसिंहप्रियापत्रिकायां पूर्वम् । वक्ष्यमाणा महाकव-
नो परभक्तिपरज्ञानपरमभक्तिनिर्भराणामनुसर्वाकृतानामेतेषां श्रीविराजव-
ष्टककोपमतीन्द्रमहादेशिकानां सम्पन्नवृत्तयो स्तुतिरियं अनुकरति
श्रीमन्निरामान्तगुरोस्तुतिराणां । प्रतिकूल काञ्चन विद्यामार्गस्य
वदन्तरेव पदैः सूत्रमात्रादिषु विचारितया रीत्या सर्वार्थविशदीकारा-
ऽस्मान्माशसन कृत इति स्फुटं विपश्चितं श्रीभगवत्सर्वारसिकानाम् ।

वादतरङ्गिणी

‘सर्वान्मनो वृत्तिनां पुण्ड्रवः’ (5-3 28) इति
वाचि-मादाम ‘भवतीपाञ्चकशास्त्रे’ (श्रीस्तुति, 4) ‘भवतीमा-

द्विपदे मवस्यनीनैः' (दशमस्कन्धे 27) 'मवतीभागधेयेन जीवन्' (हंसमन्देरी 2-31) इत्यादिषु कथं पुंवद्भावो न ! इत्याक्षिपन्ति । एतद्विषये पूर्वपक्षिणामाशयान् सर्वानपि कोटीकृत्य महता संश्लेषेण न तेषामाक्षेपाः पतिक्षिप्ताः । अत्र मन्वस्यतिविस्तृतत्वात् नल्ल विषये वादतरङ्गिणीकाराणां पक्षः समहेनोच्यते ।

(1) इष्टिरियं क चित्की, न सार्वत्रिकी । अतः इष्टधङ्गी-कारेण 'भावो भवत्कुन्तले' इति प्रतिगमविशेषे प्रयोगः । इष्टधनङ्गी-कारेणावस्तात् प्रदर्शिताः प्रयागाः समर्चनीयाः । एवमेव पूर्वैरपि समाविरजोक्तः ।

(2) इष्टेऽनङ्गीकारे एव 'ठक्कसोश्च' इति वार्तिकारम्भः सङ्गच्छते । स्पष्टमिदं 'दक्षिणापञ्चालपुंस्तस्यक्' (4-2-98) इत्यल्लुपुशब्देन्दुशेखरे ।

(3) साम्प्रतं 'दक्षिणोत्तराभ्यामतसुच्' (5-3-28) इत्यत्र भाष्ये इष्टिरियं दृश्यते । तथाऽपि जनना इष्टधा पुंवद्भवस्य विधानात् पुंवद्भावप्रकरणमेवस्या इष्टेः स्थानम् । तत्र पठितस्य वचनस्यानुगत इति तत्त्वम्, 'स्त्रियाः पुंवत् भाषितपुंस्का-दनुङ् -' (6-3-34) इति वक्तव्ये 'तत्तिक्कादिष्वा कृत्यपुनः' (6-3-33) इति सूत्रविधानपरं वार्तिकमेतत् पङ्क्तम् । तमिकादयः प्रादिश्रीयाः प्रत्ययाः । 'न द्विषो विभक्ति' (5-3-1) इत्यधिकारे तेषां विधानात्, सर्वनामिकैश्च एव तेषां विधानम् ।

'किसर्धनामवदुभयोऽद्वयादिभ्यः' (5-3-2) इति च उभाधिक्रियते । सर्वाद्यन्तर्गतो यस्त्वयादिः, तस्याप्यन्तर्गणः द्वयादिः, 'अद्वयादिभ्यः' इति पर्युदास्यात्, द्वयचनभूतस्य किनो ग्रहणं सूत्रे कृतम् । एवञ्च भवच्छब्दस्य द्विपुमदस्मदाभिव पुंवद्भावसत्तिरेव नास्ति ।

(4) अत्र एव भवच्छब्दस्यापि प्रत्ययविशेषयोः ठक्कसोः परं पुंवद्भावविधानं न भगवत् । कर्त्तव्यमन 'भवतष्ठक्कसाः' (वा. 6-3-35) इति वचनमाश्लेषम् । अन्यथा भवत्स्त्रात्र, भावत्काः भवदीयाः इति न सिद्ध्येते ।

(5) याद 'सर्वनाम्ना वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः' (वा. 5-3-28) इति भावत्रिकम् ! तर्हि एतदाश्रित्य 'भवतष्ठक्कसाश्च' इति वार्तिकं प्रत्यस्मात् स्यात् । एषा हि भगवत् ; लैष्टी दृष्टाऽन्यत्र, यत् वगैरपकं वचनमाश्रित्य व्यप्यं वचनं प्रत्याख्यायते इति । युक्तं च अत्, बहुलक्ष्यसमाहृतस्य वक्ष्यमानस्मणीयस्य वचनस्यान्यथा वैयर्थ्यं स्यात् ।

(6) 'प्रथमद्वितीयकक्षयो' इति प्रयोगः 'गेःणी —' (1-3-67) इत्यत्र भष्ये दृश्यते । तत्र प्रथमद्वितीयकक्षयोः सर्वनामत्वात् वृत्तिवर्तयो ग्लित्तिरेव नान्येभ्यः, पुंवद्भावो न दृश्यते । एतच्च भाष्यप्रयोगप्रमाणवत्, वृत्तिमात्रे सर्वनाम्नः पुंवद्भावः इति पक्षः सर्वमाऽलङ्घ्यतः ।

(7) 'वृत्तिमात्रे' इति वचनस्य दर्शनेऽपि 'सर्वममः' इति तद्धितवृत्तौ भवति, 'सर्वकाम्यति' इति सन्ध्यान्तवृत्तौ, लघ्विभ्यः इति समासेऽप्येव वचनमिदं प्रवर्तते, नान्यत्र । 'भस्त्रैषाकाङ्क्षाद्वा' इति निर्देशाच्छिद्वा । तेन तद्धितवृत्तये 'सर्विका' इत्यादावकचि, 'गर्वा' इत्येकशेषवृत्तौ च नेदं वचनं प्रवर्तते इति स्पष्टम् । हतोऽपि 'वृत्तिमात्रे' इत्यत्र श्रवणेऽप्यनङ्गोच एव भाष्याभिप्रेत इति सूक्ष्मदर्शनां व्यक्तम् ।

(8) 'दक्षिणात्' इति पदं 'दक्षिणापश्चात् पुरतस्त्यक्' (4-2-98) इति दक्षिणाशब्दात् त्यक्प्रत्यये सम्पन्नम् । अन्यपि वृत्तिविशेषत्वत् कथं नत्र पुंवद्भावः ? इत्याशङ्क्या 'पश्चात् पुःस्' इत्यव्ययसाहचर्यात् दक्षिणा इत्यपि लाङ्घन्तमव्ययमिति भट्टाजिर्दक्षितोऽभिप्रेतः । अत्र च 'परे' 'ठक्छलोश्च' इति वार्तिकरन्ध्रेण, भाष्यकृता सर्वनाम्न - 'इतीष्ट्या तदप्रत्ययान्तेन च इष्टेरनित्यत्वत् अनव्ययस्य ग्रहणेऽपि न दोषः । अत एव अनव्ययात् प्रत्ययान्तरेण रूपान्तरं न इत्याहुः ।' इत्युक्तम् । पक्षश्चासौ नामेष्टानामेवेति व्यक्तं शेषरमन्धाध्यापयितुणाम् । अतश्च 'वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः' इत्येतत् सर्वथाऽसङ्गतमेव ।

(9) एकस्याः आगतम् एकरूपम्, एकमयम्, एकस्या भाव एकरूपम्, एकता, एकस्याः क्षीरम् एकक्षीरम् इत्यादिसिद्धयर्थम्

'एक तद्धिते च' (6-3-62) इति सूत्रमारब्धम् । 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे —' इति इत्याश्रित्य 'भवतश्चरुसाध्य' इति वार्तिकस्य, 'एक तद्धिते च' इति सूत्रस्य च बहुव्रीहिसमासप्रकरणे दीक्षितैः कौमुद्या यत् प्रत्ययान्त कृतम् — तत् भाष्यवैकट्यम् । अतः 'सर्वनाम्नः' इत्यासावार्थविकल्पमेव सूत्रकारः 'एकतद्धिते च' इति सूत्रारम्भेण सूचयति ।

(10) स्त्रिणां वर्तमानात् एकशब्दादकचि त्वप्रत्यये पुंवद्भावे 'परममन्धात् कात् पूर्वन्धात् इद् आप्यसुष' (7-3-44) इति इकारे णिकत्वं इति रूपमसीष्टम् । 'एक तद्धिते च' इति सूत्रस्य एतादृशप्रत्ययसिद्धयः निजगम्यप्रत्ययतऽन्तः इति न तिरोहितं प्रकृतमूले शेषरे । 'तद्वन्तयोगा' 'न' 'मिष' 'न' इत्यभिमानात् इति नामोऽसृक्तस्तत्तत् व्यनक्ति ।

(11) दुर्घटवृत्तिना सप्तशरणैवस्य मते सर्वव्यक्षितेन स्पष्टयोगमभिहितम् — 'पुंस्' इति यो विमान्माध्यं कचिदेव — इति, अपासतः 'स्त्रिणाः पुंस्' इति सूत्रे बोधोपभागः करणीयः । 'योगविभागादिष्टमिदिः' (परिभाषा 125) इति वचनान् — यत्र यस्य रूपस्येष्टत्वं तत्र तदनुगुणं शास्त्रसम्भारः, अन्यत्र न — इति । तेन 'भवतीषुनक्षमकरः' इत्यादिषु न पुंवत्त्वम् — इति । पक्षोऽयं वेणीसंहारनाटकव्याख्यायां जगद्गुरोणाध्याश्रितः ।

(12) काशिकादिषु प्राचीनग्रन्थेषु 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे—' इति वचनं न पठितम् । यद्यपि भाष्ये 'दक्षिणोत्तरान्यामतस्तु' (5-3 28) इत्यत्र वचनमिदं पठितम्, तथाऽपि मौढिवादोऽयम् । अतस्तुचपत्यस्य स्थाने तस्तुजेव विधीयताम्, मालाकाषवसद्भावात् — इति व्यर्थं विचारमुपक्षिप्य, उभयोः पक्षयोःपि 'दक्षिणतः, उत्तरतः' इति अभीष्टरूपस्य सिद्धिर्भवतीति मौढ्यम् । साधनावसरे वचनमिदं पठितम् । अतश्च नास्य वचनस्य तादृङ्गुल्यत्वमिति अनास्थयैव काशिकायां न पठितमिदं वचनम् । यद्यपि भाष्ये व्याख्यातानि बहूनि वार्तिकानि काशिकायां न दृश्यन्ते ! तथाऽपि सिद्धान्त-वार्तिकानां लक्ष्यसिद्धयुपयुक्तानां नियमेन षाठ इति क्रमस्य काशिका-कारैः श्रयणात्, अन्य वचनस्य तावन्मुख्यता नास्तीति दृढपक्ष-वस्यैव न पठितमिति अभ्युपगम्य ।

एवं तावत् द्वादश कारणानि प्रकृतवचनस्थानित्यत्वे वाद-तरङ्गिणीकारैः साधितानि, अन्यत्र च ग्रन्थान्तरेषु दृष्टानि, स्वव्याचार्य-कटाक्षलेशात् अस्माभिरभ्युहितानि च अत्र वैयाकरणविरोधात् संगृहीतानि ।

वस्तुनास्तु उरदिश्यमानस्वरूपगतधर्मपेक्षया अतिदिश्यमानस्य धर्मतो न्यूनता लोकार्धवतन्त्राभ्युपगता । अतोऽतिदेशत्वात् 'पुंवत्' इत्यस्य, न सार्वभिकत्वमस्य । यथा 'लोढो लङ्घत्' (3 4 85) इति विहितेन लङ्घवद्भावेन लङ्घर्माः तामादयः वामसोः सलो -

वादयः केचनैव कोटि प्रवर्तन्ते, न तु अष्टागमादयः, एतत् । अतोऽतादि पुंवद्भावः कश्चित् इत्याशयं वरम् । एवञ्च 'वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः' इत्यस्य वचनस्यावश्यमेव न दोषोऽन्तेत्यापाकारेण व्यान्यासवि कानिचन कारणानि प्रदर्शयामिरेष्यन्ति विषये बहुधा प्रकृतप्रयोगाः शिष्टप्रयोगसमीक्षानामके ग्रन्थे सप्रसिद्धाः, प्रकृत-वादतरङ्गिणीग्रन्थमागोऽपि तत्र सप्रपञ्चं व्याकृताः । विस्तारस्तत्र ग्रह्यः ।

तारार्थसारः तारार्थसारप्रश्ना च

अकारोकारमकारस्यके व्यक्षारत्रयणि प्रथमो वर्ण उपेक्षवा-चकः, चरमस्तु उपेतृवाचक इति साध्माधिकोऽयमर्थः । 'जोमि-स्यात्मानं युञ्जीत', 'प्रणवो धनुः शूरो ह्यात्मा ब्रह्म तल्लक्ष्यमुच्यते । अमभतेन वेदस्यं ह्यवत् तन्मयो भवेत् ॥' इत्यादिषु श्रुतिवाक्येषु सम्प्रतिपत्तोऽयं मार्गः । तत्र मकारो जीववाचकः । 'मन ज्ञाने' इति वातोर्निष्पन्नऽयं मकार इति पक्षे ज्ञानस्वरूपत्वम्, 'मनु अवबोधने' इति वातोर्निष्पन्न इति पक्षे ज्ञानगुणस्वरूपम्, 'माह्व माने' 'मसी परिमामे' इति वातोर्निष्पन्न इति मते अणुरिमाणवत्त्वम्, इत्यादिरूपेण बहुषऽस्य निष्पत्तावर्थवर्णने च पक्षमेशः सिद्धान्त-ग्रन्थेषु निरूढः । तेषु पक्षेषु प्रथमद्वितीयपक्षयोः क्रमेण प्रकृतसारम-भान्तिः, बह्वस्मिन्निश्च निश्चये इति सारः । तेन 'दुःसाङ्गानमा

कोटाः प्रकृतेस्तौ न चात्मनः' इत्येतत् सिद्धम् । अतश्च शरीरे-
भावाधिकार्ये उपास्वस्वरूपत्वं उपासकस्वरूपस्याप्यनुपपन्नानस्य प्राप्तेषु
इत्येतेषु कथमनुपपन्नानमित्याशङ्क्यायाम्, 'एक आत्मनः शरीरे भावात्'
इति सूत्रेण पूर्वपक्षमुपक्षिप्य 'उपतिरेकसद्भावभाविस्वात्, न तूप-
पन्नवत्' इति सूत्रेण सिद्धान्तः कृतः । अपहृतपाप्मनादिकं यत्
स्वाभाविकं जीवस्वरूपं प्रजापतिवाक्योक्तम्, तस्यैव मुक्तौ भाविस्वात्
सातल कारविशिष्टमेव नैव स्वरूपमनुसन्धेयम् इति प्रकृतसूत्रार्थः ।
अथ च तत्कतुन्याय उरुहम्भकतया श्रीभाष्यकारैरुक्तः । तत्कतु-
न्यायस्वरूपं च उपायविमागाधिकारे तत्तदीकार्यां च आचार्यै-
रेवमुक्तम् —

‘उपासितगुणादेर्भां प्राप्तावप्यवहिष्किया ।

सा तत्कतुनयमाया नाकारान्तरवर्जितम् ॥’ इति ।

शरीरेष्वधिकरणश्रीभाष्यसेवका 'तं बोधोपासते तं तथैव
भवति' इति श्रुतौ एवकारः उपास्वगुणान्ययोगवच्छेदपरः प्रतीयते ।
आचार्यैर्वर्णयामासुक्तिः एवकारस्यायोगव्यवच्छेदपरतां गमयतीति
इच्छतम् । अतश्च आभाष्यविरुद्धमिदं पश्यम् — इति पूर्वपक्षप्रमाणम् ।

‘विशेषणविशेष्याभ्यां क्रियया च समन्वितः । अयागो
योगमपरैर्यन्तायोगम् एव च ॥ व्यवच्छिन्नवि स्वरूपं नि तं
अन्यरेकम् ॥’ इति अधिकरणचिन्तामणौ (अ. 281

अथाहुः पूर्वार्थश्लोकः कृतेष्वेतेषु अल मन्वयोगव्यवच्छेदपरत्वमेव कार-
त्येतत्त्वमर्थो भाष्यात् सिद्धयतीति तत्रापि पञ्चमिः श्लोकः तारार्थसारः
इति ग्रन्थरूपेण वर्णिजतेः प्रस्ताव्य, तदुपरि पुनः प्रवृत्तमाद्यैः परिजिहीर्षु-
मिरेमिः तत्त्व व्याख्याव्याजेन तारार्थमारप्रमानांशौ कृतिरारचिता ।
श्रीभाष्य - उपायविमागाधिकारार्थसूत्राद्येन मिथो विरोध इति च
विस्तरेण तत्र ग्रन्थबोध्यमिति । तत्कतुन्यायमधिकृत्य तदात्वेऽस्तीति
गणगले बहुमि प्रज्ञं लब्धः कृतश्च आरचिताः । सामान्यशास्त्रेषु
एतेषां आचार्यैः लिख्यमसिद्धैः सर्वतन्त्ररागारपारीभिः श्रुताधिकारिभिरु-
सर्वशास्त्रीयग्रन्थनिर्माणनिर्धूतपरमतैः श्रीमद्भिः 'तिरुप्पुवकुलि स्वामिनः'
इति पसिद्धैः महामहापाचार्यैः श्रीकृष्णतातयार्यैः, तथा, महामहो-
पाचार्यैः स्मत्कूटार्यैः श्रीरामानुजसिद्धान्तविजयध्वजैः श्रीकपिरुशल्ल-
देक्षिकाचार्यैः अन्यैश्च बहुभिः स्वस्वग्रन्थेषु परेषां वादोऽत्र
मिथये पराकृतः ।

श्रीमत्स्वरमंसेत्यादि श्रीकृष्णमाहन् श्रीपादुकासेवक-
रामानुजमहादेशिकैः तत्कतुन्यायविचार इति ग्रन्थे — 'तं तथैव
भवति' इत्यत्र एवकारस्य अन्ययोगव्यवच्छेद एवार्थ इति पक्षे
श्रीभाष्य - श्रुतमकाशिका - वेदार्थसमहादिबहुग्रन्थविरोधः तत्तद्ग्रन्थ-
कामदमवर्जनपूर्वकं दक्षणा प्रदर्शितः । मान्यैः सर्वतन्त्रनिष्णातैः
कृतविशेषकृतिभिरेनिरनुगृहीताः ग्रन्थाः विचारसिकानां प्रमोदावहाः ।

सहृदिनाह्वयं ज्येष्ठे भगवन्मूर्तिविज्ञेयु मन्वे 'जायोदरे
 बन्वगतः' इति जीविष्णुर्मन्वचनमुपासं सर्वार्थसिद्धौ । सहृदिनाह्वयं
 "बद्धं तथा भावयतां मुकुटमन्वचनविश्वेदिमि कर्मन्वे । उपरिस्थी
 सहृदिनीतिराधा सन्नोदमारब्धकथासु तस्यौ ॥" (4-35) इति
 भावयतांमुदयेऽभिहितम् । यद्योपासनं कर्मम्, इति, कस्ते वदन्ती
 स्थितिः जीवेश्वरयोः तादृश्योपासनावसरे - इति च योऽयं सहृदिनाह्वय-
 सिद्धोऽर्थः, सोऽत्राय भगवतो ध्यानेन बन्वगतस्य बन्वनिवृत्तिरस्माकमिति
 शास्त्रेण भग्न इति मर्दसन्त्याजेन-भावायैरेवात्र कोकादकः समित
 इव । युज्यते चैतन्, 'अन्वन्तमक्तिमुक्तानां नैव' शास्त्रं न च कर्मः'
 इति किञ्च महर्षिवाक्यम् । 'निचादकभादेवं ज्योमन्व' इति सूत्रस्य-
 विवरणावसरे श्रीमाध्वे सर्वकर्मत्वादीनां भगवद्गुणानां द्विवारमुपादानं
 "उपासयतां भावयतां च । इति स्थिते द्विरुक्तिः इत्यस्मिन्निजाप-
 नाथम्, सोऽनुसन्धानार्थं च" इति भुवप्रकाशिकायां व्या-
 कृतम् । तेन इत्येवमपि बचन-न्याससिद्धानां उपासोपासक-
 गुणानां ब्रह्मण्यं अनुसन्धानं न विरोधाव इति सिद्धयति । अत एव
 प्रवर्तमानानुसन्धानवेलायां जीवपरमारमनोः शास्त्रसिद्धान् बहून् धर्मान्
 अभिधासन्ते, ".... என்று இவை சீவானந்தனாகக் கொண்டு
 இவற்றைத் துவக்கிவரும் மற்றுள்ள மாமாணிகாங்களுக்கும்
 எல்லாம் இப் பதங்களில் அடைவே சந்திரமாய்த்தாலும்
 ஈசர்சம்பாத்தாலும் அனுசந்தேயங்கள்." इति मूकमन्त्राधिकारे
 भावायैरभिहितमिति बोध्यम् ॥

स्थूणाक्षिपुर्विनिर्णयः

जीमद्विः श्रीनिगमान्तमहागुरुभिः दशावतारस्तोत्रे नृसिंहाव-
 तारस्तवनकांके 'काकाक्षिपु सहसा महासुरगृहस्थूणा पितामहभूत्'
 इति मयुक्तम् । अत्र महासुरगृहस्थूणं इति नपुंसकान्तप्रयोग एव
 न्यायः, न स्त्रीकिङ्कता-इत्याक्षेपः । जहीन्द्रनगरे एतेषां
 श्रीवीरराजवत्सलकोपकसीन्द्रमहादेसिकानां पूर्वाश्रमे कदाचिन्नमस्वमासे
 श्रीवेशिकदिन्योत्सवावसरे सप्तसैर्विद्वद्भिर्ननुयुक्ता एते, एतद्विषये
 कोकदहकवारकम्-अस्याः कदायाः समाधानन्याजेन तस्यं
 निरूपयामासुः ।

किङ्कानुशासनसूत्रे 'स्थूणोर्जे नपुंसके च' (1-21)
 'गृहस्थशास्त्रां कृते' (1-22) इति सूत्रद्वयं वर्तते । अत्र गृह-
 स्थत्वात् परस्व स्थूणाशब्दस्य, सप्तसन्दात् परस्व कर्णाशब्दस्य च
 नपुंसकस्य नपुंसकत्वं विहितम् । गृहस्थगम्, सप्तोर्णम्, इत्युदाहरणम् ।
 एवं च 'महासुरगृहस्थूणा' इत्यत्र गृहस्थोत्सस्थूणाशब्दस्य स्त्री-
 किङ्कत कथम् ? इत्याक्षेपसारः ।

दशावतारस्तोत्रप्रव्याख्याने द्वेषा समाधानमत्रोक्तम् ।

(1) "कश्चिद्गृहस्थत्वात् परस्वैव स्थूणाशब्दस्य नपुंसकत्वविधानात्,
 अत्र च अतवात्वात् स्त्रीकिङ्कता । (2) अथवा 'गृहस्थशास्त्रां
 कृते' (1-22) इति सूत्रात् गृहस्थगशब्दस्य निश्चयनपुंसकत्वेऽपि,

'सकाका रित्रां नित्यम्' (1-34) इत्यत्र नित्यमहमम्—अन्तेषां
वचनित्त्वमभिचारं ज्ञापयति, इति पूर्वसूत्रविहितानामपि अनित्यत्व-
ज्ञापनात् 'महासुगुहस्थम्' इत्यपि रूपं सिद्धयति ॥' इति ।

अत्र ध्यातुवाने वदन्तिता रीतिरेव श्री. क. वे. वेकिमनसक
कङ्कुरं V. R. श्रीनिकासरादाचार्यैः उद्यानपत्रिकायां
(September 1930) 'पदसंस्कारः' इति शीर्षकमादाय सप्तमं
स्थापिता । विदुषां सम्बोधानं सोऽपि व्यासोऽज्ञानुसन्धेऽस्या-
मिराजोन्नतः ।

एभिराचार्यैस्तु विकल्पा वैसरी विषयेऽत्र प्रदर्शिता । तत्र
चायं सारः । पदसंस्कारपक्षमवकल्प्य मन्त्रं महासुगुहस्थंतां वृत्तिमा-
श्रित्य, पश्चात् महासुगुहस्थं स्थूणा इति तत्पुरुष-प्रत्ययेन 'परवर्ति-
कृद्गतस्तुतयोः' इति शास्त्रात् प्रकृतपयोगः साधुरिति कथनं यत् ।
एतदुपरि वृत्तिप्रवाचनमत्र साधु वेति निवारं प्रस्तुत्य 'समर्थः
पदविधिः' इति निबन्धात् स्ववस्थामाश्रित्य, व्याप्तिन्याय—मत्वा-
मपिऽन्यायवोरकावकनित्यरूपपूर्वकं व्याप्तिन्यायावस्थेनात्र सवासेऽविमत-
रूपस्यापि साधुत्वमाश्रित्य 'निर्वाणे किङ्कयुग्मे स्तुतिगतपदं सुप्नु च
स्त्रीत्वकिङ्कन' इति समापितम् ॥

'किङ्कमस्तिप्यम्, को कावकस्यात् किङ्कम्' इति मन्त्रकारावकवचन
मन्त्रमप्यत्र माप्ये किङ्कविचारः सूत्रगतः सर्वोऽपि मन्त्रप्रयोगेन हस्यति-

हितम् । अत एव सूत्रकारैरपि 'अपि युक्तवद् व्यक्तियत्ने' (1-2 51)
इति पूर्वेषां सूत्रेणां सूत्रमनूय, 'सद्विधिं संज्ञापयामासात्' (1-2-58)
इति स्वागतः प्रकटितः । कुशासन्प्रविषये मामतीकारस्य भ्रान्ति
महोच्चिरीकृतः पाचीकशब्देभ्यः— "एवं च भुति-सूत्र-माप्याणा-
मेकवाक्यत्वे स्थिते 'माच्छन्द' इति भाष्यपेक्षयादिपरो मामतीकारः
श्रीद्विवादमात्रपरः—इति निमावनीयं बहुश्रुतेः ॥' इति । 'हानौ
सूत्रायनशब्दशेषत्वतः कुशाच्छन्दस्तत्पुण्यानवत् तदुक्तम्' इति सूत्रे
'माश्री कुश कुशो दर्भः पवित्रम्' इत्यमरसिद्धोक्तिमनुसृत्य, कथमत्र
कीलिङ्गता साची ? इत्याशङ्क्य मामस्यामाच्छन्दः इति भाष्यः
प्रक्षेपेण प्रमथितम् । तदुपरि पाकनैः दोषा आरोपिताः । तेनै
दोषाणां समाधिषाजेन सुदूरं विचार्य "पदवाक्यसमाप्याप्ये, परं
वारमुपेयुषः । वाचस्पतेरियत्वेऽप्यशेष इति साहसम् ॥' इति
कश्यपसूत्रकारैर्मिहितम् । 'मानपद—' (4-1-) सूत्रेऽर्थविशेषे
कुशी कुशा इत्युभयोऽप्युदाहरणपत्युदाहरणयोः स्त्रीकिङ्कान्तत्वात्,
निरुक्तमसूत्रात्, 'कुशा वाऽस्पत्याः स्य ता मा वात' इति श्रुतेः,
हर्म्य एव 'माश्री कुश—' इत्यमरसिद्धानुशासनमिति तत्रैव स्फुटं
प्रतीतेः. 'अत्र कुशमिकं-कुम्भवाक्यकुशाकर्णीषु—' (8-3-46)
इति स्पष्टमेव पाणिनिना कुशासन्प्रविषये स्वयं प्रयुक्तत्वात् न
कोकवेदोपसमाचारमसूत्रत्वात्, माच्छन्द इति भाष्यः प्रक्षेपेऽप्यत्र
अर्थमामसूत्रात्, अर्थमेवेन किङ्कमेव "जर्वात् प्रकरणात्किङ्कादौ-
पि वाद् देवताकारः । सन्दर्भाः प्रविषयवन्ते न सन्दर्भादेव केवलात् ॥

इति वाक्यपदीमोक्तरीत्या वैयर्थ्यादेर्गुणस्त्वेषां, अन्येभ्यश्च कार्णव्यो-
निरुक्तमामतीप्रत्ययः ५ संगतः, कल्पतरुः किं पि मास्तीमकस्या स्थितस्त्व-
गतिश्चिन्तनीयेति न्यायेन प्रवृत्तयेव भूतविशेषमिति । इत्थं च
निरुक्तस्यते स्थूणासम्बो वृत्तिविषये स्त्रीविज्ञान्तः प्रयुक्तः साधुरेवेति
प्रवृत्तैरन्येषाम् ।

‘स्त्री सात् काचिन्मृणास्मादिर्विज्ञान्तः सति’ इत्यमर-
सिंहवासनात् कल्पत्वविवक्षायां स्त्रीत्वमित्यपि कल्पसातपादा-
मिदमाशुः । पत्रे जाह्नवो माकविशालिम्बे (४ ३ हे) प्रयुक्तः ।
तत्र चैवमेव व्य. क्मात्प्रतिनिर्वाह जाश्रितः इत्यतोऽपि मार्गः
समीचीनतरः ।

चन्तनश्रममीश्वः केचित् तुन्दपरिमृताः ‘मह सु गृह-
स्थूण’ इत्येष पठित्वा प्रसिद्धे स्त्रीरिक्तान्तं पाठममाधुमे स्वका-
स्त्वमपि व्याख्याय एवं पूर्वसूरिभिः बहुधा पठितान् भाषुत्वसाधकान्
विषयमेवान् अभिमानमूलक नहुः । स्वोक्तार्थे प्रमाणत्वेन ‘प्रचीनताज-
वाटो नपुंसकान्त एव’ इत्यप्यमरः । अस्माभिः शिष्टप्रयोग-
समीक्षायां कैयटहरदत्तयोगसमवाचिभ्यः ‘स्मात् ५ ह्युत्तेः’ कृ-
इति सूत्रावधिवाग्पूर्वकं ‘वद्यमुक्त नर्तनैः’ इति अत्रत्य (शूणा-
रिक्तविनिर्णय) पक्षस्य शयो विवृत । निरुक्तमिवाऽत्रोपपद्यते ।

न्यायमिद्वान्नकारिकाविमर्शनम्

श्रीभाषासिद्धे कृते श्रीपरिवन्दे न्यायविद्यां प्रस्तुत्य, “अस्यां
च विद्यायां नान्यत्र स्वकापेक्षाऽपि न विद्यते” इत्याचार्यैरभिहितम् ।
ततः कारिकायां ० उक्ता— ‘इयं केवलकस्मीक्षोपायत्वपक्षमात्मिका ।
स्वहेतुत्वविषय रूपे किं पुनः सहकारिणाम् ॥’ इति । अत्र भक्तिस्थाने-
श्रीशङ्करेण पाद्यत्वेन व्यवसायः स इयं—कारणागतिः, स्वहेतुत्वविषय = स्वेन-
कारणागतिः हेतुमूलात् सर्व कल्पस्थिते पुंशाम्, इति बुद्धिं रूपे, इति
वर्ज्यः कैयटवर्जितः । ततश्च कारणागतिः सर्वफलप्रदा इति च
सिद्धयत, ‘सद्व’पायस्य वाचान्त्वमेवानेन पक्षेन प्रतिपादितम् । तेन
कारणागतिरनीयका इत्यर्थादाय वैरिभिरिति मिति तेषां वादः ॥ स चात्र
सममण साधनाभिः न्यायमिद्वान्नकारिकाविमर्शनम् इति ग्रन्थरूपेण
वाचित । स्वहेतुत्वविषय रूपे इत्यत्र स्वशब्देन पराधीनकर्ता प्रपन्न
व्याभिहित इति फलं व्युत्पन्नम् । वाक्यशैली चात्रैवानुसूया ।
प्रमाणः रितः २२ सूत्रा भविष्यति । ‘इयं’ इत्यनेन वा कारणागतिः
परामृष्टा— ‘तेन स्व’ शब्देन प्रत्या— इति वादः हठादाकृष्टमति-
प्रयुज्यते । च ॥ ३३ ॥ अधिकारे आचार्यपादैः एकशब्दविवरणावसरे
पक्षार्थं पक्षकस्य सममणं प्रपञ्चिताः । तेषु तृतीयस्य ‘पक्ष-
मार्गः ॥ २२ ॥’ इति । इत्यत्र निरूपणावसरे प्रतिपदिताः प्रकारा एवात्र
‘स्वहेतुत्वविषय रूपे’ इति कदेन आपिताः— इति पक्षः यद्यपि
पूर्वपादकां बह्वक्षपद्व्यवसति, तथाऽपि तत्रैव ‘तेन तेनाप्यते’

तदन्त्यासेनैव महासुते' इति वचनमुदाहरण एवकारः 'तमे शोणमूलो मे भव' इत्येतत् वरस्पर्शानपेक्षाम्यस्तो न इति तात्पर्यम् अत्र त्वत्, **இவ்வாற்தென்கை உன் தாவினைக் கீழ் இருக்கும் அம்பலமே !** इति, **என் உணர்விலுள்ளே விருத்தியென்ற அருளும் அமைந்த இவ்வாறே** इति च श्रीकृष्णकोपसूरि-
सूक्तिसंवादप्रदर्शनपुस्तकं, 'वरह ! तव मूल प्रसादादस्ते । अत्रापि त्वोऽपि मे नोदियात्' (बादशावस्तवे 88 तपः काण्डः) इति अकुरेशानुमन्थान्दणपूर्वकं च स्वप्रधानं नारायणस्य कृतत्वात्—
अत्रापि न्याससिद्धाञ्जनकारिकायां स्वशब्देन प्रकृत्यैव प्रदर्शय, न प्रपत्तेः इत्यर्थः सिद्धयति । 'हेतुर्वैधे विज्ञेयं भवन्वदितम्—' इति न्यासतिक्तके (छे-15) साक्षात् हेतुत्वेन स्वयमेवाक्तायाः शरण्यागतेः अत्र हेतुत्वं साध्यते— इति कथनं सर्वथाऽनङ्गम् ।

एतावताऽपि ये दृढमुष्टयः स्वाभिमाने न त्यजन्ति, ते—

“आदेष्टुं स्वप्रपत्तिं तदनुगुणगुणान्वितं एव मुकुन्दो

‘माय’ इत्युक्तैकशब्दे वदति, तदुचितं तत्र तात्पर्यमूढम् ।

तत् प्राप्यपापकेवले सकलफल्दत्तां न्यामतोऽन्वयान्पेक्षां

प्राप्तवान्वाचं च किञ्चित् प्रथयति स परं श्रीमते मुक्त्युपाये ॥”

(छा. 16)

इति न्यासविशतिपद्य दृष्ट्वा वचार्थमवगन्नुमन्ति “स्वामी-
व्यवशेषं स्वयं स्वमरत्वेन निर्ममम् । स्वदत्तस्वविया स्वार्थं स्वस्मिन्

जगत्सि मां स्वयम् ॥” इत्यश्वमेवमेवार्थोऽभिसंहित इति स्फुटम् ।
‘स्वेनैव गच्छतमपदेशमपेक्षमाणः’ ‘मुक्त्यं च यत् प्रपदने स्वयमेव
साधं दातव्यमीश ! कदा वा नपि स्वयैव’ इत्यत्र आकस्मादभ्यासेन
‘वितरणे साभिःपि विषयोऽयं वचापमानं मरिचिगस्तं द्रष्टव्यः ।

वस्तुतोऽत्र ‘स्वहेतुत्वमिदं कथं’ इति श्लोकलण्डः अन्तिम-
स्मृतिविषये श्रीगुरुर्क्षन्सूरिजापानकमनुकम्प्य प्रपुष्टः । सद् वचा-
श्रुणागतिगण्यत्वात् कथाने सुदर्शनसूरिमिरेवममिहितम्— “प्रपन्नं तु
काष्ठपाषाणसज्जिमं भगवानेन स्मरति, स्वस्मिन् विद्यमानन्तरं प्रपन्नं
च जनयति । ‘तेन प्रपन्नोनेन आत्मा निष्कामति’ इति हि ज्ञायते ॥”
इति । तेन स्वप्रपत्तेनान्तिपम्पुर्नेगभावेऽपि परसंकरात्, शरण्यागत-
विषयेऽवश्यमाविनी स्मृतिविमिष्योऽत्र नृसंहितः । स्पष्टमेव
“ततन्त्रप्रपत्तिं नष्टांशुं यवगवद्विषयं अन्तिमप्रत्ययं अवश्यं
कथम्. ... ‘केवलं मदीयैव दत्तम्’ एवमिदं अत्रोक्तं
अत्रोक्तम्” इति वाच्यैवमर्थो निर्वाणविधारे आचार्यैर्मिहितः ।
अतोऽत्र विषये अज्ञेयं नादेति । ‘मुखमस्तीत्यभाविष्टा’ इति न्यायेन
ये आक्षिप्तान्ता वृथाऽत्र— तेऽनेन सावरागयेन ग्रन्थेन शिक्षिता
‘यमिः सर्वोत्पेराचार्यपार्थिवीरैरिच्छकम् ॥

आदेशमभिः सव्याकृत्यः

छन्दोगे ‘तत् तमादेशमप्रदयः’ इति वाक्ये आदेशशब्दो
व्यवन्त इत्यत्र न विवादः । स च यत् कस्मिन् अर्थे ! इति विचारः ।

कर्मणि करने वा व्युत्पत्तः आदेशसम्बन्धः उपदेशगम्य इत्यर्थम् ।
 उपदेशात्मकं वाक्यं वा कृतिं अद्वैतिन अभिप्रेक्ष्यति । तत्र
 अन्वयः सुगमः सुकमश्च । प्रकृतावां सत्त्विकवामर्षस्वात्म्यं परामुद्रक-
 श्रीभाष्यकारैः आदेशः (= कर्मा) आदेशसम्बन्धार्थत्वेनाभिहितः ।
 स्वहमिदं वेदार्थमस्मिन् । अद्वैतिनां पक्षे प्रत्यक्षत्वात् स्वप्न-वेदमि-
 दं प्रकृत्यर्थास्त्वारसम् । अस्तत्वे तु कथपि प्रत्ययो न स्वरमिति ते
 कथन्वन्ते, तथाऽपि प्रमानमूतप्रकृत्यर्थस्त्वारसम्, अर्थो च तस्य च इति ।
 वैकल्याणस्य सद्भावात् आदेशकप्रार्थनाभयने नैर्मयं पूर्वसूरिमिः प्रदर्शितम् ।
 'पदरुचिरास्पृशो भव' (3-3-16) इति सूत्रे योगविभागश्रवणेन
 अन्येष्वप्यत्र सूत्रेऽनुपात्तेषु वातुषु कर्तरि भजं प्रसाद्य देवादीनां शब्दानां
 निष्पत्तिर्वैवाक्यैः सम्मता । पचादितु 'देवद्' इति पाठात् कर्तरि अच्
 इति पक्षस्याश्रयणेऽपि 'अपामार्गः' इत्याद्यर्थं कर्तरि षच् आकथ्यकः ।
 अत्र 'अपसर्गत्वं चरममनुभवे बहुकम्' इति दीर्घात्पत्यर्थं घञ्-रस्य-
 मेवावयवमाश्रयणीयम् । मृजू शुद्धो इति च.तो.ञ् । चित्तात् 'चञोः
 कु विष्ण्वतोः' (7-3-52) इति कृतम् । अतश्च अपमर्हि इत्यापामार्ग-
 इति वैषकादिप्रदर्शितया व्युत्पत्त्या स्वसमा कर्तरि घञे वत् । तत्तच्छ-
 लुतिषु प्रकृत्यर्थस्त्वारस्यमनुकूल्य क्रियमाणस्य स्व स्वरानस्य प्रकृतोऽप्युक्तस्य
 वत् सण्डनम् — तत् साहसमेवेत्यप्येवम् । आदेशोऽस्मास्तीति
 लक्ष्मीभाष्यान्ताश्रयणेन उपनिषद्भाष्यकारैः प्रकाशान्तरेणापि
 साधुत्वमस्य छान्दोग्यभाष्ये भावप्रकाशिकायां च समर्थितम् ।
 अतस्तत्त्ववारे श्रीवत्सलवरदगुरुभिः पूर्वोक्तपक्षयोः सङ्ग्रहादकत्वेन

कोकद्वयमत्र विषयेऽनुगृहीतम्, तथा ज्ञाते—भाष्यमाक्षेपोऽप्य-
 वीक्षितोपपन्न इति । तेन चरकेन्द्रियवर्गमिहितम्, तदपि न समीचीन-
 मित्यवचेष्टम् । अतः प्रकाशिकायां विषयेऽत्र पराक्रान्तम् ।

एवं स्थिते चम्पकारणवशात्सम्यै भारद्वाजैः रङ्गाचार्यनामकैः
 कैश्चिन् स्वनिर्मितायां 'आदेशकौस्तुभे' नाम्ना कृतौ पूर्वाचार्य-
 प्रदर्शितमार्गविरुद्धा रीत्या केवलं स्वीयवैवाक्यणस्वप्रकृतापनाय
 पूर्वसूरिप्रदर्शितव्युत्पत्तिकारेषु दोषा उपक्षिप्ताः । तेषां दोषाणां
 वयाकमसुद्धराणाम् आदेशमणिः इति नाम्ना कौस्तुभाख्य-
 रूपाणेन सह श्रीमद्भिः श्रीवीरराघवशठकोपबतीन्द्रप्रहादेशिकैः
 पूर्वाश्रमे गोरक्षाचार्यनाम्ना विश्वविरुद्धातैः स्वमतिमन्वाननिर्मिता-
 मितपदसंस्माराचार्यैर्मृतकूपो ग्रन्थ आविष्कृतः । अत्र क्रमेणाचार्य-
 बन्धनादिपुस्तकं विशिष्य स्वशाब्दिकाचार्यान् श्रीमतः तिरुप्पुक्कुळि
 श्रीकृष्णनाताचार्यमहाशयान् अभिबन्ध, अष्टतिष्ठता सम्भारमिः
 आदेशकौस्तुभामुपक्षितानामाक्षेपाणां क्रमेण निरसनं क्रियते इति
 सूक्ष्मेक्षिकयाऽवगन्तव्यम् । "नाच्छादयति कोपीनं न दक्षमक्षका-
 पम् । शूराः पुच्छमिशानर्धं पाण्डित्यं धर्मवर्जितम् ॥" इत्याचार्यै-
 रूपाते प्रमाणश्लोके प्रतिपदिनेन उपर्याधेन यदस्माभिरवश्यं
 शून्यमशानयनपक्षमप्योक्तत्वेनाभिहितं कार्यम्, तदेवातुष्टेयम् — इति
 स्थिते, अतीते गणगत्रे कश्चनाक्यपदेश्य-स्वयं श्रीभाष्यकार-
 सिद्धान्तस्य इति नृपत्रपि दम्भकोल्लभ्यार्मिबाधो वतः कुतश्चित्

प्रतिपक्षिणः तल्लब्ध्वा मोक्षविषये ग्रन्थं विप्रचिनुत्कमेऽस्मन्मते
 बहून् दोषानुपक्षिप्य उपसंहरे स्तोत्रक्षिप्तस्य वाकिप्रमत्तारण्यस्य
 क्षेत्रालस्य स्वयमेव समाधानमनवशुपय, वृद्धानुपकृतं सन्देशान्
 किमपि प्रकल्प्य ग्रन्थं समापयामास - इति यत्र ऽवगच्छामः—
 तद्वत् पायोऽयं ग्रन्थनिर्माणनिपुणः ! एते । प्रातः सः णीया असदा-
 चर्या गोमालानाम्णां विदूषाणां कृतौ आदेशकौमुदीकाराणां
 वल्लभपायान् आक्षेपान् कूटह्वया रीत्या विचार्य निवाय, निर्धूय
 तन्मनः, यद्यपि स्वसिद्धन्तं प्रकटयन्मृतुः । अथापि तदम्बस्य
 आदाराङ्गिनीवत् दुरुद्धता, ततो निष्कृत्स्न मितपङ्केषुकरस्वमि-
 ष्णवाय आदेशमणिमेने सक्रोस्तुमं समम्पुद्भुतवन्तः । 'तां च गोमालां
 ह्यास्य मि, मल्लिकटे वर्तते' इति असदाक्षैः कैश्चिदुक्तम्, परं
 एतावन्तं कालं ते न प्रेषितवन्तः ।

दासदासीसमर्थनी

छोकदशकात्मिकेयं कृतिः । चतुःशतकां 'स्वहसदासीगणः'
 इत्यत्र 'पुपान् स्त्रिया' (१-२-६७) इत्येकशेषः प्राप्तः, स न कृत इति
 पक्षे न अक्षयः । गणध्वनमृतिषु (३-४-११ गणे) 'दासीदासम्' इति
 पाणिनिना पाठात्, तद्वैपरीत्येन अत्र कथं पाठः ! इति तदनुगो-
 द्वितीय आक्षेपः । 'अक्षरकरणे शक्तिरुक्तः श्रुतस्य छित्तोमघटघटी-
 धनुषु ग्रहेष्वसंख्यानम्' (वा. ३-२-९) इत्यत्र यथा वा अर्थविशेष-

प्रतिपादनाय घटघटीशब्दौ धूमनेव भगवता कात्यायनेन प्रयुक्तौ,
 न तु एकशेषः, तद्वन्नापि अर्थविशेषविशेषा एकशेषेऽनादरः
 प्रदर्शित इत्यपि वक्तुं शक्यते । युक्तं चेत्, 'सदमित इत्युपगमनेऽपि
 औचित्यत् १ सीप्रकटः तत्पत्त्यंशोऽन्वेतव्यः' इति चतुःश्रीभाष्ये
 स्वरास्त्वपि सूचितमेव चार्थः । तस्य 'इन्द्रेन्द्रार्थो' इति काशिका-
 (१-२-६७) योगे आनुगागमरूपविशेषं पुस्तकस्य यथा वा नेत्रशेष
 अश्रितः, एवमत्रापि 'स्त्रीप्राथम्यसिद्धं भगवत्' इति ममानुसन्धेन
 'सदमितः अक्षेगदिपुमत्रः त्वद्-स्य कुम्भदासीगणवत्' इत्यर्थविशेषं
 पुस्तकस्य नैकशेष आश्रितः परमाचार्यैः । अत्र च 'न केवलं स्वं'पुंमकृतो
 विशेषः, किं नहि! आकृतिश्रुतिकृतोऽपि' इति न्यासकारवचनमपेक्ष्यम् ।
 एवमस्य भिन्न व्यवस्थया साधुरत्वं समर्थितम् । महामाष्ये 'तेन प्रोक्तम्'
 (४-३-१०१) इत्यत्र या माधुरी वृत्तिगृह्यणायीव्याख्यारूपोपाया, तस्यां
 वृत्तौ 'तः शिष्यं सज्जायमानत्वात्' (१-३-५३) इति सूत्रात् 'अक्षिप्यम्'
 इति आपाद-रि-म-पे-चि-कार इति पक्ष आश्रित इति भाषावृत्तौ
 (१-२-५७) पुरुषोत्तमदेवोऽयं जीव । 'म-युर्थो तु वृत्तौ 'अक्षिप्यम्'
 मङ्गलम-पादमनुवर्तते' इति तत्रत्यो ग्रन्थः । एवञ्च, एतत्पक्षे संपूर्णस्य
 एकशेषप्रकरणस्यैव पाणिनिरीत्या अक्षिप्यस्वत् पूर्वाचार्यक्षत्वेनानुवाद
 एवेति सिद्धयति ततश्च अत्र कथं 'दासदासी' सङ्गदप्रयोगः साधुरिति
 वक्ष्य एव नादेति । अन एव 'मरुपाणाम्—' (१-२-६४) इति सूत्रे
 भाष्येऽपि, अन्ते अक्षिप्य एकशेष एवेन कत्वात्' इति वार्तिकव्या-
 स्य न्याजेन एकशेषप्रकरणप्रकारायानुपपन्नं भवति इति सूक्ष्मदर्शिनो

सुगमम् । तथाऽपि कोऽपि क्लृप्तिः प्राप्तिञ्चो बबालुनमितिर्भावेतेति
तदुपान्तिनिवारणार्थमिव दासदासीसमर्थनीनानी कृतिराचर्योभवा-
विष्कृतेति ज्ञेयम् ।

मकाररक्षा

प्रणको वर्णप्रवासात् इति श्रुत्यादिसिद्धो विषयः । तत्र चान्त्यो
वर्णो मकारः । तस्य च निष्पत्तिः व्याकाणप्रक्रियया 'मन ज्ञाने'
इत्यादिवातुभ्यः इति सूक्तमन्त्राधिकारे आचार्यैरभिहितम् । आदिपद-
प्राप्ता वातवः के ? इत्यपेक्षया माचार्यैरेव 'मनु अवबोधने' इति वातुः
सारसारे उपाचः । 'मुद हवे' इति वातोः टिप्पणे यदि निष्पत्तिः, तदा
चानन्दस्वरूपत्वमस्येति सिद्धयति । 'मन ज्ञाने' इत्यस्मात् तु ज्ञानस्वरूप-
यम् । अवबोधनार्थकात् च तोस्तु ज्ञानगुणकत्वं सिद्धमेव । 'मां माने',
'मसी परिणामे' इत्यनयोर्निष्पत्तिमपेक्ष्य जगुस्वरूपत्वमस्य गतम् । 'मद
तुसिबोमे' इति चौरादिकादनित्यव्ययतात् तु स्वयम्प्रकाशत्व दिक्म् ।
एतत् सर्वं रहस्यग्रन्थेषु स्पष्टम् । अत्र सर्वत्र टिप्पणे कृते 'म्' इति
जगद्विशेषे इति सम्प्रदायः । एवं स्मृते परेणामाक्षेण एवम् —
'नो नो वातो' इति श्लाघात् पदान्तरस्य मकारस्य नकार एव न्याय्य
इति हेतोः कथं मकारः श्रूयते ? न नकारः ? इति । अत्र मकार-
रक्षायां "बाहुकं प्रकृतेस्तनुदृष्टेः प्रावसमुच्चयनादपि तेनाम्" इति
'उपादयो बहुकम्' इत्यत्र दृष्टं श्लोकवाचिकमवच्छेद बाहुककात्
समाधानमभिहितम् । द्विविधिना साधितम् ।

वस्तुतस्तु "मकारेणोच्यते विष्णुः सर्वलोकेश्वरो हरिः ।
स्वधृता विष्णुना लक्ष्मीरुकारेणोच्यते तथा । मकारस्तु तयोर्दाम
इति प्रणवकक्षणम् ॥" इति ईशापरिच्छेदान्ते न्यायसिद्धाज-
नोपातया श्रुत्या मकारो जीववाचक इति सिद्धयति । तेन श्रौते
पदे 'छन्दसि दृष्टमुचिः' इति न्यायेन ईदृशप्रत्ययैव नावकाशः ।
अत एवाचार्यैरन्यत्र अस्मच्छब्दे छान्दपप्रक्रियया पूर्वोक्तवर्णलोपेन
मकारस्वावशेष इति स्पष्टमभिहितम् । ततश्च कृत्वाचिन्तया ये
पुरोभागिमिः आक्षेपः कृतः, तस्य समाधानं शास्त्रीयया प्रक्रिययाऽत्र
कृतमित्यवचेयम् ।

स्थेमदर्पणः

"दक्षमानाः सुतीक्ष्णेण नीचाः परमशोऽग्निना । अशक्ता-
स्तत्पदं गन्तुं ततो निन्दां प्रकुर्वते ॥" इति महर्षिवाक्यं सत्या-
पयितुं अनुबान्धैः कैश्चित् जीमाभ्यप्रतिपादितममेवमभाषाविविधये
किमपि वक्तुमसमर्थैः शब्दसौष्ठवमधिकृत्य केचन विवाराः प्रावर्तितवन्ति ।
तेषु स्थेयशब्दविचार एकः । 'अलिङ्गमुद्वनमन्मस्थेममङ्गादिगीले' इति
जीमाभ्यमङ्गुलश्लोके स्थेमशब्दः प्रयुक्तः । स चासाधुः । व्याकरण-
रीत्या प्रकृतार्थेऽननुशिष्ट इति तेनामाक्षेपः । 'शुवनमवनस्थेमव्यंस-
प्रान्वविषयिने' इति न्यायकविकाराणां विविधिवेकव्याख्यामुपक्रम-
एव वाचस्पतिना शब्दोऽयं प्रयुक्तः । 'निःस्थेयानो दक्षान्नकीर्तयः'

इति मुरारिः (6-86) प्रायुक्तः । किं बहुना ? 'समस्तत्वेवैवमेतया
स्वप्ने' इति श्रुतावपि स्थिरशब्दादिमिति स्थेयशब्दनिष्पत्तिमिसन्वा-
पयुक्तमिति 'स्थितो भव' इति मन्त्रव्याख्यानत्वेनास्य ब्राह्मणभाष्य-
स्फुटमन्वेतुणाम् । एवं स्थिते ईदृशप्रयोगविषये ये प्रत्ययस्थिताः,
तेषां बाह्यान् कोटीकृत्य तेषां समाधानान्त्रयं ग्रन्थे विस्तृतानि ।
श्रुतप्रकाशिकायां स्थेयशब्दविचारो नास्ति । परं तत्त्वटीकायां दृश्यते ।
एतेन ज्ञायते श्रीमज्जिमगान्तगुरोः काक एवैव विचार उपस्थित इति ।
तैरेव द्वेधाऽत्र समाधिरभिहितः । (तत्त्वटीकायामत्र प्रकरणे क्वचित्
स्वामशब्दो दृश्यते । नूनं तत्र स्वामशब्देन भाष्यम् । आस्तामेतत् ।)
अत्र ग्रन्थे गणरत्नमहोदधिग्रन्थं वर्धमानोपाध्यायकृतं व्याकरणान्त-
रीयमपि पाणिनीयस्याप्यनुगुणं प्रमाणीकृत्य स्थेयशब्दस्य स्थिरशब्दा-
जिष्पत्तिरित्येकः प्रकारः, बाहुलकात् स्वामादिवत् प्रत्ययान्तरस्योद्भवेन
साधनमित्यन्वः, 'उपाधयो बहुकम्' इत्यामित्य कोकाहस्यापि
इममिति कल्पनमिति प्रकारत्रयेण साधितमिति सूक्ष्मेयः ।

अस्माभिरनुपलब्धाः ग्रन्थाः

एतद्ग्रन्थवर्तुणामाचार्यजामन्तेवामिभि अनुपलब्धैश्च श्रीमद्भिः
इत्तनगर् तिरुमकै गृहम् श्री. ठ. वे. श्रीशैलदेशिकतानाचार्यैः
प्राविष्टां लिखिते एतदाचार्यवर्तिनिरन्वये एमितुगृहीता अन्येऽपि
केचन ग्रन्थाः सप्तन्दर्भं प्रस्तुताः । ते च बहुधाऽस्माभिरन्वेषणे
कृतेऽपि कष्टं न पारिताः । अत्रापि नैका स्थित्यन्तरेण यो

एतत्सोऽनूपते । (1) अर्गलपञ्चकम् । श्रीशारण्यशेखरासप्तमे
पूतेषां विषये केचन पाणिनाः अपचारमावर्तितुकायाः जर्मके
पतीहारे निक्षिप्त्वा जगच्छन् । बहिरागमनसमये एतेषां पादयोः
वर्षेण वधा एमिनुप्यतामिति तेषामाक्षा । तदास्ये स्तामिममनुप्यताम
श्रीश्रीरायवमभिष्टुत्य तेषां सन्मतिप्रदानं भगवति प्रार्थयामाकिरे इति ।
नृो निपदाष्टकवत् अर्गलपञ्चकमिदमिति याति । (2) स्थाचार्यान्
पत्तिगृह्य मरुगियशिशुन्' इति प्रसिद्धान् भविष्य्य आचार्यसप्तति,
अत्रत्यः 'येनैवसो वतान्द्र' इति द्रुमः श्लोकोऽप्यतोषातः ।
(3) श्री-आदिवण् षष्ठकोपयतीन्द्रवैभवचन्द्रिका (4) श्रीरङ्ग-
नाथषष्ठकोपयतीन्द्रमहादेशिकस्तवः । अत्र एतेषां त्रयाणां
स्त्वानां त्रिस्तवो ह्यपि व्यवहारः कृतः । (5) आषाढयुगाक-
र्माभ्यनुष्ठः (6) गोमाला (7) गोष्ठीनाथस्तवः ।
(8) यण्वकाशः । 'धुम्बोः कर्म प्रसाधवम्' इति श्रीमज्जिमगान्त-
गुरुश्रीपूतो कथं यण् सङ्गच्छेता ? 'म मृषुषियोः' (6-4-85) इति
विषेयत् इति श्रीभूतपुरीवास्तव्यैः कैमित् अनुबुक्ता एते,
तदास्ये यण्वकाशे श्लोकरूपेणारम्भ, तस्य व्याख्यानरूपेण
(9) यण्वकाशव्याख्यानम् मध्यमगृह्यन् । (10) यतिराज-
योगः । श्रीभूतपुरीदिवालये सेव्यमाना वा श्रीभाष्यकारीका
अर्जामूर्तिः, तस्यां भक्तवतिश्रवादेभिः कृता स्तुतिरियम् ।
(11) वेदान्तकोस्तुभयारः । पञ्चस्तु श्रीवेङ्कटाचार्यैः वेदान्तकोस्तुभ-
न्यमा ग्रन्थो मीमांसात्रयिकः शैवसङ्गहनपरोऽप्यबाहिरुगोदरीकरवधरः

कृतो वर्धति । तस्माद्विस्तृतत्वात् परिच्छेदचतुष्टयात्मकं तं वीक्ष्य
 कृताः साराः निष्कृतसम्प्रदाय एमिराचार्यमिथिता इति व्यवस्थाप्यः ।
 'एतद्ग्रन्थमहिमा एतद्ग्रन्थसेविनां विदुषमेव गोचरः ।' इति
 विवरणमपि दत्तम् । इहो । कुत वा निरीवोऽयं ग्रन्थ इति न
 व नीमः । (12) वेदान्तदेशिकोत्सवमालिका । श्रीकण्ठपतिपुरे
 श्रीमन्निगमान्तमहागुरोश्चरारोत्सवमकरणे प्रतिदिनं तत्तादृशीं निशिष्टां
 मिलक्षणमनिरसाधारणीं तादृशैकानुमायां सेवां अनुभूय तदाकृष्ट-
 चित्तैर्ब्रह्मचर्यमिरिस्तेषां विदुषां स्तवोऽयमाचित इति विवरणं दत्तम् ।
 (13) श्रीभाष्यकारमुप्रभातम् । कदाचित् मार्गशीरोमासे अंशुपुर्णी
 एताचार्यसम्प्रदायसमये श्रीभाष्य सम्पूर्णमासेभ्यः सभापनकाये
 स्तुतिरियमनुसंहितेति विवेचितम् ।

एवमेते ग्रन्थाः तत्र द्वाविडया सम्प्रदायमुपवर्णिताः । अस्मा-
 मिराचार्यवाचनासादिताः । यदि कैश्चिदितः परं प्रकाशिता भवेयुः,
 तर्हि तान् महानुभावान् जयैव शिरसाऽह वन्दे । को वा ईदृश
 भाम्यं कृतवान्, य एतेषु अन्यतमं वा प्रकाशयिष्यतीति ।

उपसंहारः

जन्ते च आचार्याणां स्वरूपाः काश्चन कृतयः यथोपलब्ध-
 मुद्रिताः । तदनु प्रकृतोपयोगिनेऽनुवन्ताः अद्यावत्त्रिकादिषु प्राजुताः,
 सिद्धप्रयोगसूत्रप्रकाराणामाद्यन्, इंससन्देहसारादिनीकरणां

यकः, मन्मथी मन्मथगुडि राजुशास्त्रिभार्याणामाचार्याणां च प्रकृतो
 लेखकम् इत्यादिकं यथोपलब्धम् मुद्रिताः । केचन ग्रन्थाः
 विद्वत्प्रेसरैः श्री. ड. वे. देवनागविलाहम् श्रीनिवासदेशिकाचार्यैः
 कृतयः प्रेषिताः । तेषां कृते नित्याचरणोऽयं दायः । एतद्ग्रन्थ-
 मुद्रणादिषु दासं नियुक्तवतां प्रकृतग्रन्थवर्तुणा ग्रन्थविशेषविषयसम्-
 षिन्नां ध्यानादिसद्गुणनिधीनां शास्त्रोदग्रन्थप्रसारवद्व्यवहारानां
 पिच्छैषावकम् श्री. P. N. पार्थसारथ्यस्वामिनां सङ्कटमुत्थानां
 सर्वविधश्रेयःप्रदो मगवान् जसत्कुलधने श्रीरक्ष्मीहयवदनः श्रीरक्ष्मी-
 नृसिंहश्च भूमात् इत्याद्यासे । सुबहुविरम्बेन पि यथावत् मुद्रणं
 समापितवते तिरुवल्लिकेणि श्री (नूतन) मारुतविजय मुद्रणालयाधि-
 य रिणे सन्तु श्रेयांसि । मानुषसत्त्वाणैर्नवमानैर्नान्येन केनापि
 कारणेनापतितान् दोषान् दूरीकृत्य वक्तृविषयवैलक्षण्यादिकं पुराकृतस्य
 ग्रन्थोऽयं विद्वद्भिरनुमाद्य इति प्रार्थये ।

13-2-84 रविवारि
 कृष्णपुनर्वसुः
 श्रीदेशिकविद्याभवनम्
 २७, श्रीवेङ्कटेश्वरमहाराः
 महिलापुरी, मद्रास्-४.

इत्थं विदुषां विधेयः
 श्रीजय पैयम्मादि. वेङ्कटर
 वासुदेव श्रीवत्साङ्गाचार्यः

श्रीः

श्री श्रीवृण्मठकोष—श्रीवीरराघवसुठकोपसतीन्द्रमहादेशिकैरा-
रचितः अद्यानुपलब्धमानः महद्भिर्गवेषणीयाः प्रकाशमवेकमानाः
पूर्वैः प्रस्तुताः प्रन्था इमे—

- 1 श्रीमद्दिग्विण्मठकोपसतीन्द्रमहादेशिकैरुक्तविरचिता
- 2 श्री'रुद्र'वसुठकोपसतीन्द्रमहादेशिकस्तवः
- 3 आचार्यप्रसतिः
- 4 गोष्ठिभाषस्तवः
- 5 धतिरात्रमोगः
- 6 वेदान्तदेशिकोरसवभाषिका
- 7 श्रीभाष्यकारसुपमातम्
- 8 वेदान्तकौस्तुभसारः
- 9 अण्प्रकाशः
- 10 अण्प्रकाशशब्दाख्यानम्
- 11 गोमाका
- 12 आचार्यपुष्पाकर्माश्वनुज्ञा
- 13 अर्गकपण्डितम्
- 14 अन्ये च केचन मुक्तकश्लोकाः

विषयसूचिका

श्रीमद्दोषिकमटीयस्वामिचर्याणां श्रीमुक्तम्

प्रकाशकानां विवृतिः

प्रकाशकानां

श्रीमदाचार्याणां चरित्रम् (English, தமிழ்)

संख्या विषयः

पृष्ठम्

1. भूतिगीताव्याख्या	1
2. धारीरकसुप्रभातम्	55
3. वाक्तरङ्गिणी	63
4. तारार्थसारः	110
5. तारार्थसारप्रभा	111
6. स्यूनालित्वविनिर्णयः	128
7. न्यायप्रतिज्ञाजनकारिकाविमर्शनम्	132
8. आदेशमणिः	136
9. आदेशमणिप्र्याख्या कौस्तुभः	136
10. दासदासीसमर्थनी	225
11. मकाररक्षा	227
12. स्थेमवर्णनः	229
13. पञ्चमियेकश्रीमुक्तश्लोकाः	261

14.	अनुबन्धः प्रथमः	269
15.	„ द्वितीयः	273
16.	„ तृतीयः	275
17.	„ चतुर्थः	276
18.	„ पञ्चमः	278
19.	„ षष्ठः	281
20.	„ सप्तमः	286
21.	„ अष्टमः	293



भाविमं कवनिष्कृतामरणं पुरस्तात्
 आकुञ्चनैकतरणं निष्कान्तपावम ।
 दृष्ट्वा निमन्थमुत्तरेण निवदताऽह
 नाथस्य नन्दमन्त्रे नवनीलनाटयम ॥

श्रीरस्तु

श्रीवीरराघवशाठकोपयतीन्द्रमहादेशिकैरनुगृहीता

श्रीश्रुतिगीताव्याख्या

(मूळम्) परीक्षित राजा—

ब्रह्मन् ब्रह्मण्यनिर्देश्ये निर्गुणे गुणवृत्तयः ।

कथं चरन्ति श्रुतयः साक्षात् सदसतः परे ॥ १ ॥ इति ।

(व्याख्या)

श्रीरामानुजयोगीन्द्रसिद्धान्तविजयध्वजम् ।

प्रणम्य निगमान्तर्त्यं ब्रह्मवाक्यं दृश्यते ॥ १ ॥

दशमे श्रीभागवते सप्ताशीतितमे मुनिम् ।

शुकं परीक्षितं पप्रच्छ ब्रह्मणि श्रुतिमानताम् ॥ २ ॥

ब्रह्मणि—'यतो वा इमानि' इत्यादिकारणवाक्यमतिपले
ब्रह्मणि । निर्गुणे—अपहृतपाप्मत्वाद्विभिः कारणत्वाद्भिर्गुणसम्बन्ध-
रहिते । अत एव सदसतः परे—अस्तीति व्यपदेशार्हचेतनात्
मास्तीति व्यपदेशार्हचेतनाच्च परे । अत एव अनिर्देश्ये—'सदेव
सोम्येदमग्र आसीत्, असद्वा इदमग्र आसीत्' इति च निर्देश्येदुमशक्ये ।
गुणवृत्तयः—त्रिगुणपरिणामशब्दमूलाः श्रुतयः । कथं—साक्षात्
प्रत्यक्षतया स्वसाक्षात्कृतवस्तुवत् । चरन्ति—प्रवर्तन्ते, विपरी-
तवर्तमानाः ।

अस्यायमाशयः—श्रुतयो हि ब्रह्म 'यतो वा इमानि' इत्यादिना
अगज्जन्मादिकारणत्वं लक्षणोक्त्यैव प्रथममुपदिशन्तीति 'जन्माद्यस्य यतः'
इति सूत्रे भाष्यादिसिद्धं कथयलक्षणभावनिर्णयाय पुरोवाद्सापेक्षयद्-
श्रुतिनिर्देशाद्धि जगत्कारणत्वस्य लक्षणरूपत्वं स्थापितम् । अन्यथा
अक्षरमेव लक्षणं किं न स्यात् ! एवं च जगत्कारणत्वस्य उपादान-
त्वादिस्वरूपस्य लोकदृष्ट्या साक्षाद्दृष्ट्या च त्रिगुणसम्बन्धित एवावपन्नतया
तदभावेन ब्रह्मणि षटादेर्मृदादिवद् उपादानत्वाम्भवेन तल्लक्षणमुखेन
तदुपदेशासम्भवात्, कथञ्चित् सम्भवे वा प्राकृतसृष्टयन्तरमाधि-
शब्दात्मकश्रुतिभिः तस्मात्कालिकब्रह्मत्वभावदर्शनाभावात् 'सदेव
आसीत्' इत्यादिनिर्देशासामर्थ्यात् तथा निर्दिश्य ब्रह्मलक्षणप्रति-
पादनासहस्राच्च कथं तासां ब्रह्मणि लक्षणबोधनमुखेन प्रामाण्यम् ?
इति ॥ १ ॥

तदेतत्प्रमाणानुसृत्यमाह—

(मृ.) श्रीशुक्रः—

बुद्धीन्द्रियमनःप्राणान् जनानामसृजत् प्रभुः ।

मात्रार्थं च भवार्थं च आत्मनेऽकल्पनाय च ॥ २ ॥

इति । स्पष्टम् । अत्र बुद्धिन्द्रियमनःसिद्धमहर्षादिसृष्टेरेवाभिधानात्
कारणावस्थत्रिगुणसम्बन्धस्य तदानीं ब्रह्मणि सत्ताबोधनेनोपादानत्व
समर्थनात् 'एकमेव' इत्यनेन वस्तुन्तरसद्भावव्यवच्छेदेन सप्तभूत-
निमित्तकारणान्तरस्य व्यवच्छेदकामेऽपि 'तदेकस्य बहु स्यात्' इति

श्रुतिबलेन सत्यैव निमित्तकारणत्वकामेन कार्यत्वसम्भवसमर्थनाच्च ;
अवयवविकारणत्वलक्षणमुखेन ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धम् । 'तदेकस्य'
इत्यादिश्रुतीनां शब्दमन्वत्वेऽप्यपौरुषेयत्वेन वेदावगततत्तदिन्द्रादिवस्तु-
संस्थानस्मरणपूर्वमेव सृष्टिकरणस्य 'वेदस्यवदेभ्य एव' इत्यादिप्रमाण-
सिद्धत्वेन च भगवद्वाहितशक्तीनां वेदानां सृष्टिकालेऽपि भगवत्सकृत्प-
विशेषनिश्चितमयतया भगवत्स्वभावदर्शनसम्भवात् 'सदेव
इवमासीत्, अप्रमदा इदमय आसीत्' इत्यादिनिर्देशासम्भवात्, तथा
निर्दिश्य कारणत्वप्रतिपादनमुखेन ब्रह्मणि प्रामाण्यं सुलभमिति भावः ।
तदेतदाह—जनानामिति । प्रभुरिति । सर्वशक्तिरित्यर्थः ।
'यः सर्वज्ञः' इत्यादिश्रुत्यर्थस्थोपलक्षणमिदम् । अनेन 'वेदेन रूपे
न्वाकरोद्' इति सुशुभ्रपुत्रकवेदधारणे उच्चारणनिरपेक्षशक्तिमत्त्वं
सूचितमिति तत्सृष्टिम्यवच्छेदः । ननु परिपूर्णस्य प्रयोजनान्तरनिरपेक्षत्व
कथं सृष्टिप्रवृत्तिरित्यत आह—मात्रार्थमिति । मात्राः विषयाः ।
ऐहिकपशुपुत्रादिभोगाः । भवार्थमिति । भवाः शरीगन्तरानुभाव्याः
स्वर्गादयः । आत्मने—आत्मानुबन्धकैवल्यार्थमित्यर्थः । अकल्पनाय
—मोक्षायेत्यर्थः । यद्वा, आत्मने कल्पनायेति भगवदर्थकैवल्या-
रूपमोक्षसाधनवर्मायेत्यर्थः । अत्र कल्पे मात्रार्थस्य इत्यनेन ऐश्वर्यम्,
भवार्थस्य इत्यनेन कर्मण्यं (च) विवक्षितमिति बोध्यम् । एवं च
प्रकृते—अचिदविशिष्टान् जनान् विवेकवत् परमकारण्येन पुरुषार्थानु-

भवार्हतासिद्धयर्थं स्वस्य लीलाद्यर्थं च त्रिगुणसंसृष्टजीवानां प्रभुः—
श्रुत्यविष्ठातृभूत सर्वशक्तिः स्वसङ्कल्पसिद्धवदाख्यशब्दमत्सङ्कलितकः
सर्वान्तयामिश्रितिकश्च बुद्ध्यादीन् असृजत्—इत्यर्थः ॥ २ ॥

एवमुक्ते सृष्टिकालेऽचिद्विस्मिष्टजीवान्तर्यामित्वे त्रिगुणसंसृष्ट-
जीवानामनादित्वे श्रुतीनां भगवन्मन्त्रत्वे कारणवत्त्वमन्त्रविषय-
साक्षात्कारवत्त्वे च प्रमाणभूता ब्रह्मवादाख्यामुपनिषदं नारदस्य नारायण-
र्षिणा प्रोक्तां संवादयति—

सैषा क्षुपनिषद् ब्राह्मी पूर्वेषां पूर्वजर्जृता ।

श्रद्धया धारयेद् यस्तां क्षेमं भञ्छेदकिञ्चनः ॥ ३ ॥

इति । एषा—वक्ष्यमाणा । ब्राह्मी—कारणत्वेन लक्षितब्रह्मानु-
बन्धिनी । उपनिषद्—प्रथमं ब्रह्मप्रतिपादकश्रुतिरूपा । गीतोपनिषद्
इत्यर्थः । पूर्वेषाम् सनन्दनादीनां सम्बन्धिनी ; तत्कृते ब्रह्मसमे-
वक्ष्यमाणे संसिद्धा कथं त्वया ज्ञातेत्यत आह—पूर्वजैरिति ।
मत्पूर्वजैर्विष्ठादिभिः धृता अगदुज्जीवनार्थमुपदेशणारम्भसम्पत्तये
धारिता । तस्य धारणमात्रेणापि क्षेममाप्तिरित्याह—श्रद्धयेति ।
कथं तस्य साक्षान्मोक्षसाधनत्वमत आह—अकिञ्चन इति । धारणी-
यान्मोक्षोपनिषद्धारणानधिकृतस्य एतद्वारणसाम्बन्धसङ्गानसम्बादनद्वारा
क्षेमलाभ इति भावः ॥ ३ ॥

तामेनामुपनिषदं तुभ्यं प्रतिपादयामीत्याह—

अत्र ते वर्णयिष्यामि गाथां नारायणान्विताम् ।

नारदस्य च संवादसृष्टेर्नारायणस्य च ॥ ४ ॥

अत्र—त्वया पृष्टविषये नारदनारायणयोः संवादं
भगवत्पतिवचनरूपा नारायणान्विता 'एकं ह वै नारायण आसीत्'
इत्यादिना परमकारणभूतनारायणविषयिणीं गाथां वक्ष्यमाणगीतारूपां
संवादमिति याऽन्वयः । वर्णयिष्यामि—विस्तरेण वक्ष्यामीत्यर्थः ॥ ४ ॥

कदा कथं प्रवृत्तः संवाद इत्येतत्प्रकारमष्टमिराह—

एकदा नारदो लोकान् पर्यटन् भगवत्प्रियः ।

सनाननमृषिं द्रष्टुं ययौ नारायणश्रमम् ॥ ५ ॥

यो वै भगवन्वर्षेऽस्मिन् क्षेमाय स्वस्तये नृणाम् ।

धर्मज्ञानश्रोपेत आकल्पादास्थितस्तपः ॥ ६ ॥

तत्रोपविष्टमृषिभिः कलापग्राभवासिभिः ।

परीतं प्रणतोऽपृच्छदिदमेव कुरुदह ! ॥ ७ ॥

तस्मा अवोचत् भगवान् ऋषीणां शृण्वतामिमम् ।

यो ब्रह्मवादः पूर्वेषां जनलोकनिवासिनाम् ॥ ८ ॥

भीमगवान्—

स्वायम्भुवं ब्रह्मसत्रं जनलोकेऽभवत् पुरा ।

तत्रत्यानां मानसानां मृनीनामूर्ध्वरेतसाम् ॥ ९ ॥

श्वेतद्वीपं गतवति त्वयि द्रष्टुं तदीश्वरम् ।

ब्रह्मवादः सम्प्रवृत्तः श्रुतयो यत्र शेते ॥ १० ॥

तत्र हाऽयमभून् प्रश्नः त्वं मां यमनुपृच्छसि ।

परिहारांश्च तान् मर्वान् वक्ष्येऽहं शृणु तेऽनघ ! ॥ ११ ॥

तुल्यश्रुततपश्चोलास्तुल्यस्वीयारिमध्यमाः ।

अपि चक्रुः प्रवचने एकं शुभ्रपद्मेऽपरे ॥ १२ ॥

प्रश्नस्त्वदुक्ताकार एवेति सिद्धवत्कृत्योत्तरवचनमाह—

स्वसृष्टमिदमापीय श्रयानं सह शक्तिभिः ।

तदन्ते बोधयाश्चक्रुस्तल्लिङ्गैः श्रुतयः परम् ॥ १३ ॥

पूर्वकल्पे स्वनिर्मितमिदं विश्वं प्रलयसमये आपीय सम्भृत्य
शक्तिभिः सह सूक्ष्माभिः भावशक्तिभिः सह श्रयानं योगेन निद्राणमिव
स्थितम् । परम् ईश्वरं, तदन्ते प्रलयान्ते, तल्लिङ्गैः—मगजद-
साधारणजगराकारादिलक्षणमूतधर्मैः, बोधयाश्चक्रुः—प्रबोधया-
मासुरित्यर्थः । अत्र एतत्स्वरूपद्वौ सृष्टेः प्रागपि पूर्वकल्पसृष्टिश्च

अप्यसकलनात् त्रिगुणसंसृष्टजीवसद्भावकामाद् अप्यवस्थानविशेषा-
काङ्क्षायां स्वयैव तत्स्थानत्वकामेन स्वस्य तत्सम्बन्धायतोपादानत्व-
कामाद् श्रयानमित्यनेन चेतनन्वापारवाचितया अप्यवप्रयोगनसद्भवा-
श्रयत्वस्यापि स्वस्मिन् बोधनेन निमित्तकारणत्वमिदं 'निर्गुणत्वाद्
ब्रह्मणः कारणत्वासम्भवः' इति प्रश्नांशः प्रत्युक्तः । 'गुणवृत्तितया
शब्दमयत्रेदस्य सृष्टिकाकान्स्थभगवद्दर्शनासम्भवः' इत्यंशस्योत्तरमाह
—तदन्ते बोधयाश्चक्रुरिति । अनेन प्रकृत्यभानकालस्थितस्य तस्य
वेदेषु बोधनेन प्राकृतसृष्ट्यनन्तरमाविशब्दमयत्वव्युत्पत्तिः क्रियते ।
इदञ्च 'तस्य ह्येव एतस्य महतो भूम्भ निःश्वसितमेतद् यद् वदवेहः'
इत्यादिश्रुतिमिदमिति भावः ॥ ५-१३ ॥

ननु पुरुषोच्चाणाधीनस्वरूपस्थितिकस्य वेदस्य कथं तदानीं
सद्भावो घटते ? इत्यत आह—

यथा श्रयानं सप्ताजं वन्दिनस्तत्त्वरामैः ।

प्रत्युषेऽभ्येत्य सुश्रोत्रैर्बोधयन्त्यनुजीविनः ॥ १४ ॥

राजाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिकः भूत्वा वन्दिनः स्तुतिपाठकाः,
श्रयानं सुते, राजानं प्रत्युषेऽभ्येत्य तदाश्रया नियमेनागत्य, सुश्रोत्रैः
कर्णश्राव्यश्रोत्रवर्तिन्यर्थः पराक्रमैः तदसाधारणपदान्मतेः यथा
बोधयन्ति तथेत्यर्थः । तदधीनसत्तादिक एव वन्दिनः सप्तादृष्टवण-
मुत्तानुभवमात्रार्थं शत्रुजयादिस्मरणार्थं च तदपदानानि यथा निशान्ते

पठन्ति, नतु प्रबोधार्थं प्रयतन्ते—तथेहापि भगवद्गीनसत्तादिका एव वेदाः प्रक्यान्ते तदीयसृष्ट्यादिव्यापारापदानानि तत्सन्तोषार्थं सृष्ट्याद्युपयुक्तसंस्थानस्मरणमात्रार्थं च स्तुवन्ति; न तु स्वतन्त्राः प्रबोधयन्तीति भावः। एवञ्च भगवद्वापाराविशेषाः सन्त एव ते तदानीं विषया इति न त्रिगुणव्यापारभूतशब्दमयत्वं वेदानामिति सिद्धम्। 'सर्ववेदमयोऽस्मिहम्' इत्यादिकमनुसन्धेयम् ॥ १४ ॥

कथमस्तुवन् ! इत्यत्र श्रुतिगीतामुपन्यस्यति—

श्रुतयः—

जय जय जज्ञज्ञामजित दोषशृभीतगुणं

स्वमसि यदात्मना समवरुद्धसमस्तभगः।

अगजगदोकसाम् अखिलशक्त्यवबोधक ते

कचिद् अजयात्मना च चरतोऽनुच(रो)रे इ निगमः ॥१५॥

जयजयेति। भो अजित अजयाऽपि जेतुमशक्य जय जय जरकर्षमाविष्कुरु, सृष्ट्यादिव्यापारेण हि ते सर्वोत्कर्षप्रसिद्धिरिति भावः। तदाह—जज्ञज्ञामिति। अजां मूलप्रकृतिं, जहि नाशय। महदादिपरिणामसङ्कल्पनेन अजात्वं नाशयेत्यर्थः। यद्वा, जहीत्यबलीनां तमोऽवस्थाभ्यक्तादिकतया विभुजेत्यर्थः। औहोत्यादिकात् 'ओ हाक् त्यागे' इत्यतो लोपमध्यमः, हेर्लुगार्थः। कथं स्वतो नित्यायाः परिणामसङ्कल्पनम्? इत्यत आह—दोषशृभीतगुणामिति।

परिणामादिविशेषाद्यैव शृभीताः शृभीताः, 'महेर्महच्छन्दसि' (बा. 8-2-35) इति इक्ष्म भादेशः गुणाः—सत्त्वरजस्तमांसि यस्यास्ताम्। गुणवैषम्य-प्रयुक्तप्रदेश एव परिणामसङ्कल्पनात् तस्याः स्वतो नित्यत्वं न भण्यत इति भावः। ननु असादय एव अजानाशने किं न शक्यमुयुः? इत्यत आह—त्वमसीति। यदात्मना याहशात्मना अजान्तर्धामितया त्वं समवरुद्धः प्रतिहतः, स्वसङ्कल्पायतान्वयव्यतिरेकः समस्तानां ब्रह्मादीनां भगः ऐश्वर्यं येन, तथा भूतोऽसि। प्रकृतिपरिणामाण्डान्तर्बर्तितब्रह्मादीनां न महदादिपरिणामसङ्कल्पने शक्तिरिति भावः। नन्वेवं प्रकृतिपरिणामविशेषशब्दविशेषमयस्य वेदस्य ते कथमिदानीं प्रकयावसाने मदीयमहिमावलोकनप्रसङ्गः? इत्यत आह—अगज-गदोकसामिति। न गच्छन्तीति अगाः स्थावराः, गच्छन्तीति जगन्ति—जङ्गमाश्च ओकांसि स्थानानि, शरीराणीति वाक्त्, येषां तेषां जनानाम्। अखिलशक्त्यवबोधक समस्तकर्मादिशक्त्यु-द्धोधक, प्राक्तनकल्पसृष्ट्यावरजङ्गमानामनुगताकारशक्तिस्मरणपूर्वकं तेषां तत्तच्छक्तिप्रकाशनमात्रव्यापः इत्यर्थः। ततश्च सर्वजीवानां कर्मशक्त्यादीनां च अनादित्वाद्दहमपि इदानीं वर्ते इति भावः। ननु तथापि तव स्वरूपमद्भावेऽपि यथा तच्छक्तिप्रकाशनरूपसृष्ट्यनन्तरमेव हि मदीयमहिमावलोकनशक्तिरित्याह—कचिदिति। कचिदजया प्रकृतिपरिणामाविष्ठातृत्वेन ब्रह्मादिशरीरकतया, कचिद् अात्मना च प्रकृतिनित्यविभूत्यादौ स्वरूपेण च चरतः ते निगमः वेदः, अनुचरेत् अनुचर इवाचरेत् इत्यर्थः। अनुचरशब्दात् आचारविन्यात् कर्तरि

किम् । तथा च त्वमा ज्ञप्तादीनां प्राकृतसृष्ट्यनन्तरं कृत्यादिष्कारेऽपि
'वेदेन रूपे न्वाकरोत्' इत्यनेन तव सृज्यमानवस्तुसंस्थानादेः
प्राक्तनकल्पानुगताकारत्वस्य स्मरणार्थं सन्तुष्टत्वेव स्मरणसाधनत्वेदस्यापि
प्राकृतत्रयादिसम्बन्धितया परिशुद्धत्वस्वरूपसम्बन्धितया च स्थितिः
स्वतःस्वरूपायत्तेति तदानीं निगमरूपस्यापि मे स्वदीयमहिमापकोपन-
शक्तिरस्तीति भावः ॥ १५ ॥

अयजय दुर्जय प्रकृतिमुत्तुज जुष्टगुणां

त्वमसि यदात्मना स्ववशमृतसमस्तपदः ।

स्मिरचरदेहिनां सकलशक्तिविकासक ते

कचिदजया स्वतश्च चरतोऽनुचरेन्निगमः ॥ १ ॥

नन्वेवं मन्महिम्नो यथावद् वेदनमस्ति चेद्—ब्रूत, इत्यत्राहुः
— । यद्वा, स्मिरचरदेहिनां शक्तिविकासनमेव मया कार्यमिति नृवे;
तेन त एव सृष्ट्युपादानम्, अहं तु निमित्तमात्रमित्युक्तं भवति; अतो
निगमस्य मदनुचरभावकथनमसङ्गतम्, मदीयवशावदाकाराकथनाद्,
इत्यत्राहुः—

(मूलम्)—

बृहदुपलब्धमेतद् अवयन्त्यवशेषतया

यत् उदयास्तमयौ विकृतेर्बुद्धिर्वाविकृतात् ।

अतः प्रपयो ददुस्त्वयि मनोवचनाचरितं

कथमयथा भवन्ति भुवि दत्तपदानि नृणाम् ॥ १६ ॥

बृहदिति । उपलब्धं प्राकृत्य उपलब्धं बृहत् स्थूलम् एतत्
जगत् अवशेषतया त्वदेकशेषतया, अवशिष्टत्वदेकात्मतयेति बाधत् ।
अवयन्ति 'सदेव सोम्येदमग्र आसीद् एकमेव' इत्याद्याः श्रुतयः
प्रतिपादयन्तीत्यर्थः । प्राकृतत्रयादिसम्बन्धितया वर्तमानाभिः परिदृश्य-
मानवस्तुसमुदायात्मकप्रपञ्चस्य अवशिष्टत्वदेकात्मकताबोधनेन सर्वथा
अविद्यमानस्य त्वदात्मकत्वासम्भवात् प्राकृत्यापलब्धस्थानुपलब्धमानता-
रूपसूक्ष्मावस्थैवोच्यत इति तादृशिष्टत्वदेकात्मकत्वमेव कथ्यत इति
भावः । ततश्च त्वमेव सृष्ट्युपादानमर्थाभ्युत्तरं फलितम् । तदुपपादयन्ति
—यत् इति । एतन् 'स्वमूर्ध्निमवापीय' इत्युक्तं समर्थितं भवति ।
विकृतेः घटशगावादेः मृदि मृत्तिकायाश्च न इव अविकृताम् त्वत् एव
उदयास्तमयौ उत्पत्तिप्रलयौ । यत् इति सार्वविभक्तिकात् (-कः!)
तसिः । तेन प्रलयाधारत्वम् उत्पत्त्युपादानत्वं च दर्शितं भवति ।
अत एव मृदि इति अधिकरणत्वविवक्षया सप्तस्युपात्ता । न
इत्युपमार्थमव्ययम् । 'न वा यथातथैवेवम्' इति कोशात् । अतः
एवंरूपात् स्वत एव । प्रपयः वेदाः, तद्बुद्धारो वा, त्वदधीनस्वरूपस्थिति-
प्रवृत्तिकाः सन्त एवेत्यर्थः । त्वयि मनोवचनाचरितम्—मनोव्यापार-
वागव्यापारी दधुः । इदं जगत् पुरा त्वदात्मकमासीत् इति ज्ञात्वा तथा
वचनम् । 'सदेव .. इदमग्र आसीत्' इत्यादिवाक्यरूपमृत्तुस्त्वर्थः ।
नन्वेवमिदानीन्तनवशामेव पुरस्कृत्य बृहदुपलब्धमेव सदृशं भवति इति
किमिति नोच्यते ? इत्यत्राहुः—कथमयथा भवन्तीति । भुवि
भूमौ दत्तपदानि कथं स्थितकानि मनोवचनानि कथं नृणामयथा

भवन्ति नरोपलब्धप्रकारातिश्रुतानि कथं भवन्तीत्यर्थः। प्रपञ्चस्य
स्वसमकारवर्तितया एवोपलब्धिरित्ययं नरोपलब्धप्रकारः, न कल्पान्त-
रोपलब्धतया, तदानीं प्राकृतप्रतिपत्तमेदायोपाख्यानसम्बन्धितयैव
स्वव्यापारस्य त्वत्सङ्करूपयत्तत्वादिति भावः ॥ १६ ॥

श्लो— बहु खलु दृष्टमेतदवयवव्यतिरिक्ततया

अनन्तिलयौ मृदीव विकृतेर्जगतस्त्वयि च।

अतः श्रवणो दुष्पुंस्त्वयि मनोवचनाचरितं

कथमयथा भवन्ति नरदृष्टपदाः श्रुतयः ॥ २ ॥

एवं कारणावस्थमवस्थामावलोकोक्तसम्भवं स्वरिमन्(स्यां ?)
रूपपाथ तादृशब्रह्मणो ऋषिभिरुपासनसम्भवं फलसम्भवं च कैमुत्यन्यायेन
ब्रह्मयन्ति—ब्रह्मा, स्तोतुं शक्नोऽपि मामेवं स्तुत्वा निगमः किं
फलमाप्नुयात् ! इत्यत्राहुः—

(मूलम्)—

इति तव श्रवणस्त्वधिपतेऽखिललोकमल-

क्षपणकथामृताम्बिवगगादा तपांसि जहुः।

किमुत पुनः स्वधामविधुताशयकालगुणाः

परम ! भजन्ति ये पदमजस्रमुत्तानुभवम् ॥ १७ ॥

इतीति। ज्यधिपते निखिलजगदीश्वर इति उक्तरीत्या
'सदेव सोम्येदमम आसीत्' इत्यादिरूपा अखिललोकानां
मलक्षपणी पापनाशिनी या कथा सेव अमृताम्बिः तं अवगाह्य,
श्रवणः आजानशुद्धा महान्तः अवगाह्य भवत्याऽनुसन्धाय तपांसि
तापत्रयं जहुः त्यक्तवन्तः, मुक्ता आत्मानुभववन्तो बभूवुरिति यावत्।
एतत्प्रकरणविहितसद्विधानिष्ठानां पुनर्मोक्षमाप्तिरन्यादृशी इत्यत्र किमु
वक्तव्यमित्यह—किमुतेति। हे परम ! ये पुनः स्वधाम्ना
स्वयोगमहिम्ना, आत्मानुभवतेजसा वा विधुताः आशयकालगुणाः
क्षुत्पिपासाजन्ममरणादयो यैस्ते तथाविधाः भजन्ति उपासते।
सद् ब्रह्मेति शेषः। ते अजस्रमुत्तानुभवं नित्यमुत्तानुभवार्हं पदं
स्थानविशेषं, 'भजन्ति' इत्यावर्तते। किमुत किमु वक्तव्यमित्यर्थः।
इत्थं च कारणावस्थमदुपासनाप्रतिपादनार्थमेतदाख्यानपठनेन स्वरूपेण
तापत्रयापनोदनार्थं च त्वामेव स्तुमो वयमिति श्रुत्याशय इति
सिद्धम् ॥ १७ ॥

श्लो— इति तव श्रवणो जगदधीश्वर ! लोकमल-

क्षपणकथामृताम्बिवगगादा बहुदुरितम्।

किमुत पुनः स्वधामविधुताशयकालगुणाः

परम ! भजन्ति सत्पदमजस्रमुत्तानुभवम् ॥ ३ ॥

ननु कारणावस्थसदुपाख्यानोपासनादौ किमिति सूरयः प्रवर्तन्ते,
ननु ज्ञानोपासनादौ इत्याहुः— । यद्वा, सद्ब्रह्मकथाश्रवणोपासनादाव-
प्रवृत्तान् प्रति तव....सर्वः किमर्थमित्यत्र तान् निन्दन्ति—

(मूलम्) हतय इव श्वसन्त्वत्पो यदि तेऽनुविधा
महदहमादयोऽण्डमसृजन् यदनुग्रहतः ।

पुरुषविधोऽन्वयोऽत्र चरमोऽक्षमयादिषु यत्
सदसतः परं त्वमय यदेव्यवशेषमृतम् ॥ १८ ॥

हतय इति । महदहमादयः महदहकारादयः, यदनुग्रहतः
यादृशजज्ञानुग्रहतः, अण्डम् चतुर्मुखोत्पादस्थानम् असृजन् तस्य
ते अनुविधाः अनुजीविनः त्वदायत्तजन्मस्थितिकाः सूरयः असृष्टयः
प्राणरक्षणमात्रतुष्टाः, यदि स्युरिति शेषः । त्वत्कथाश्रवणोपासनादिषु
विमुक्ता मदीत्यर्थः । ते हतयः चर्मभस्त्रिका इव स्वसन्ति
आसमात्रकामा भवन्ति । ननु पुरुषार्थमात्र इत्यर्थः । एवं च
ब्रह्मादीनामपि त्वदायत्तोत्पत्त्यादिकत्वाद् मोक्षप्रदत्वामावात्
परमकारणमृतसद्ब्रह्मकथाश्रवणभजनादिकमेव सूरयः कुर्वन्तीति भावः ।
अत्र महदादिसृष्टेरिव कथनात् प्रलयकाले प्रकृतिसद्भावकाभेन
तद्विस्तृष्टवेपेण सद्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं च समर्थितमिति
निर्गुणे ब्रह्मप्युपादानकारणत्वासम्भवात् 'कथं चरन्ति मृतयः'
इति प्रभासः समाहित इति बोध्यम् । ननु तर्हि श्रुतिभिः किमिति

अक्षमयादीनां प्राकृतरूपाणां पुरुषविषयत्वादिरूपणेन स्तवः क्रियते ?
तत्कथाश्रवणादेर्विकल्पात्, इत्यत्राहुः—पुरुषविषय इति । अत्र
अक्षमयादिस्तवे अक्षमयादिषु चरमोऽन्वयः पूर्वविज्ञान-
मयमनुसृतः पुरुषविषयः पुरुषाकारत्वेन रूपितः यत् सत् चेतनं यद्
असत् अचेतनम्, अतः परं विलक्षणं त्वमेव । अथ पुनः प्रलयकाले
यदवशेषं श्रुतम्—सत्यं 'सोऽकामयत' इति वक्ष्यमाणलोके प्रति-
पन्नः परमकारणं च त्वमेव, अक्षमयादिषु ब्रह्मत्वबुद्धिनिवर्तनार्थं
तत्र चरमकोशानन्दमयस्येव ब्रह्मत्वस्यापनार्थं च अक्षमयादिषु
रूपणमात्रम् ; ननु तेषामेव प्राधान्येन मृत्युबन्ध इति भावः ।

श्लो— विप्रकाः श्वसन्ति यदि तेऽनुजीविनो

महदादयोऽण्डमसृजन् यदिच्छमा ।

पुरुषाकृतिर्हि चरमोऽत्र पक्षके

सदसत्परं त्वमवशेषममृतम् ॥ १९ ॥

नन्वेवं कारणपराणां श्रुतीनां कथाश्रवणोपासनादिना
भोक्षकत्वाद्वास्तु तासां मदीयस्तवमवृत्तिः, 'यस्त्वेतमेवं प्रादेश-
मात्रमभिधिमानः कारणोपासनरूपास्थानं वैधानरमुपास्ते' इत्यादि-
वैधानरद्वारादिविषयकथाश्रवणोपासनपराः किमिति मां स्तुवन्ती-
त्यत्राहुः—

(मूलम्)

उदरपासते य भविष्यन्तु कूर्पदृष्टः

परिसरपद्वति हृदयमारुणयो दहरम् ।

सत उदगाद् अनन्त ! तव धाम शिरः परमं

पुनरिह यम् समेत्य न पतन्ति कुतान्तमुखे ॥ १९ ॥

उदरमिति । ऋषिचर्मम् वेदविहितमोक्षसाधनेषु कूर्पदृष्टः
शर्करारजस्मदृष्टस्यूतदृष्टः केचित् उदरं जाठरानलशरीरकं
स्वाप्नुयामते, कारणावस्थानोपासनाक्षमत्वादिति भावः । केचित्
परिमराः नाड्यः, तासां पद्वति मार्गम्, प्रसरणस्थानार्थमित्यर्थः ।
हृदयं हृदयान्तर्वर्तिनं त्वाम् उपासते । शान्तिहृदयविद्यानिष्ठा इति
भावः । दहरं दहराकाशस्थं त्वाम् उपासते । केचिद् दहरविद्यानिष्ठाः ।
आरुणयः अरुणविश्व इत्यर्थः । अस्मै वैश्वानरविद्यादावन्वयः ।
हे अनन्त ! ततः—हृदयादुपरि तव परमं धाम स्थानं शिरः
भ्रूमध्यपर्यन्तम् उदगात् आक्रामन्ति । तदप्युपासनस्थानमित्यर्थः ।
यद्वा, ततः शिरः दहरादुपरि शिरस्थं भ्रूमध्यस्थमुपासते । एषां
परमं धाम परमपदम् उदगात् ऊर्ध्वसमीपं गतः । एषां परमपद-
प्राप्तिरितिसमीप इति भावः । यद् उपासनं परमपदं वा समेत्य पुनरिह
कुतान्तमुखे न पतन्ति—संसारमुखे य भ्रूयन्तीति भावः । इत्थं च
अधिकारिभिर्ज्ञेयेषु संसारभवनित्युपायभूतोपासनादिकजनार्थं तत्र
तत्र त्वदीयोपास्यमानस्य इति तात्पर्यम् ॥ १९ ॥

श्लो— सद्भजनाक्षमा जठरगान्धर्मुर्मिमं

परिसरपद्वति हृदयमारुणयो दहरम् ।

शिर उदगाद् अनन्त ! तव धाम ततः परमं

पुनरपि यत् समेत्य न पतन्ति अराधिमुखे ॥ ५ ॥

नन्वेवं कार्यावस्थानोपासने कार्यभूतवस्तुसम्बन्धाद् भक्षणः
सदोषस्तदु मित्वादिकं स्यादिति श्रुमाश्रयत्वाभावादुपास्यत्वमेव न
स्यादित्यत्राहुः

(मूलम्)

स्वकृतविचित्रयोनिषु विश्वशिव हेतुतया

तरतमतश्चास्यनलवत् स्वकृतानुकृतिः ।

अथ वितयास्वभूषवितथं तव धाम समं

विरजधियोऽन्वयन्त्यमिविषयव एकरसम् ॥ २० ॥

स्वकृतेति । स्वकृताः तत्कृताः विचित्राः योनयः
ज्वरादिशरीरावस्थाः, येषां तेषु जाठरान्निषु हेतुतया अधिष्ठातृतया,
शरीरतयेति भावः । विश्वशिवेति । विभुस्वरूपत्वेऽप्युपासकानुग्रहार्थं
रूपविशेषविशिष्टतया प्रविशन्निव, पूर्वं स्थितोऽपि रूपविशेषपरिग्रहमात्रं
करोति, न तु तदानीं कुतश्चिदागम्य प्रविशतीति भावः । अनलवत्
स्वकृतान् जाठरहृदयादीन् अनुकरोतीति तन्नामृतः सन् तरतमतः
सत्तद्देशानुगुणपरिमाणवत्तया चक्रासि उपासकानां स्वरूपमाविष्करोषि
इत्यर्थः । यथाऽनकः तृणकाष्ठादिषु तत्तत्परिमाणतया भक्षयति—

तद्वत् उपासनाकम्बसिद्धयर्थं स्वयुगलकशरीरावयवेषु तत्परिमाणं
रूपमाविष्करोमीति भावः । अथ एवमुपासनानिष्पत्त्यनन्तरं अमृषु
योनिषु देहा(वा!)दिषु वितथासु अविद्यमानासु, उपासनामहिम्ना
उपसङ्गनासु इत्यर्थः । अद्वैतार्थं अनुपसङ्गनाम् । समं एकरूपम् ।
कार्यानुपवेशकृतकार्थगतदोषस्पर्शरहितम्, एकरूपम् अपरिच्छिन्ना-
नन्दरूपं तव धाम स्वरूपं चिरञ्जिवियः निर्मलमतयः, क्लेशादिमल-
शान्ततया परिशुद्धज्ञानाः, अभिविषयन्यद्वा अभितो विविचरव्यगुण-
साधारमकस्तुतियुक्ताः अन्वयन्ति अनुगच्छन्ति, नित्यसुरित्वं
नित्यकिङ्करा भवन्तीत्यर्थः । उदरादिस्वतयोपासनेऽपि तव सर्व-
शरीर(रि!)तया स्वतो निर्दोषतया च न शरीरगतदोषगन्धमसङ्गः ।
“न स्यान्नतोऽपि परस्योभयकिङ्गं सर्वत्र हि ” (न.सू.) इति
सूत्रन्यायादिति भावः ॥ २० ॥

श्लो— उदराद्व्याघ्रतस्त्वं त्वामुपासत एव मे

तदनुगुणमेवैवा रूपं प्रकाशयमेऽन्वितम् ।

मजनवशतो नष्टेष्वेषु स्थिरं तव धाम यद्

विमलमतया नित्यं पश्यन्त्यभिष्टुततद्गुणाः ॥ २१ ॥

अथैवमुपासनाक्रमणः उदरादिस्थानसम्पन्नितयोपासने तत्कृत-
दोषमसङ्गात् शुभाश्रयत्वनाथसङ्गां परिहृत्य विभुस्वरूपस्य तत्तत्स्थान-

कृतपरिमाणत्वेनोपासकानां दिव्यात्मस्वरूपवासिलक्षणमोक्षासिद्धिमसङ्गा
इति शङ्कां परिहरति—

(पृ०२) स्वकृतपुरेष्वमीषु बहिरन्तरसंवरणं

तव पुरुषं वदन्त्परिवलशक्तियुतोऽशकृतम् ।

इति नृगतिं विविच्य क्वयो निगमावपनं

भवत उरावनेऽङ्घ्रिमभवं भुवि विश्रमिताः ॥ २२ ॥

स्वकृतेति । स्वकृतेषु स्वमहत्त्वावयवेषु पुरेषु बह्विधुपासक-
शरीरेषु अनीषु दृग्गदिस्थानेषु अवहिरन्तरसंवरणं बहिरन्तरसंस्कार-
प्रतिपादानहम्यरूपं अविलशक्तियुतः सर्वशक्तेः तव अंशकृतस्य
शक्तिसङ्कल्पितं पुरुषं उपासकाकम्बनपुरुषाकारविशिष्टत्वात्मकत्वं वदन्ति
“अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषः ” (कठोपनिषत्) इत्याद्याः भुतय इत्यर्थः । एवञ्च
उपासविप्रहावच्छेदेन दिव्यात्मस्वरूपस्य उपास्यत्वलाभात् परिपूर्ण-
ब्रह्मासिलक्षणमाक्षसिद्धिरिति भावः । दिव्यात्मस्वरूपस्य दुर्ग्रहत्वेऽपि
तत्तद्विप्रहोपाध्यवच्छिन्नं च सर्वनिर्वाहशक्तिमत्तया परिपूर्णब्रह्माप्त्युपा-
यत्वमक्षयमिति सूचयितुम् — अविलशक्तियुत इत्युक्तम् । इति
इत्थं नु नृगतिं मनुष्यस्य गतिं भगवदधिष्ठितदृग्गदिस्थानविशिष्टस्वरीणि,
तत्तदधिकारानुगुणं तत्तत्स्थानानुगुणं परिमाणं दिव्यविग्रहविशिष्टब्रह्मोपास-
नरीतिं च, कायः वेदान्ततत्त्वज्ञाः विविच्य निरुप्य निगमावपनं
निगमानामावपनं कस्त्वेन विस्तरेण वा विषयीकरणस्थानभूतं

भवतः अङ्गि संसारनिवृत्तिहेतुभूतं विश्वसिताः सन्तः अङ्गुष्ठ-
प्रमितत्वादिविशिष्टविग्रहोपासनेऽपि निःशेषसंसारनिवृत्तिपूर्वक-
स्वाभाविकप्रवृत्तानुभवमिद्विः भवत्येवेति निर्णयन्तः सन्तः अवि-
उपासते । “सर्वं स्वस्विदं ब्रह्म तज्ज्ञानं इति शान्त उपासीत ॥”
इत्यारम्य “एष म आस्माऽन्तर्हृदये, एतद् ब्रह्मेति, इदमितः मेत्य
अभिसम्भवितास्मि इति यस्य स्याद् ब्रह्मा न विचिकित्साऽस्ति ॥”
इति पर्यन्तश्रुत्यर्थ इहानुसन्धेयः ॥ २१ ॥

श्लो—

अङ्गुष्ठमात्रे पुरुषेऽप्युपास्ये विभुं यथावन्मनुजा लभन्ते ।

इति स्वशक्तिं कथयो निरूप्य त्वदङ्गिमान्नातमुपासते शुभाः ॥ ७॥

एवमुपासनाभेदान् उपन्यस्य तासां प्रकृतजन्मनि मोक्षपर्यन्त-
स्वभावेऽपि अभ्यासवेक्यामेव निरतिशयसुखरूपत्वाद् अवश्य-
कर्तव्यत्वमाहुः—

(पूरुष) दुरधिगमात्मतत्त्वनिगमाय तवाचतनोः
चरितमहामृत्तान्त्रिपरिवर्तपरिभ्रमणाः ।

न परिलपन्ति केचिदपवर्गमपीश्वर ते
चरणसरोजहंसकुलसङ्गविस्मृष्टगृहाः ॥ २२ ॥

दुरधिगमेति । हे ईश्वर ! ते चरणसरोजयोः हंसा इव
रममाणा हंसाः परमहंसादिरूपा उपासकाः, तेषां कुले समूहे

सङ्गेन सम्पापणेन विस्मृष्टगृहाः त्यक्तगृहादयः, विरक्ता इति यावत् ।
केचित् उपासकाः दुरधिगमं उपासनामन्तरेण दुष्प्रापं यत्
आरमतत्त्वं तस्य निगमाय प्रापणाय आत्ता गृहीता तनुः
रामकृष्णादिरूपा, अन्तर्याम्यादिरूपा वा येन तस्य तव चरितं
विम्वचेदितमेवं महामृत्तान्त्रिः, तस्मिन् परिवर्तः परिभ्रमणं,
परिशीकृतमिति यावत् तस्मिन् परिभ्रमणं प्रवासः, औन्मुख्यम् (?)
इति यावत्, येषां ते तवाभूताः सन्तः अपवर्गो मोक्षमपि न परिलपन्ति
न काङ्क्षन्ति । त्वद्भजनसुखसङ्गमहिम्ना मोक्षमपि तृणीकुर्वन्तीति
आवः ॥ २२ ॥

श्लो— त्वत्पादमक्तकुलसङ्गविभूतकामाः

केचित् स्वदासव उपासतनोस्तवेष्ट ॥

मृत्तान्त्रिपरिवर्तशुलकगृहाः

काङ्क्षन्ति मोक्षमपि नो, किमुतेतराणि ॥ ८ ॥

एवं भगवद्भजनस्य सुखरूपत्वेऽपि पूर्वजन्मकृतपापवशात्
केचिद् देहमेव भोग्यमनुभवन्तः पापिष्ठयोनिषु जायन्त इत्याहुः—

(पूरुष) त्वःतुपथं कुलायमिदमात्मसुहृन्प्रियवत्
चरति तथोन्मुखे त्वयि हिते प्रिय आत्मनि च ।

न च त रमन्त्यहो असदुपासनयाऽऽत्महो
यदनुशया अमन्ययुरुमवे कुञ्जरीरमृताः ॥ २३ ॥

त्वदन्विति । स्वया अनुपथं—अनुगतं, अनुपविष्टमिति भावत् । इदं कृतायं शरीरम् आत्मा शरीरी, सुहृन् मित्रं, प्रियं योग्यम्, एतैस्तुल्यमिति “तेन तुल्यं...” (अष्टाध्यायी) इति वृत्तिः । श्वरति आचरति, भासत इति भावत्, अविवेकिनामिति शेषः । तथा व्यापनभरणस्वाभ्यादिभिः शरीरे भ्रान्ताकारतुल्यं उन्मुखे आत्मसुहृदि-मियकार्यकरे, अत एव हिने इष्टमापके, प्रिये अनुकूलतया भोग्ये, आत्मनि धारके च त्वयि वत कष्टं, न रमन्ति न प्रीयन्ते । इत्थं असदुपासनया हितसुहृदादिकार्यकरत्वेऽमति तद्भ्रान्त्या देहे तच्छब्दानुसन्धानेन आत्महन्तः आत्मघातिन एव ते इत्यर्थः । कुतः इत्यत्राहुः—यदनुशय इति । उक्तासदुपासनैव अनुशयः—शुक्तक्षिप्तं कर्म येषां ते तथोक्ताः जनाः । अत एव कुशरीरभृतः कुत्सितश्वावराहादियोनिमात्रः, उरुभये अधिकभयहेतौ संसारे भ्रमन्ति परिवर्तन्ते । “रमणीयचरणाः रमणीयां योनिमापद्यन्ते, कपूयचरणाः कपूयां योनिमापद्यन्ते” इत्यादिश्रुतेरिति भावः । अतः शरीरे आत्मस्वादिबुद्धिं परित्यज्य शरीरिणि भक्त्येव आत्मसुहृत्प्रिय-त्वबुद्ध्या भक्तिः कार्येति सिद्धमित्युक्तं भवति ॥ २३ ॥

श्रीं— त्वदनुपविष्टतनुमेव पाणिनः

प्रियमित्रभोक्तृवद् उपासते ब्रह्मा ।

त्वयि तादृशे भरणधारणोन्मुखे

न रमन्त एव मुहुरात्मघातिनः ॥ २४ ॥

एवं भगवद्भजनहानेः पापफलत्वसंसारहेतुत्वे अभिषाव तद्भजनस्य भगवत्प्रापकत्वसंसारनिवर्तकत्वे कैमुतिकन्यायेन द्रवयन्ति—

(पूर्वम्)

निभृतमरुन्मनोश्च दृढयोगयुजो हृदि यद्

मुनय उपासने तदरयोऽपि ययुः स्मरणात् ।

स्त्रिय उरगेन्द्रभोगभुजदण्डविषक्तधियो

वयमपि ते समाः समदृष्टोऽङ्घ्रिसरोजमुखाः ॥ २४ ॥

निभृतेति । निभृतानि निश्चलानि, नियमितानीति भावत्, मरुन्मनोऽक्षाणि प्राणमनइन्द्रियाणि यैस्ते तादृशाः, दृढयोगं अविचारस्योपासनां युज्यन्त इति दृढयोगयुजः । तादृशाश्च मुनयः हृदि यत्—त्वत्पदसरोजं उपासते, तत् तव पदसरोजं अरयोऽपि शत्रवः चैवादयोऽपि स्मरणात् त्वत्स्मरणमात्रात् ययुः प्रापुः । निरन्तरस्मरणस्य द्वेषकृतत्वेऽपि त्वत्प्रापकत्वे, भक्त्या उपासितुः स्वत्मासौ किञ्च वक्तव्यमिति भावः । “सुहृदं सर्वभूतानां” (गीता) इति सर्वसुहृत्त्वात् वैषम्यपरिहाराय व्याजमात्रसापेक्षस्य तव कामभोगार्थं त्वदाश्रितसु गोपीपुत्र त्वत्पदादावभक्तोऽप्येव च अस्मात्स्वपि त्वदनुग्रहस्तुल्य एवेत्याह—स्त्रिय इति । शय्यायुजगमोग एवायं, न तु सुख इति तदश्लेषवशादभिनय्या दृष्टोऽस्तिर्यर्थः । विषक्ता संछेपार्थमुद्युक्ता धीः यामां ताः, स्त्रियः गाय्त्र्यः, अङ्घ्रिसरोजमेव मुखा पीयूषं येषां ते, भक्ता मुनयश्च वयमपि त्वदीयकथाप्रतिपादन-

भात्रपरा त्वदायतस्वरूपाः स्वस्ति श्वासमृताः वयमपि समदृशः
समदृष्टेस्तथ संमा एव तत्तदभिमतप्रदानेनानुमहविषयत्वे तुल्या
एवेत्यर्थः । अतो मदभि तकथात्रवणोपासनादिसिद्धयर्थे सृष्ट्यादौ
प्रवर्तस्वेति भावः ॥ २४ ॥

श्लो— तव पादपद्मविषयस्मृतेर्वशाद्
रिपवोऽपि बभूवुः ऋषिसेवितं पदम् ।
समदर्शनस्य तव गोपिका वयं
पदभक्तसूरस्य इहेकतमि(मी?)युः ॥ १० ॥

अधेतायता स्तुतिकरणस्य भगवतः सृष्ट्यादिपूर्वकमेवप्रवर्तनमेव
प्रयोजनमिति स्वासयं प्रकटयन्ति—

(मूलम्) क इह तु वेद वतावरजन्मलयोऽग्रमरं
यत उदगाद् ऋषिर्यमनु देवगणा उभये ।
तर्हि न सन्न चामद् उभयं न च कालजवः
किमपि न तत्र शास्त्रमपकृष्य शयीत यदा ॥ २५ ॥

क इति । अवरो पश्चात्तनो जन्मलयौ यस्य जन्म, तादृशः
को तु को वा अग्रमरं सर्वस्मात् पूर्वमृतं त्वां वेद वत, न कोऽपि
वेद । वेदशास्त्रेण विना सृष्ट्या विना च न कोऽपि वेदेत्यर्थः ।
यतेति खेदे । अवरजन्मलयत्त्वमुपपादयति—यत इति । यतः

स्वत एव, अपिः तत्र उदगात् उद्बभूव, यं त्रयाणं अनु पश्चात्
उभये देवगणाः सनकादयो निवृत्तिधर्मस्था मरीच्यादयः प्रवृत्तिधर्म-
मिष्टाश्च उदगुः उत्पन्नाः मनुजादयस्तत इति सर्वोऽप्यवरजन्मलया
एवेत्यर्थः । ननु तर्हि स्वयमेव मां विदित्वा ब्रूतेत्यत्राहुः—तर्हि न
सदिति । यदा भगवान् शास्त्रमपकृष्य स्वहृदये निवाय स्वनिः-
श्वासमात्राकारतां प्राप्य शयीत सृष्टिन्यापारोपरतोऽभवत्, तर्हि सृष्टेः
पूर्वकाले सत् कार्यावस्थं चिद्वस्तु, असत् कार्यावस्थमचिद्वस्तु उभयं
मिश्ररूपं कार्यं च कालजवः कालप्रवृत्ति र्गर्गादिविषया नासीत्,
किं बहुना ! तत्र तदा न किमप्यासीदित्यर्थः । एवं च “यो त्रयाणं
विदधाति पूर्वं या वै वेदांश्च प्रहिणाति तस्मै” (श्वेताश्वतर) इत्यादिकं
स्मृत्या त्रयादिसृष्टिपूर्वकमस्मान् सकलमुग्रहतया प्रवर्तयस्वेति भावः ।
स्वदधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिका इय तत्सङ्कल्पेन विना तद्वेदनोपयोगदशां
लोके न कमेमहीति लीनान् जनान् प्रति निवेदं अकुरिति
सात्पर्यम् ॥ २५ ॥

श्लो— अग्रेसरं त्वामवरोद्भवो जनो
न वेद वेधः प्रवृत्तिस्त्वदुत्थितः ।
जगान् स्वनिःश्वासमवान् विवाह
त्वं चेच्छयीषाः किमपीह नास्ति हि ॥ ११ ॥

ननु यूयमिदानीमपि जीवानां सङ्घातं नूनं, तेषां पुरुषार्थानुभव-
योग्यत्वाच्च सृष्ट्यादिन्यापारे कर्तव्येऽपि वेदप्रवर्तनं च किमर्थम् !

इत्यत्राहुः—

(मूलम्) जनिमसतः सतो मृतिमृतात्मनि ये च भिदां
विपणमृत स्मरन्त्युपदिशन्ति स आरुपितैः ।
त्रिगुणमयः पुमान् इति भिदा यदबोधकृता
त्वयि न ततः परत्र स भवेदबोधरसे ॥ २६ ॥

जनिमसत इति । असतो द्रव्यस्य जनिं वर्तयति,
सत्तायोगमिति यावत् । सत्तश्च द्रव्यस्य पश्चात् मृतिं नाशं च ये
तार्किकाः स्मरन्ति इत्यसत्कार्यवादोऽनूहितः । उक्तं इति पक्षान्तरे ।
आत्मनि भिदां स्थूलत्वकृशत्वमनुष्यत्वभृगुत्वादिरूपां भिदां ये
केचिद् वदन्तीति चार्वाकमतानुवादः । ते हि देहमात्मानं मन्यन्ते ।
विपणं देवमनुष्ययोरन्योन्योपकारभावजनितं वाणिज्यफलतुल्यं स्वर्गादि-
फलं, ऋतं सत्यं ये मीमांसकाः स्मरन्ति इति कर्मफलनित्यत्वा-
द्यानुवादः । न केवलं स्मरन्ति नै तार्किकादयः, किन्तु आरुपितैः ।
रुहेर्धन्तात् कर्मणि क्तः । 'रुहः पः' *इति ह्रस्वपकारः । गुणात्
प्राक् 'निष्ठायां सेटि' इति णिलोपः, प्रतिपदोक्तत्वात्, गुणस्तु
'विकृति च' (1-1 5) इति निषेधात्, णिलोपस्य स्थानिबद्धावामिद्धत्वे
णमित्यवग्राहेहाश्रीयेत इति बोध्यम् । हेत्वाभासैरुपदिशन्ति च ।
'तमारुपितैः' इति पाठे—तं स्वमतसिद्धं युक्त्याभासैरुपदिशन्ति
चेत्यर्थः । तथा पुमान् त्रिगुणमयः सत्त्वादिगुणत्रयप्रचुरः जीव एव,

न तु सदतिरिक्त ईश्वराख्य इति निरीक्षरमाख्यमतानुवादः । तत्र
साधारणदूषणमाहुः— इतीत्यादिना । इति भिदा इत्थंभूतमभेद
इत्यर्थः । यदबोधकृता वेदार्थान्तरबदीययात्माज्ञानप्रयुक्ता चिदचि-
द्विशिष्टस्वद्वय-य सत एव द्रव्यस्य अगदात्मकस्थूलावस्थारूपकार्यता-
योगित्वं पूर्वपूर्वसंस्थानन्यागात्मिकां मृतिं, आवृत्तिविषाभादिभिः
कर्मफलस्य (स्य ?) तारतम्यमत एवानित्यत्वं, ब्रह्मज्ञानफलस्य नित्यत्वं,
जीवासम्भावितावैश्वस्यसत्यसङ्कल्पत्वकरणाधिपत्यस्वभावं परमात्मानं
देवमनुष्यादिदेहविकक्षणं प्रत्यगात्मानं च वेदशास्त्राणां ज्ञानतामिदं
मतमेदः प्रवृत्त इत्यर्थः । ततः प्रस्तुतमदसच्छब्दवाच्यमकृतिपुरुषाभ्यां
परत्र विकक्षणे, अबोधरसे ज्ञानानन्दस्वरूपे त्वयि शास्त्रेण ज्ञाते
सतीत्यर्थः । सः अवोचः तन्मूलो वादमेदश्च नास्तीत्यर्थः । अतो
वेदप्रवर्तनं च अवश्यकार्यमिति भावः ॥ २६ ॥

श्लो— सत्कार्यमज्ञाशमतं तत्राऽऽत्मनि
स्थौल्यमादिमेदो विपणस्य सत्यता ।

गुणत्रयात्मा पुरुषो न चेश्वर
इत्थं न मुमुक्षुस्त्वयि वेदबोधिते ॥ १२ ॥

अथ वेदसिद्धः सत्कार्यवादः कथं घटते ? इत्यत्राहुः—

(मूलम्) यदिव मनस्त्रिषुद् त्वयि विभात्यसदामनुजात
सदमिमृशन्त्यक्षेपमिदमात्मतयाऽऽत्मभिदः ।

नहि विकृतिं त्यजन्ति कनकस्य तदात्मतया

स्वकृतमनुप्रविष्टमिदमात्मतयाऽवसितम् ॥ २७ ॥

सदिवेति । त्रिशुत्र त्रिगुणपरिणामभूतं भनः आमनुजात्
मनुजपयन्तस्तज्यमानवस्तुष्वेव, 'अस्ति' इति शेषः । अतस्तेषु सदेव
विभाति कार्यवस्थयेव प्रतीयते इत्यर्थः । त्वमि जमनसीत्यर्थः ।
अमत् कारणावस्थमपि विभाति । जनां जगद्दृष्ट्याऽविभातमपि
त्वद्दृष्ट्या विभातमेव जगदुत्पत्तय इति मरकार्यवादसिद्धः । न केवलं
त्वद्दृष्ट्या विभातम्, योगिदृष्ट्याऽपि विभातत्वमस्तीत्याहुः—
सदिति । आत्मविद् परमात्मोपासकाः निष्पन्नोपासनाः, इदं
अशेषं जगत्, आत्मतया स्वात्ममूतपरमात्मात्मकतया सत् विद्यमानमेव
अभिमृशन्ति पश्यन्तीत्यर्थः । "तदेतत् पश्यन् ऋषिर्बामदेवः
प्रतिपदे -अहं मनुभवं सूयन्, अहं" इत्यादिश्रुतेरिति भावः ।
अस्तकार्यवादे दूषणमाहुः—न हीति । कनकस्य विकृतिं विकारं
कटकमकुटादिकं तदात्मतया उत्पत्तौ तु कनकत्वामावादादरः
स्वादिति भावः । नन्वेवं कनकवद् ज्ञानः स्वरूपपरिणामः
स्यादित्यत्राहुः—स्वकृतमिति । इदं सर्वं आत्मतया अन्तर्भावितया
अनुप्रविष्टमवसितं स्वपर्यवेपितं, स्वपर्यन्तमेव स्वकृतमित्यर्थः ।
"बहु साम्" इति संकल्प्य, "तत् सृष्ट्वा, तदनुप्रविश्य सच्च

स्थानाभवत्" इत्यादिना "सत्त्वमभवत्" इत्यन्तेन स्वपर्यन्तस्यैव
सृष्टिप्रतिपादनादिति भावः । परिमाणमादेर्विशेषणमात्रमतत्वात्
विशिष्टस्य कार्यस्वमभवेऽपि न स्वरूपपरिणामशङ्केति भावः ॥ २७ ॥

छो - अथैव सत् तव यतः प्रकये विभाति

पर्यन्ततः सदिति कारणकार्यमाहुः ।

पश्यन्ति योगिन इदं नहि हेम कार्यं

अद्भुतस्त्वयेदमखिलं ममनुप्रविष्टम् ॥ २८ ॥

नन्वेवं वेदप्रवर्तनेऽपि ये वेदान् नाधिकुर्वन्ति, ये च तत्र
स्वतोऽनधिकारिणः, तेषामस्तत्कार्यवादादिकं कथं परिहर्तव्य-
मित्यत्राहुः—

(मूलम्)

तव परि ये चरन्त्यखिलमप्यनिकेततया

त उत पदाऽऽक्रमन्त्यविगणय्य शिरो निर्वृतेः ।

परिवयसे पशूनिव शिराऽविबुधानपि तां-

स्त्वपि कृतसौहृदाः खलु पुनन्त न ये विमुखाः ॥ २८ ॥

तवेति । तव अखिलसत्त्वानि निकेतः निवासस्थानं,
शरीरभूतमिति यावत्, अथ तन्माभूततया सर्वदाऽपि भिदविच्छरीर-
कतना त्वां वेदेनावगम्य ये परिचरन्ति—स्तुतिनमस्काराभ्यादि-

भिराराधयन्ति, त उत त एव निर्वर्ततेः सृष्टोः शिरः पदा
आक्रमन्ति आक्रामन्ति, व्यचयेन दीर्घाभावः। अभ्ययनविधियन्त्रिताः
ये वेदान्तोच विचारेण तत्त्वं निर्गोप्य सर्वात्मभूतस्वरूपपरिचर्या
कुर्वन्ति, त एव संपारं तन्तीति भावः। तदेतदाहु—परिवयस
इति। गिरा वेदोपदेष्टपूर्वकं “स्राव्यायोऽप्येनव्यः” इति
विधिवार्येण त्रिविधानपि जमरकार्यवत्तादिना मज्जानेन वेदवि-
मुत्तानपि तान् पशून् इव परिवयसे बध्नामि, यादृच्छिकमुकृता-
दिव्याजेन शस्त्रावश्यान् करोषीत्यर्थः। परिपूर्वात् “वेत् तन्तुमन्ताने”
इत्यस्मात् कर्तरि लृट्। प्रकृत्ये तुर्वेदानविगन्तुमज्जकाः जनविकारिणश्च,
तेषां वेदवश्यत्वं कथमित्यत्राहुः—स्वयीति। कृतमौहृदाः वेदावगत-
तत्त्वतया स्वयैव कृतत्वद्विषयमौहृदाः पुनन्ति स्वस्तु स्वपरिचर्यादिना
जन्यानापि मोचयन्ति हि इत्यर्थः। तर्हि सर्वेषां मोक्षसम्भवे किं वेदेन !
इत्यत आहुः—न य इति। ये विमुखाः त्वयि त्वच्छासनरूपे
वेदे च विमुखाः अमहात्म्यः, ते तु न पुनन्ति न मुच्यन्ते।
नापि मोचयन्तीत्यर्थः। असरकार्यशब्दादिकं त्वद्वैमुख्यकार्यमेवेति
भावः ॥ २८ ॥

श्लो— वेदोदितस्त्रिरुतनोस्तप पादपञ्च

येऽर्चन्ति ते अतिरन्ति भवान्गुणशिम ।

मज्जानपि स्ववशगांतनुवे दयालो

वदयाः परानपि पुनन्ति, न तत्पथस्याः ॥ १४ ॥

ननु मया वा कथं स्रष्टादिव्यापारो वेदप्रवर्तनं वा कर्तुं
शक्यम् ? देहेन्द्रियाद्यधीनत्वात् तयोः, इदानीं च तेषामस्रष्टत्वात्
तद्विशिष्टवशादिद्वारा वेदप्रवर्तनस्यासम्भवात्, इत्यत्राहुः—

(मूलम्)

त्वमकरणः स्वराद् अखिलकारकशक्तिधरा।

तव बलिमुद्रहन्ति समदन्त्यजपाऽनिमिषाः।

वर्षभुजोऽखिलक्षितिपतेरिव विश्वसुजो

विदधति यत्र ये त्वधिकृता भवतश्चक्रिताः ॥ २९ ॥

त्वमिति। त्वेन रावत इति स्वराद् अनन्याधीनः त्वं
अकरण एव कर्मकृतदेहेन्द्रियादिरहित एव, अखिलानां कारका
सर्जिका वा शक्तिः तस्याः धरा, “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते,
पराऽस्य शक्तिर्विषिवैव श्रूयते स्वामाविकी ज्ञानवशक्त्या च”
इत्युक्तेरिति भावः। ननु तर्हि ब्रह्ममरीच्यादीनां कथं विश्वसृष्टत्वमथा ?
इत्यत्राहुः—तव बलिमिति। विश्वसृजः ब्रह्मादयः अनिमिषाः तव
अजयाः मकृत्वा, त्वत्सृष्टमकृतिसंस्थाः सन्तः वर्षभुजः
स्रष्टव्यमण्डलाधिपतयः अखिलक्षितिभृतः सार्वभौमस्य इव तव बलिं
करं उद्रहन्ति च, तदनुगुणं त्वदंतं फले स्रष्टाद्यधिकाररूपम्, एवं च
त्वामाराध्यैव ब्रह्मादयः स्वं स्वं पदमधिजमुिरिति भावः। इष्टान्तापेक्षया
वार्थान्तिके विशेषमाहुः—विदधति। ये यत्र पदे त्वया

अधिकृतास्ते तु, तत्तदिति शेषः। भवतः चकिताः भन्तः
विशदति, “भीषाऽस्माद् वातः पक्ते भीषोदेति सूर्यः”
इत्याद्युक्तेरिति भावः ॥ २९ ॥

श्लो — सङ्कल्पमात्रकृतकोकलभोग्रवादे-

ज्ज्ञादयस्तत्र किं वितरन्ति सर्वे।

ऐश्वर्यमप्यनुभवन्ति नृपा इवारुपे

अस्मात्सर्वदेव विदधन्त्यसिला त्वदाज्ञाम् ॥ १५ ॥

यद्यहं सृष्टौ प्रवर्तेय, तर्हि किं प्रयोजनं मम स्यात् ?
स्वाभरणरङ्गमादिविषमसृष्ट्या विहार एव प्रयोजनमिति चेत्—
वैषम्यनैर्दृश्यो(प्ये ?) स्याताम्, नतो नाहं सृष्टौ प्रवर्तेयेत्यत्राहुः—

(मूलम्) स्थिरचरजातयः स्युरजयोत्यनिमित्तयुजो

विहर उदीक्षया यदि परस्य विमुक्त ततः।

नहि परमस्य कश्चिदपरो न परश्च भवेद्

विषय इवारदस्य तव शून्यतुलां दधतः ॥ ३० ॥

स्थिरेति। हे विमुक्त हेयप्रत्निक परम्य परिपूर्णस्य तव
उदीक्षया काङ्क्षेन अज्ञया भ्रूतिमम्बन्धवशेन उत्थं निमित्तं
अनादिकर्मरूपं यत् तेन युज्यन्तीति तादृशो जीवाः स्थिरचरजातयः
देवतिर्यङ्मनुष्यादिविषमजातयः स्युर्यादि, ततः तर्हि विहर
कीलामनुभवेत्यर्थः। संहिताया अविवक्षया न सन्धिः। विहर

लोप्यम्बमपुरुषो वा, स्वयि कीनान् बनान् काङ्क्षेन त्वं यदि
सृजेस्तेर्हि तत्तत्पूर्वकर्मानुष्येन स्थिरचरादिरूपतया लक्ष्यमि, ततश्च तव
कीलारसः प्रयोजनं भविष्यतीति भावः। कर्मनिमित्तत्वादेव सृष्टौ
वैषम्यादिदोषाश्चैव नेत्याहुः—नहीति। परमस्य यस्य परः=पर
इत्युपेक्षाविषयो मा=न भवति, स परमा, सर्वसम इत्यर्थः, तादृशस्य
तव, कश्चित् काऽपि, अपरः अनुपेक्ष्यः परश्च उपेक्ष्यश्च न भवेत्
स्वत इति शेषः। कर्मानुगुण्येनैव कश्चिदुपेक्ष्यः, कश्चिदनुपेक्ष्यश्च
भवतीति न वैषम्यादिप्रसक्तिरिति भावः। ननु सर्वज्ञस्य मम
एतादृशहेयचराचरानुप्रवेशतद्गतविकारपुरुषार्थानुभवः प्रसज्यतीति कथं
सृष्टौ प्रवर्तेय ? इत्यत्राहुः—वियत इति। अपदस्य अनाधारत्व,
वियतः आकाशस्य इव शून्यतुलां शून्यसाम्यं चराचरादन्यत्
तदनुप्रविष्टं वस्तु नास्त्येवेति निश्चयार्हतां इषतः तव न
कश्चिद् दोष इत्यर्थः। यथा आकाशस्य भृत्सुवर्णादिसम्बन्धेऽपि
न विशेषप्रतिसन्धानमस्ति अचेतनत्वात्, तथैव सर्वज्ञस्यापि तव
शरीरतया अनुप्रवेशमात्रेण न हेयसम्बन्धप्रतिसन्धानमस्ति,
हेयप्रत्यनीककल्याणकतान्त्रावापादिति भावः ॥ ३० ॥

श्लो — हेयप्रतीप परिपूर्ण चराचरस्य

कर्मानुरूपजननाद् विहर प्रभो त्वम्।

नैवास्ति सर्वसम ते अपरः परो वा

दोषश्च स्वेपद इव स्वयि शून्यतुल्ये ॥ ३१ ॥

नन्वेवं जीवानामपि गगनवद् नित्यमुक्तस्वरूपत्वात् परात्म्येन
संसारित्वदुःखित्वादिविषयः स्वादित्यत्राहुः—

(मूलम्)

अपरिमिता ध्रुवास्तनुभृतो यदि सर्वगता-

स्तर्हि न आस्यतेति नियमो ध्रुव नेतरथा ।

अजनि च यन्मयं तदविमुच्य नियन्तु भवेत्

सममनुजानतां यदमृतं मददुहृतया ॥ ३१ ॥

अपरिमिता इति । हे ध्रुव स्वतः स्थिर, अपरिमिताः
असंख्येयाः ध्रुवाः नित्याः च । अनेन विशेषणद्वयेन अमुक्तजीवाना-
मतीतानन्तकल्पेषु मुक्तस्वसम्भावनया प्रकृते असंख्येयानां, तदानीं
स्वरूपनाशशक्ता च व्युदक्ता । तनुभृतः जीवाः, अमुक्तशुद्धकर्मसम्बन्धात्
तनुयाम्यत्वात् तनुभृत्स्वरूपपदेषः । सर्वगता यदि स्युः—विधवः
स्युर्धेदि तर्हि तत्पक्ष एव, आस्यता नित्याम्यता इति नियमो न,
इतरथा तु अणुत्वपक्षे तन्नियमोऽस्त्येवेति । मच्छास्त्रवद्वयतया
अनादिकर्मसम्बन्धात् किरोहितस्वरूपतया नित्यमुक्तस्वरूपपक्षेऽपि
संसारित्वादिकमवर्जनीयमिति भावः । ननु विभुत्वपक्षेऽपि
ह्यास्यतानियमः कथं न स्यात् ? उक्तानादिकर्मसम्बन्धाविशेषादित्यत्राहुः
—अजनि चेति । तन्मयं यत्स्वरूपं यद्वस्तु अजनि तत् कर्म
अविमुच्य अविनाश्व, अपृथक्सिद्धविशेषणीकृत्येति भावः । तद्विति

शेषः । तद् वस्तु नियन्तु भवेत् आस्यतया नियन्तुमृतं भवेत् ।
आत्मनां देवादिदेहरूपेण अनने देवादिदेहनियन्तुत्वं स्यात्, न तद्वद्
जीवरूपेण ईश्वरजननाद् जस्यो नियन्तुत्वं तन्मते, तस्योपादानत्वा-
गभ्युपगमात् । इत्थं च विभूतामात्मनां ईश्वरेण विशेषणविशेष्यभावे
विनिगमकाभावात् कर्मसम्बन्धस्य सर्वात्मसम्बन्धित्वाच्छासनीयत्वा-
नुपपत्तेश्च नियाम्यत्वनियमासिद्धिरिति भावः । ननु विभुत्वेऽपि
अपृथक्सिद्धविशेषणत्वेन निबाम्यत्वं मनसामणुत्वेन तत्तन्मियतफलजनन-
सामर्थ्यं चेत्तन्म्युपगम्यत इत्यत्राहुः—नममिति । यदुक्तं अविमुच्य
नियन्तुत्वं समं ईश्वरं जीवं च विभुत्वेन तत्त्वं अनुजानतां
अभ्युपगच्छतां मतस्य आनुमानिकेश्वरनञ्जितमात्राभावेर्दुहृत्वात्
तद्विदुहृत्वात् अमृतं अनभ्युपगतमित्यर्थः । तथा च शरीरात्मभाव-
कक्षणनियन्तुनियाम्यमावाभ्युपगमादेव निबाम्यत्वनियमासिद्ध्या कर्म-
वदवस्थासिद्धिरिति यथाशास्त्रमणुत्वशरीरत्वाद्यभ्युपगमात् आस्यतानियमो
निर्वाच्य इति भावः ॥ ३१ ॥

श्लो— जीवा ध्रुवा गगनवद् यदि सर्वगाः स्युः

ह्यास्यत्वादनिरणुतादि वदन्तु नैवा ।

जीवात्मकं तदविमुच्य नियन्तुता ते

साम्यं वदन्तु निबाम्यद्वहेतरनिष्ठा ॥ १७ ॥

ननु जीवानां कर्मणां ज्ञानादित्ये कर्म मया सृष्टिः कार्माः
सृज्यमानादित्यत्राहुः—

(मूलम्)

न घटत उद्भूतः प्रकृतिपुरुषोरजयो-

रुमययुजा भवन्त्यसुभृतो जलबुद्बुदवत् ।

त्वयि त इमे ततो विविधनामगुणैः परमे

सरित इवार्णवे मधुनि लिल्युग्मेषरसा ॥ ३२ ॥

न घटत इति । अजयोः—‘अजामेकाम्’ इति श्रुत्या
अजत्वेनाभिहितयोः प्रकृतिपुरुषयोः चिदचितोः उद्भूतः स्वरूपोत्पत्तिः
न घटत एव—न युज्यत एव; तथापीति शेषः । असुभृतः
प्राणिनः क्षरीरसम्बन्धयोऽन्यानुशयभाज इति भावः । जलबुद्बुदवत्
रुमययुजा प्रकृतिपुरुषयोर्योगेन, विविधनामगुणैः नानाभिधेयमनुभ्यादि-
नामरूपैः उपलक्षिता भवन्ति, त्वयि त्वत्पन्त एव, तयोः
स्वरूपनिमित्तेऽपि देवमनुष्यादिनामरूपवत्त्वावस्थापतिविशिष्टतया
अन्वायुसंयोगेन अथां बुद्बुदावस्थाविशिष्टतयेव घटावस्थाविशिष्टतया
सूत्रादेरिव च सृज्यत्वं सम्भवत्येवेत्यर्थः । ततस्त इमे, असुभृतः परमे
त्वयि अर्णवे सरित इव मधुनि माक्षिके अशेषरसाः समस्तमुत्पन्नरसा
इव निक्षिप्युः—निक्षीना बभूवुः । प्रकृत्यवस्थायां नामरूपे विहाय
स्वयम्भित्ततामापुरित्यर्थः । इत्यस्य उत्तरोत्तरसंज्ञानयोगे हि

पूर्वपूर्वसंज्ञानसंस्थितस्य विनाशः, स्वावस्थावस्थितस्य तूत्पत्तिः, अतः
अवस्थावस्थितस्य इत्यस्य निवृत्त्याद् तस्य पूर्वोत्तरावस्थात्यागोपादानात्म-
कविनाशोत्पत्त्योरविरोध इति भावः ॥ ३२ ॥

छो— जीवाचितोरजतयोदितयोरपि स्याद्

योगेन बन्धनमलबुद्बुदवज्जनानाम् ।

त्वमेव ते विविधनामगुणैर्निक्षिप्युः

सर्वे रसा मधुनि, न च इवाम्बुचौ च ॥ १८ ॥

नन्वेवं सृष्टिप्रकृतयोः प्रवाहेऽनादिकर्माधीनत्वेन वैवस्थानापादके
सत्यपि संसारित्वदुःखित्वादिकमसकृदुत्पादयतो मम नैर्घृणं दुर्बारे
स्वादित्यत्राहुः—

(मूलम्)

नृषु तव मायया अमममीश्वरगत्य भृशं

त्वयि सुधियोऽमवे दधति भावमनुप्रमवम् ।

कथमनुवर्ततां भवमयं तव यद् भ्रुकुटिः

सृजति बहुस्त्रिनेमिरभवच्छरणेषु मयम् ॥ ३३ ॥

नृषु इति । अमीषु सृज्यमानेषु नृषु मनुष्यादिजन्मसु
शास्त्रावदधिकारिषु ये सुधियः स्वदायतनुद्वियोगभाजः ते
तव मायया प्रकृत्यात्ममोहनपिच्छिकमा अमम् देहात्माभिमानादिरूपं
अवगत्य निश्चित्य अमवे कर्माधीनबन्धनरहिते त्वयि अनुगतः

प्रभवोऽतिशयः यस्य तादृशम् उत्तरोत्तरोपचयमुक्तमिति भावत ।
 भावं भक्तिरूपायनं ध्यानम् दधति । एवं च त्वदीयसृष्टिः
 सुधीर्त्वादाश्रितभक्तियोगानुष्ठानोपयोगिताया मुखहेतुरेव भवतीति न
 ते नैवृण्यमसक्तिरिति भावः । अतः सृष्टिर्न भवभवस्यैव हेतुरिति
 आहुः— कथमिति । अनुप्रभवम् इत्यनुवर्तते । भवभयं संसारभयं
 अनुप्रभवं प्रभवे प्रभवे चेतनानां सकलजन्मसु कथमनुवर्तताम् ।
 नानुवर्ततेत्यर्थः । सर्वेषां सृष्टिकर्मत्वेऽपि कर्मविशेषशक्त्या जन्मभेदेन
 भक्तियोगरूपसुखानुभवाहतापादनेन कारुण्यमेव व्यक्तीकरिष्यत इति
 न नैवृण्यमक्रेति भावः । ननु तर्हि प्रकृतिसृष्टानामपि संसारचक्रपरिवृत्तिः
 केवां स्यात् ? इत्यत्राहुः—यदिति । यत् यस्मात् तत्र
 व्याप्तातिलङ्घने कृपितस्य मृकटौ भ्रमङ्गरूपा स्वस्वस्वरूपावीना
 कोपरूपत्वविग्रहसंस्काराधीनव्यापारा, त्रिनेमिः सत्त्वरजस्तमोरूपनेमि-
 श्रमविशिष्टा प्रकृतिः अभवच्छरणेषु भवदेकोपायत्वव्यवसायरहितेषु,
 अप्रपञ्चेषु इति भावत । मुहुः जन्मनि जन्मनि, भयं संसारभयं,
 सृजति जनयति । अतस्तादृशव्यवसाययोग्यसत्त्वोद्देशकस्तु रजस्तमः—
 कार्यदुरितानुदयात् “ददामि बुद्धियोगं तम्” इति स्वस्तकल्पित-
 बुद्धियोगान्धमेन सुलात्मकभक्तिकामस्य सृष्टयधीनत्वात् कारुण्यकार्येण
 सृष्टिरिति सिद्धमिति भावः ॥ ३३ ॥

श्लो— सृष्टेर्धर्मीषु सुधियस्तत्र भाव्येषां

भ्रान्तिः किलेति दधति त्वमि भक्तियोगम् ।

नातस्त्वनुद्भवमिदं भवमीरुदेति

वद् भ्रुकुटिस्तत्र स्रजस्यमजस्तु मीतिम् ॥ ३२ ॥

नन्वेवमपि संधारिणां मन्मायाकृतभ्रमणां देहारमभ्रमादि-
 निवर्तककारोपदेशमन्तरेण न भक्तियोगसिद्धिरिति, सृष्टिमात्रेण
 ज्ञासां प्रति वेत्प्रवर्तनमात्रेण न व्यष्टिपुरुषाणां मरकाकण्यविषयत्वं
 कथमित्यत्राहुः—

(मूलम्)

विजितहृषीकवायुमिरदान्तमनस्तुरगं

य इह यतन्ति यन्तुमतिलोलमुपायस्त्रिदः ।

व्यसनशतान्विताः समपहाय गुरोश्चरणं

वणिज इवाविद्यन्ति अकृतकर्णधरा जलधौ ॥ ३४ ॥

विजितेति । विजितानि हृषीकाणि—वाकेन्द्रियाणि,
 वायुः प्राणश्च यैस्तैरपि । यद्वा, हे विजित मयशील, सर्वोत्कर्षेण
 वर्तमान, हृषीकवायुमिः हृषीकाण्येव वाक्चः प्रतिबन्धका इति भावत,
 तैः, यदान्तं अनिगृहीतं मन एव तुरगः—अथाः, दुर्दमत्वेन
 तुरगसम, अतिलोलं अतिचञ्चलं मन इत्यन्वयः, यदान्तं इह
 लोके यन्तुं निगृहीतुं ये गुरोः “साक्षात्प्राप्त्यो देवः कृत्वा
 मर्त्यमर्थी तनुम् । मरानुद्धरते शेषान् कारुण्याच्छान्त्रपाणिना”

इत्युक्तीत्या त्वदवतारभूतस्य गुरोर्भरणं समग्रहाय अनाश्रित्य
 ध्यवसनश्रुतान्विताः बहुप्रयाससहिताः उपायविदः उपायेषु
 खिण्णन्ते क्रियन्ते इति तादृशाः सन्तः यतन्ति प्रयतन्ते, त इति
 दोषः । अकृतकर्णधराः अलम्बनाविकाः बणिज इव पोतबणिज
 इव जलधौ संसारमयजकधौ आविश्रन्ति मज्जन्तीत्यर्थः । तथाच
 स्वत्कारुण्यकार्यमूनाचार्यावतारकायेनैव मनुष्यादीनां भक्तियोगलाभात्
 तत्र सृष्टिस्मापारेण सर्वदा कारुण्यकार्यकरणात् तत्र सर्वोत्कर्ष एव
 सिद्धयतीति भावः ॥ ३३ ॥

श्लो — सृष्ट्वा मुहुस्त्वमवतीय गुरुर्दयालु-

मैमान् समुद्धरसि शास्त्रचयेन लोकान् ।

नो चेज्जनश्वपलङ्घत् त्वमि मक्तिमेत्य

वैराग्यवान् क इह बाडतितरेद् भवान्धिम ॥ २० ॥

पूर्वोक्ताचार्यवर्षकटाक्षितत्वदीयकरुणामन्तरेण वैराग्यदौर्लभ्यं
 तादृशविषयानुभवे दोषं तस्य दुस्त्यजत्वं च वर्णयन्ति—

(मूलम्)

स्वजनसुतात्मदरघनधामधरासुरधैः

स्वयि सति किं नृणां भयत आत्मनि सर्वरसे ।

इति सदजानतां मिथुनतो रतये चरतां

सुखयसि को न्विह स्वविहते स्वनिरस्तभगे ॥ ३५ ॥

स्वजनेति । भयतः आश्रितस्य सर्वरसे अप्राकृतस्वासाधारणसर्व-
 मोग्धभूते, आत्मनि सर्वान्तर्धर्मिणि स्वयि सति नृणां स्वजनादिभिः
 'कलत्रसुतमोदरानुचरबन्धुमन्त्रिभिः । घनप्रभृतिर्कैरपि' किं अनुकर्षं
 भयावहत्वाद् निन्दैव स्यात्, न किमपि फलमिति भावः । इति सन्
 इत्थं तत्त्वम्, अजानतां रतये मिथुनतश्चरतां स्त्रिया मिथुनीभावेन
 सुद्रसुखमनुभवतां मध्ये, निर्धारणे षष्ठी, को नु को वा पुरुषः,
 स्वविहते स्वत एव नभरे स्वनिरस्तभगे स्वत एव शौचनावगमे
 इच्छायामपि निरस्तकामे इह संसारे सुखयति सुखीवाचरति, न
 कोऽपि सुखीभवतीति किमु वक्तव्यमिति भावः ॥ ३५ ॥

श्लो — आश्रितास्त्रिलसेऽस्त्रिलात्मनि

त्वमपि स्वजनदारमनोक्तैः ।

किं न्वितीदमविजानतां नृणां

कक्षिया मिथुनतः सुखयति ॥ २१ ॥

एवं गुरुपसदनफलभूतं वैराग्यप्रकारमुक्त्वा उपसदनीयगुरोः
 स्वतत्त्वं भगवदवतारत्वलक्षणविशेषं बाहुः—

(मूलम्)

श्रुवि पुरुषपृथगीर्थसदनान्युपयो विप्रदा-

स्त उव भवत्पदाम्बुजहृदोऽपमिदं श्रिजलाः ।

दधति सकृन्मनस्त्वयि य आत्मनि नित्यमुक्षे

न पुनरुपासते पुरुषसारहरावसयान् ॥ ३६ ॥

ब्रवीति । विमदाः निरहङ्काराः, अत एव भवत्पदान्मुञ्जं
हृदि येषां तन्माभूताः, अत एव अचमिद् पापहृत् अङ्घ्रिजलं
पादोदकं येषां ते तन्माभूताश्च ये ऋषयः नित्यसुखे निरतिशया-
नन्दस्वरूपे आत्मनि निवन्तरि चारके वा स्वयि सकृन्मनो दधति ।
ब्रह्मा, नित्यसुखे मोक्षविषये मनः सकृद् दधति उपायविरोधिपाप-
प्रायश्चित्ततया वा, मासिबिरोधिपापप्रायश्चित्ततया वा सकृद् आत्म-
समर्पणं कुर्वन्तीत्यर्थः । ते उत त एव ब्रुवि पुरुषुष्यानि बहुपुण्य-
कर्माणि तीर्थसदनानि पावनवस्त्वानसहस्राचार्याग्रमृतानि,
मवन्तीति शेषः । उक्तविशेषणसमेव आचार्यावतारकल्पनाचार्या-
ग्रमविशेषपरिमहनिमित्तं चेति भावः । तदेवाहुः—न पुनरिति ।
अस्य त इत्यादि । ते पुनः नित्यसुखे निहितमनस्काः पुनः पुरुषाणां
सारं वैराग्यादि, तद् हरन्तीति तादृशानि आवसथानि येषां तान्,
गार्हस्थ्याश्रमवतो नोपासते नोपासीदन्तीत्यर्थः । एवम्भूतग्रहविस्मरण-
पर्यन्तवैराग्यादिकमेव आचार्यस्वनिमित्तमित्यर्थाद् आश्रमान्तरपरिमह-
सिद्धिरिति भावः ॥ ३६ ॥

श्लो — कश्मीरसिंह तत्र पादसरोजचिताः

पापापहाङ्गमिमिक्षा विमदा महान्त ।

न्यस्वन्ति ये सकृदिह त्वयि मोक्षकङ्क्षा-

स्ते तीर्थतां दधति गेहसुखत्यगम् ॥ ३७ ॥

अथ न केवलमाचार्यावतारस्य वैराग्यमासिद्धेस्तत्त्वम्, अपि तु
वेदान्तार्थशिक्षाद्वारा प्रपञ्चमिथ्यात्ववादि कुतर्कवाद्भोमपरिहारकर्तव्यं च
सिद्धयतीत्याहुः—

(मूक्य)

सत इदमुत्थितं सदिति चेन्ननु तर्कहृतं

व्यभिचरति क्वच क्वच मृषा न तथोभययुक् ।

व्यवहृतये विकल्प इषितोऽन्वपरम्पराया

अमयति भारती त उरुवृत्तिभिरुत्थजडान् ॥ ३७ ॥

सत इति । इदं विधं सत् सत्य, कुतः ? सत उत्थितमिति
हेतोः । यत् यदुपादानकं तद् तदाकारमिति व्याप्तिव्या-
भिमेता । इत्थं प्रपञ्चसत्यत्वसाधनमनृष्य दूषयति - इति चेत्तेति ।
तर्कहृतं अनुमानदूषितमित्यर्थः । ननु किं दूषणं पुरुषोपादानक-
केशादौ पुरुषाकारत्वाभावाद् व्यभिचार इति चेत्तस्याह—व्यभिचरति
क्वचेति । न कापि व्यभिचरतीत्यर्थः । केशादौ चेतनाशहेतुकत्वानङ्गी-
कारादिति भावः । शुक्तिरजतादौ स्वाग्रहस्यादौ च सदुपादानत्वेऽपि
सत्यत्वाभावाद् व्यभिचार इत्याशङ्क्याह—क्वचेति । न क्विद्
सूयेत्यर्थः । शुक्त्यादौ रजताससद्भावाद् रजतादिग्रहो नापूर्वरजतादिग्रह
इति अमरूपत्वाभावाद् स्वाग्रहस्यादौग्रहसदृश्यत्वात् तत्त-
त्त्वाकमानुभाव्यतया सद्भावात्सत्यत्वमिति मिथ्याभूतस्यैवाभावात्

अभिचार इति भावः । सत उत्पत्तिवैकल्यात् जमदेव कार्यमुत्पद्यत
इति वक्तव्यमित्यभत्कार्यवाद परिहरति—न तथेति । तत्प्रकारेणैव न
भवति । किं तु उभययुग्मं भवति । कारणत्वकार्यत्वावस्थाद्वययुक्तं
भवतीत्यर्थः । पूर्वं सत्त्वेनावस्थितस्य अवस्थान्तरयोगमात्रात् सत्त्वं
बाध्यत इति भावः । यद्वा, तथा अभिचारवदुभययुग्मं न भवतीति
कथं स्यात् ? सर्वत्रोभययुक् च स्यादेवेत्यर्थः । ननु तर्हि कार्य-
कारणयोरनन्यत्वे मृत्सुवर्णादेः षट्मकुटादिब्यवहारः प्रसज्येतेत्य-
त्राहुः—अथबहुतय इति । विकल्पः अवस्थामेदः संज्ञामेदश्च
अथबहुतये जलाहरणायर्थाय 'अटमानय' इत्यादिव्यवहारस्य इषितः
तत्तदवस्थाप्रयोगककुलादिना अभिमतः । एवं च कारणावस्थायां
संज्ञामेदस्य प्रवृत्त्यभावात् तथा व्यवहारप्रवृत्तिरिति भावः । अत एव
“नहु स्यां प्रजायेव” इति सत एव ब्रह्मणो बहुभवनं सहस्रस्य
सृष्टिप्रकार उक्तः इति बोध्यम् । ननु “अथ पुरुषो ह वै नारायणो
ऽकाययत—प्रजाः सृजेयेयेति । नारायणाद् ब्रह्माऽजायत” इत्यपि
कारणाद् भेदेन कायसृष्टिरपि श्रूयत इति कथं सत्कार्यवद-
त्तिविरिति चेद्ब्रह्मणः—अन्वपरम्परया अनिरूपककाव्यवहार-
क्रमेण ते भारती उक्तश्रुतिवाक्यपरा वाक् उक्तवृत्तिभिः उक्तयज्जान्
कर्मब्रह्मन् बहुव्यापारैरनादिकर्माभासेन ज्ञानाभासविभुशान् अभयति
तदीयज्ञानवासनानुगुणं स्थूलरूपतीन्मायेन नारायणस्य ब्रह्मादिसर्व-
कारणत्वबोधनात् अतस्त्विदमर्थः बोधयतीत्यर्थः ॥ ३० ॥

छो— सतो जातं सर्वं सदिति नियमो न अभिचरेद्
मृषाभूतं स्वाप्ताद्यपि न सृजते सेति निगमात् ।
द्विषुक् च स्वादिष्टं विनिष्कलनं व्यावहृतिकं
वचस्ते कर्माभ्यान् अभयति बहुव्यापृतिमयान् ॥ २३ ॥

एवं कार्यसत्त्वं कार्यकारणयोरनन्यत्वं सत्कार्यवादं च सयुक्ति-
कमुपपाद्य तत्र प्रमाणतया “यथा सोम्यैकेन” इत्यादिमुख्युपपादित-
सिकातत्कार्यादिदृष्टान्तवर्णनस्य परोक्तार्थं दूषयन्ति—

न यदिदमग्न आस न भविष्यदतो निघनाद्
अनुमतमन्तरा त्वयि विभाति मूर्ध्वकरसे ।
अत उपमायते द्रविणजातिविकल्पपर्यैः
वितथमनोविलासमृतमित्यवयन्त्यनुधाः ॥ ३८ ॥

न यदिति । यत् यस्मात् इदं अग्रे सृष्टेः पूर्वं नास
नासीत्, निघनात् अनु प्रक्यादन्तरं न भविष्यत् न भविष्यति;
अतः कारणात् अन्तरा मध्येऽपि एकरसे केवले त्वयि मृषा-
मिथ्यारूपमेव विभाति, इति मतं निश्चितम् । विवादाध्यासितमसत्
बाधन्तयोरविद्यमानत्वात् विकारित्वात् इत्यत्राह, शुक्तिरवतादिवत्
इति । सदेतत् श्रुतिरेव द्रव्यतीत्याह—अत इति । अतः
उक्तानुमानान्मिथ्यात्वादेव द्रविणजातीनां मृलोहकार्णायसानां
विकल्पाः षट्कुण्डलादयः, तेषां घनयानो मार्गाः, प्रकाराः, तैः

उपमीयते सङ्गठयामा निरूप्यते । तत्र कार्याणां नामधेयपात्रता-
कारणं मृदाधेयं सत्यं तथैव आकाशादीनां नाममात्रता त्रयैव कारणं
सत्यमिति “ यथा सोम्य एकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्,
वायारम्भेन विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्, यथा सोम्य एकेन
कोहमणिना, यथा सोम्य एकेन नखनिकृन्तनेन ” इत्यादिश्रुत्या
सङ्गठान्तं कार्यमिच्छात्वं प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । अथैतद् वृष्यन्ति—
वितथेति । इति इत्वं वितथमनसां अयथावस्थितबुद्धीनां विलासं
एवंविधकार्यमिच्छात्वपरतया श्रुत्यर्थवर्णनस्य ऋतं प्रामाणिकं
अनुधा अवयन्ति, न तु बुधा इत्यर्थः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने
प्रतिज्ञाते तन्निर्वाहक कारणकार्ययोरनन्यत्वं सन्देहयितुं मृत्पिण्ड-
सत्कार्यादिदृष्टान्तेन असत्कार्यवादविरासमुखेन मृत्तिकादिकारणद्रव्याणां
कार्ये षटशरावादौ अनुवृत्तिमात्रप्रतिपादिका श्रुतिरिति निरूपका
वर्णयन्ति । अन्यथा मिथ्याभूतकार्यस्य कारणविज्ञानेन ज्ञातत्वाप-
पादनासम्भवात् श्रुतेरसङ्गतार्थत्व स्यादिति स्पष्टमेव । विकारो नामधेयं
वायारम्भेनैव वाक्पूर्वकजलाहरणादिव्यवहारमात्रार्थमेव, न तावता
मृत्तेकाद्रव्यविनाश इति तद्द्रव्यानुवृत्तिं दर्शयति श्रुतिः । अत एव
‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति नोक्तम्, “ मृत्तिकेत्येव सत्यम् ” इत्यनेन तु
विकारनामधेययोः सतोरपि मृत्तिकेत्येव = मृत्तिकाद्रव्यत्वेनैव सत्यम्,
प्रमाणेनापकृत्यं, न तद्विशत्वेनेति सिद्धयर्थाति भावः ॥

श्री.— बुद्धोहमप्यादितदुक्तवस्तुनो

इष्टान्तवादाजगतौ बुद्धात्मताम् ।

अथा विदुः ; वेदनिवस्तु सर्वधी-

सञ्ज्ञानकस्येति वक्तो निरुद्धिरे ॥ २४ ॥

एवं प्रपञ्चमिथ्यात्ववादे मृत्-तद्विकारादिदृष्टान्तपरमुख्यविरोध-
मुपपाद्य “ अनामेकां कोहितशुक्रकृष्णां ” इति श्रुतिसिद्धप्रकृतिपुरुषे-
श्वरविभेकविरोधमप्याहुः—

(भूकम्)

स यदजया त्वजामनुश्रयीत गुणाश्च जुषन्

भजति सरूपतां तदनु मृत्युमपेतमगः ।

त्वमुत जहासि तामहिरिह त्वच्चमात्तमगो

महसि महीयसेऽष्टगुणितेऽपरिमेषमगः ॥ ३९ ॥

स इति । यत् यस्मात् अजया अनादिमृतया प्रकृत्वा सह
गुणाश्च कोहितादिरूपान् रजसस्तत्तमोरूपांश्च जुषन् अनुभवन् सा
वीरः अपेतमगः अनादिनदस्मान्नाविकापहतपाप्मत्वाद्यैश्वर्योऽभवद्,
तत् तस्मादेव अजामनु श्रयीत प्रकृतिपरतन्त्रतया स्वरूपाज्ञानात्
स्वपितृत्यर्थः । “ जनयन्तीं सरूपां ” इत्यस्यार्चमाहुः— अत एव
सरूपतां प्रकृतिपरिणामदेवादिदेहरूपतामनु देहात्मभवेण सह मृत्युं
संयतिं भजति । त्वमुत त्वं तु आचमगः स्वत एव गृहीतापहत-
वाप्मत्वाद्यैश्वर्यः त्वत्वं भोगं जहिरिव, अजामित्यनुपश्यते, तां जहासि

तदधिष्ठातृत्वेऽपि तत्पारतन्त्र्यं न भासीत्यर्थः । कुत एवम् ? इत्यत्राहुः—
अपरिमेषमग इति । अपरिच्छिन्नमाहात्म्यः, विचित्रशक्तिक इति
भावत् । सादृशः सन् अष्टगुणिते सज्जाताष्टगुणे स्मृत आविर्भूतापहत-
पाप्मत्वादिके महसि तेनोभये दिव्यलोके महीयसे पूज्यसे । नित्य-
मुक्तादिभिरेवं नित्यमनुभूयसे-इति यावत् । एवं सत्यमृतप्रकृतिसम्बन्धेन
सत्यमृतजीवस्य सत्यमृतसत्त्वादिगुणपरिणामदेहात्माभिमानस्य सत्यमृत-
संसारस्य च तत्प्रत्ययीकस्वरूपत्वस्य भगवति च प्रतिपादनात् भगवण एव
भगवद्भासादिबर्णनमेतच्छ्रुतिविरुद्धमिति स्पष्टमेवेति भावः ॥ ३९ ॥

श्लो.— जीवस्त्वनामनुशयीत गुणांश्च जुहः

सारूप्यमेति निजरूपतिरोषिमृष्युम् ।

त्वं तु त्यजस्व नु भवन्नपि तां यथाऽहि-

स्तेजोमयेऽष्टगुणिते महितो महद्भिः ॥ ३५ ॥

एवं “ भुवि पुरुषुष्यतीर्यसदना ” दिश्लोकोक्ताचार्याकारफल-
मृतयोर्वैराग्यमतान्तरक्षाभपरिहारकोः प्रकारमुक्त्वा, आचार्याभासानां
भगवद्भूतारत्नाभावं सूचयितुं तच्छ्लोकोक्तवैराग्यबाधज्ञानप्रकारमाहुः—

(मूलम्)

यदि न समुद्गन्ति यतयो हृदि कामजटा

दुरधिगमोऽसतां हृदि गतोऽमृतकण्ठमणिः ।

असुतृष योमिनामुभयतोऽप्यसुखं भगवन्

अनपगतान्तकादनधिरूपदाद् भवतः ॥ ४० ॥

यदि नेति । यतयः आचार्या श्रमच्छ्रयानां यतिवेषधराः हृदि
ममसि कामजटाः । विषयेच्छरूपाज्ञानवसनाः न समुद्गन्ति यदि
स्वस्थैव न निःस्वयदिनं यदि, येषामिति शेषः । अमतां दुष्टभाषानां हे
भगवन् त्वं हृदिगतो मनोगतः, वक्ष्यम्योऽपि पाण्डुरादिवेद् यथा
दुरधिगमकृता दुरधिगमाः दुर्जना दुष्टपाप इत्यत्र किमु वक्तव्यं मत्पर्यः ।
“ रागाद्वृष्टिं चित्ते नाश्रयः स मुमुदन् ” इत्युक्तरीत्या स्वस्य
वैराग्यप्रयत्नभगवद्भक्त्यभावे स्वाश्रितवैराग्यहेतुत्वं तथा कथं स्यादिति
भावः । एवमवैराग्येऽपि ये यतयः श्रममन्त्रोक्तमात्रेण यागाभ्यासे कुर्वन्ते
तेषामिह परत्र च दुःखमेव फलीत्याहुः असुतृषेति । असुतृषाः
अशनपानविधिः प्राणभक्षणतृप्ता ये योगिनः नेन्दितयोगाः, कर्मयो-
गाधिकारे मत्पर्य कर्माणि संन्यस्य ब्रह्मयोगं यत्तेर्निषिद्धत्वादिति भावः ।
उभयतः उभयवशात् भवतः भवत्, संसारात्, भवतः स्वतश्च ।
आद्ये भवशब्दात् तमि । द्वितीये भवच्छब्दात् पञ्चमी । असुखं
दुःखमेव, भवनीयं शेषः । तत्राद्येऽमुच्यमित्युक्तमाहुः । अनपगतान्त-
कात् । अनवगतः अनिवृत्तः, अन्तकः मृत्युहेतुभूतकामादिर्यस्मिन्
भवे तस्मादित्यर्थः । अन्ये तन्निमित्तमाह—अनधिरूढेति । अनधि-
रूढं प्राणया बुद्धयनारूढं पदं पदार्थं यस्य तस्मात् स्वस्य इत्यर्थः ।
उक्तरीत्या विषयप्रवणचित्तन भगवद्भक्त्यस्य बुद्ध्या दुर्महत्वात् तद्विषय-
भक्तियोगालाभेन कृत्रयन्तुस्त्वानुभवमभवाद् अक्षय्यारम्भक्रेण एव
फलीति भावः । एवं च एवविषयतीनामाचार्यावतारत्वाभावः सिद्धः ।
अन्येषां वैराग्यादिना उद्गृहणं तुल्यबाधनिश्चयादिति बोध्यम् ॥ ४० ॥

श्लो. — विषयविषयविदष्टा नाद्वरन्ति स्वमेते
यतय इह हृदिस्था विमृता कण्ठिकेव ।
त्वमसुगम इहैषा योगिनां पाणिपुष्पा-
मसुखमुभयतस्त्वदध्यानदुःखादघात ॥ २६ ॥

ननु (किं) कस्तर्थाचार्यावतारलक्षणम् ? इत्यत्र, प्रसङ्गात्
पूर्वाक्ताचार्यावतारलक्षणमेव विशिष्यन्ति—

(मूलम्) त्वदवगमी न वेत्ति भवदुःखशुभाशुभयोः
गुणविगुणान्वयान्तरं न देहभूतां च गिरः ।
अनुयुगमन्वहं सगुण गीतपरंपरया
श्रवणभृता यतस्त्वमपरागतिर्मेनुजैः ॥ ४१ ॥

त्वदवगमीति । त्वावगमीति । त्वावगम्य, नक्तियोगेनानु-
भविष्यन् इत्यर्थः । अवपूर्वद् गमे 'अविष्यन्ति गम्यद्वयः' इति
भविष्यदर्थे इति । त्वननुयुगपुनरिति यावत् । भवदुःखशुभाशुभयोः
कर्मानुगुणं भवतः संकलनं त्वयो शुभाशुभयोः पुण्यापयोः,
गुणविगुणयोः तत्फलभूतसुखदुःखयोः अन्वयान्, तर्हि तदानीं,
देहभूतां पाणना, गिरः स्तुतिमिदं गिरश्च, न वेत्ति—न
स्मरति, "मानादमनयोस्तुल्यं तथैव सुखदुःखयोः" इत्युक्तिरिति
भावः । पदभूत, कथं भवतीत्यत्र, हे सगुण गुणविशिष्ट,
अपवर्गगतिः मोक्षप्रापकः, त्वं यतः कारणात्, अनुयुगमिति अन्वहं
प्रतिदिनं, अनुयुगं अनुकर, स्वाध्याय, ईशावत्काक इत्यर्थः । मनुजैः

भक्तैर्जनैः, गीतपरम्परया स्तोत्रपरम्परया, भाषागानादिकमेण वा,
श्रवणभूतः श्रवणेन धृतः त्वत्कथाश्रवणादिभिस्त्वमेव स्मृतः ततः पूर्वोक्त-
सुखदुःखादिकं न स्मरतीति भावः । "नैषाऽतिदुस्तथा कुन्मां त्वत्को-
दमपि बाधते । पिबन्ते त्वन्मुताभोजान् द्युते इक्षिमाद्युतम् ॥" इति
भगवत्कथाश्रवणाय विषयान्तरात्मरणाहेतुत्वानुभवोक्तेरिति भावः ॥ ४१ ॥

श्लो — त्वदनुभवमस्तुका न स्मरन्ति सुदादीन्
अपलभनुजकलसस्तोत्रनिन्दादिकं च ।

अनुकलपनुवर्णं संकलहेतुस्त्वमेव

प्रगुणं नुतिमुद्यमि, पूर्णकर्णधृते र्यः ॥ २७ ॥

इत्यप्रत्यक्षकालस्थं भगवन्तं, स हि पूर्व-वेदभर्तनप्रभृत्याचर्या-
वत्पर्यवर्तनं दुर्जीवनाय यतस्वेति प्रार्थनामुखेन संस्कृ(स्तु)स्य
त्वदीयकाश्यादव्यापागणामनन्तत्वाद् वक्तुं न शक्नुम इति विरम्य
सूक्ष्मचेतनाचेतनाभावनिरासमुखेन तत्प्रज्ञावसुपदिश्य "सदेव"
इत्यादिवाक्यानां भगवति निश्चयसिद्धयर्थं निलीक्य प्रतिगद्य "कथं
नन्ति श्रुतयः" इत्याक्षेप परिहरन्त्य उपसहन्ति—

(मूलम्)

यतय एव ते न ययुरन्तमनन्ततया

यमपि यदन्तराऽण्डनिचया ननु सारणाः ।

स इव रजामि बान्ति वयसा मह यच्छ्रुतयः

ययि हि फलन्त्यवशिष्टमेन भवविधना ॥ ४२ ॥

द्युपतय इति । ननु भगवन् द्युपतया स्वर्गादिपतय-
इन्द्रजनादय एव ते अन्ते स्वरूपस्वभावपारं न ययुः न जानीयुः,
किं बहुना, त्वमपि न यासि ! कुतः । अनन्ततया—स्वरूपाद-
अपरिच्छिन्नतया । यद्वा, ते द्युपतय एव अनन्ततया अपरिच्छिन्न-
स्वरूपगुणकतया अन्न स्वरूपगुणावधि न ययुः न जानीयुः, ननु
ह्यस्तङ्गश्वात्मिका वयमित्यर्थः, त्वं तु मास्येवेत्यर्थः । कथम्भूतम् !
इत्याहुः अन्तराः आवरणमसकान्तवर्तिनः, अण्डनिचयाः इति यत्
तादृशमन्तमित्यर्थः । सादृश्याः आवरणसप्तकसहितः सन्तः स्वे आकाशो
रक्षांसि वयसा पक्षिणा सह एव बान्ति सूक्ष्मतया सञ्चरन्ति (तेनैः) ।
स्वया सह बान्तीति विपरिणामेन सम्बन्धः । अनेन दृष्टान्तेन चेतना
चेतनात्मकप्रपञ्चस्य सूक्ष्मतया तदानीं सद्भावो भगवत्स्तदन्तर्यामितया
अवस्थानं सर्वव्यापित्वं च उक्तं भवतीति प्रश्नान्तर्गतनिर्गुणत्वं ब्रह्मण
परिहृतं भवति । अनन्ताण्डानां सूक्ष्माकाराणामन्तरात्मतया नियन्तृत्व-
कथनेन अनन्तस्वरूपगुणत्वं च फलितम् । अथ, गुणवृत्तयः श्रुतयः,
अनिर्देश्ये कथं साक्षात् प्रत्यक्षतया प्रवर्तन्ते ? इत्याक्षेपं परिहरन्ति-
यच्छ्रुतय इति । श्रुतयः “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”
इत्यादयः भवति जगत्कारणभूते त्वमि निघन लघुः यासां तादृश-
सत्यः, त्वयि निलीना, सत्य इति यावत् । अतस्त्रिरमनेन तेषामण्डा-
नामभावः अतद्, अर्थाभावेऽन्ययीभावः, तस्य निरमनेन ‘इदं
सदेव’ इति सामानाधिकार्यनिर्देशेन जगत्स्तदानीमपि बोधनज्ञाया
निवर्तनेन त्वयि फलन्ति हि त्वदीयसद्भावबोधने पर्यवस्यन्ति हीत

यत् तादृशमित्यर्थः । त्वदीयनिःश्वासात्मकसंस्काररूपास्तवयि निलीनाः
श्रुतयो अगदमद्भावनिरसनमुखेन त्वदीयमद्भावं ज्ञात्वा “सदेव सोम्ये-
दमग्र आसीत्,” “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यादिरूपेण प्रवर्तन्ते
इति भावः, अनेन तदानीं श्रुतीनां प्राकृतसृष्टयनन्तरभाविशब्द-
रूपत्वं परिहृतं भवतीति भगवत्सङ्कलनायतस्थितिकम्बरूपाभिः सामिः
सूक्ष्मप्रपञ्चविशिष्टब्रह्मसद्भावज्ञानस्य शक्यत्वेन अनिर्देश्ये सदसतः परे
साक्षात् कथं प्रवर्तन्ते ? इत्याक्षेपः परिहृत इति बोध्यम् । एवंविधानन्त-
श्रुतिप्रवर्तनमुपगुणविचित्रशालिकथनेन अपरिच्छिन्नस्वरूपगुणत्वं च प्रकृतं
समर्थितमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥

स्रो.— विधिशिवसनकाद्या एव नेयुस्तदन्ते

त्वमपि न तु यदण्डान्याससप्तावराणि ।

स इव शकुनियुक्ता बान्ति भौमाः परागाः

सदिदमभवदित्थं मन्मथ त्रय्य आहुः ॥ २८ ॥

इत्थं किङ्कद्वहवासिभिर्बुधवरैर्ब्रह्मात्मधीलिप्सुभिः

श्रीमद्भागवते कच्चिच्छ्रुतिमयीं गीतां विजिज्ञासुभिः ।

पृष्ठो वीरघूद्वहादिशठजिह्मिभुः सर्वां प्रीतये

तां व्याचष्ट यथामति श्रुतिशिरस्सुरेर्दयाप्रेरितः ॥

श्रीबणूशठकोप श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिककृतिषु

श्रीश्रुतिगीताव्याख्या सम्पूर्णा

श्रीमल्लक्ष्मीनृदरेश्वरपुष्पाभोजलोलम्बैः ।

श्रुत्यन्तकुहरकण्ठनोदनचतुरैः सुधीमान्यैः ॥

दिपतशोभिसन्मुखान्जैः श्रुतिमन्त्रार्थैः सुशोभिहृदयाब्जैः ।

विगतधनगेहमोहैः विश्रुतशान्त्यादिमद्गुणैकान्तैः ॥

श्रीमद्वीरचूडशठजित्सम्यम्यवीश्वरै रचिता ।

ललिता श्रुतिगीताया व्याख्या लिखिता तदीयेन ॥

अज्ञानचान्तभानुर्यतिपतिपरवागन्धिवन्द्यो यतीन्द्रः

स्थानं सन्मङ्गलानां सकलबुधगणश्लाघितानां गुणानाम् ।

प्रज्ञावज्ञातवाचस्पतिरमलगुणैरुल्लसत्स्वीयकाव्यः

श्रीमान यो वीरस्वीदृष्टमयनगुरुः सुस्थिरश्रेयसे

स्या(स्ता?)त् ॥

योऽसौ श्रीमान् गुरुर्मे ज्ञपितवररहस्तत्त्वसञ्ज्ञास्रज्जातो

जातां कण्ठं हरन् द्राक् कुतमतिपरिस्त्वावमौमो बभू(मा?)से ।

गार्हस्थ्येऽप्याश्रमे श्रीश्रुतिशिखरगुरुर्यद्वद् अद्य प्रणेता

श्रीभाग्यस्यैव वादे विदलितकयको भासते हासशून्यः ॥

श्रीमते श्रीवृण्णशठकोप श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्र-

महादेशिकाय नमः ॥

श्रीरघु

श्रीवृण्णशठकोप श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकविरचितम्

श्रीमच्छागीरकमुप्रभातम्

हे देवाधिप हे दयेश्वर विमो वेधोऽश्वमेधावधे

हे योगीन्द्रशठारिमोहनतनो गोपाल रक्षामनो ।

काञ्चीपूर्णमनोऽमृतायितवचोर्माचारमापूरित

श्रीगामानुजमृत्तिदग्धजलवेरुत्तिष्ठ सुप्सुदितम् ॥ १

हम्यद्रीश त्वयेदं जगदखिलमभूत मत् पुत्र येन भूयो

भूयः स्याम् इत्यवेक्ष्य प्रचुरामिदमभूर्यस्त्वमात्माऽखिलस्य ।

तादृशत्वद्विषेदं मकलमिह यथा मृद्विया मृन्मयं स्याद्

विज्ञानं हीति वेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुप्सु प्रभातम् ॥ २

आप्नोति ब्रह्मवित् तत् परमं गगनाद्यान्मनो भूतमात्मा

देहप्राणात्मभिन्नः प्रमदमय इहास्यैव आत्मा न चान्यः ।

सैव त्विच्छन् बहु स्याम् इति जगदसृजत् सोऽपरिच्छिन्नमोदो

हीन्यतानन्दबल्ल्यां सुखशयित समुत्तिष्ठ सुप्सु प्रभातम् ॥ ३

आदित्येऽन्तर्नखान्त कनकमयतनुस्तादृशमश्रुकेशः

कथ्यामाश्रोरुहाशो दूरित उदिनो दृश्यते दिव्यरूपः ।

योऽमावक्षणीक्ष्यतेऽन्तः श्रुतिमयपुरुषो ब्रह्म तत् तस्य रूपं

तत् यद्व्यस्येति वेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुप्सु प्रभातम् ॥ ४

आकाशात् सर्वभूतान्यजनिवत् पुराऽऽकाशमेवापि न्नि
 ज्यायान् आकाश एभ्यः परमयनमपि तेष आकाश एव ।
 इत्थं देदीप्यमानाकृतिरखिलजगत्कारणं मोक्षदाता ।
 प्राप्यश्चेत्यश्वेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ ५
 प्राण सर्वाणि भूतान्यभिमसृपश्चिन्त्येनमसृजिहीने
 सर्वं प्रस्तावमेवा ह्यनुमरात् परा देवतत्यज वेदे ।
 प्राणाधो नस्थितिरह्यस्यखिलचिदचितां काष्ठलोष्टेष्वभावात्
 त्वद्भूमैकान्तभावे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ ६
 यज्ज्योतिर्दीप्यते द्यौः परमिह पुरुषेऽन्तः स्थितज्योतिरेतद्
 इत्युक्तासीमदीप्तिः परमपुरुष एवेति निर्णीतिदक्षे ।
 पादो विश्वालि भूतान्यमृतमिह दिवीतोऽवशिष्टत्रिपादे-
 त्यर्थे च्छन्दोगवेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ ७
 प्राणः प्रज्ञात्मभूतस्तमिदममृतमायुश्च मामित्युपास्स्वे-
 त्युक्तः प्राणेन्द्ररूपः परमपुरुष एवेति निर्णीतिदक्षे ।
 सैष प्राणः प्रजानन् अमृतमजर आनन्द इत्यन्तरात्मा
 साधारण्यार्थवेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ ८
 सर्वं ब्रह्मेदमेतज्जनिलयमृत्तिकृद्धीत्युपासीत श्रान्तो
 ब्रह्मेतत् प्राणदेहं हृदयमयमथाकाशरूपादिभूमा ।
 इत्थं सर्वत्र लोके तनुभृदवगन् ब्रह्म लक्ष्मीश्च एवे-
 त्येतां शाण्डिल्यविद्यामचिन्त्यित रमाश्लिष्ट सुष्टु प्रभातम् ९

ब्रह्मशत्रौदनोक्त्या निम्बिलविलयकृन्मृष्टमृत्युपदलो
 इदं शौं गूढार्हः स्वविषयकचिदः शोकहर्ष्यं क्षुपास्यः ।
 यदृणां सेतुरेषो भयमिह भविनामध्वपारस्वधामा
 विष्णुर्हर्षेवेति वेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ १०
 अक्षयाधारो य ईक्ष्यः पुरुष इह न आत्मेति होत्वा च चैतद्
 ब्रह्मेत्याकाशवेदेऽमृतमयमय वामनीर्भामनीश्च ।
 संयद्दामश्च चक्षुस्त्रिनि नियमनवान् ब्रह्म क ब्रह्म खं ये
 त्युक्त्या त्वय्येव मत्ते सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥
 पृथ्व्यां तिष्ठन् य एषोऽन्तर इह यमयत्येनमेषो न वेदे-
 त्यन्तर्यामी त एषोऽमृत इति निगमे काष्णपाठक्रमेण ।
 यस्तिष्ठन् सर्वलोकेष्वखिलनिगमयज्ञात्मानां सोऽन्तरात्मा
 तेऽन्तर्यामीति माध्यन्दिननिगमशयोत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥
 योऽहद्वयत्वादिभूमा विश्वरखिलगतं भूतयोन्यक्षरं तत्
 पश्यन्ति क्यानिनोऽस्मां इति निगमशिगेवेद्य सावज्यभूमे ।
 दिव्योऽमूर्तः सवाह्यान्तर इह पुरुषोऽजोऽक्षराद् यः परः स्यात्
 तस्मादुत्कृष्ट इत्युत्तरनिगमशयोत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ १३
 आत्मानं त्वेव वैश्वानरमिममधुनाऽप्येपि नो ब्रूहि तर्ही-
 त्वारभ्यात्मानमेवं प्रमितमभिविमानं च वैश्वानरं तम् ।
 यस्तूपास्ते न सर्वेऽपि निगममसुत्यापके को न आत्मा
 किं ब्रह्मेत्यत्र वेदे सुखशयित समुत्तिष्ठ सुष्टु प्रभातम् ॥ १४

यस्मिन् ओतं घृष्टव्यावृत्तितमपि मनःप्राणपुक्तं तमेकं
 जानीथान्मानमन्या विमुञ्चय गिर एकोऽमृतस्यैव सेतुः ।
 इत्यप्राथम्यवेदे त्वदनुगुणगुणैर्दृश्यताऽभावमुच्यैः
 पूर्वं निर्णीतभावे सुखशयितं समुत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥ १५
 यत्रान्यचेक्षतेऽन्यत्र निश्चययति नान्यद् विजानाति भूमा
 सेति च्छन्दोगवेदे तरति शुचमिमांसात्मविद्धाति पृष्टः ।
 आचार्यः प्राह नामाद्यसुमदवधिकां ब्रह्मदृष्टिं विधाय
 प्राणात् सत्यज्ञमात्मज्ञमिति बहुस्तोत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥
 एतद्वा अक्षरं तद्वयमिदधति बुधा मार्ग्यनण्वहमीयो-
 ऽस्थूलादीर्घादिरूप गगनमुखजगच्छामकं तद्विधत् ।
 इत्थं मार्गिश्रुतिस्थाश्चरपदगमितं द्रष्टुं दृष्टं परंरि-
 त्यस्य व्यावृत्तभूमन् सुखशयितं समुत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥
 यस्तु च्यायेत् त्रिमात्रं प्रणवममिदधत् पूरुषं तं प्रकृष्टं
 सूर्यं सम्पन्न एष क्षपितदुरित उर्जीयते ब्रह्मलोकम् ।
 सैतस्माज्जीवपुञ्जात् परतरपुरुषं पश्यतीत्यत्र वेदे
 वेद्योमेधाकरं त्वां वदति सुखशयोतिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥ १८
 यत् त्वस्यां ब्रह्मपुर्यामिदमथ दहरं प्रण्वरीकं हि वेदम
 यस्तप्राकाश एवोऽन्तर इह दहरो यत् तदन्तस्तदेव्यम् ।
 जिज्ञास्यं चेति वेदे ह्यपहतदूरितत्वादिभिस्त्वामुपास्यं
 प्राप्तुः सत्येच्छभाव वदति सुखशयोतिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥

तिष्ठत्यङ्गुष्ठमात्रः पुरुष इह तथाऽङ्गुष्ठमात्रोऽन्तर्गत्मा
 लोकानां भास्विष्टो हृदय इह सदा भूतभव्येक्षितेति ।
 इत्थं वेदे मनुष्यैर्हृदयपरिमितं त्वामुपास्यं मनुष्यान्
 शास्त्रे शक्ताञ्च वक्तव्यमितुस्त्वशयितोत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥
 जीवेनानुप्रविश्य स्थिरचरजगतां नामरूपप्रकाशं
 कुर्वन् देवादिकानां त्वद्विजिगमिषां साधयन् हस्तिनाथ ! ।
 ब्रह्माणं ब्रह्मविद्यां प्रति ममृषमतीं देवराहदैत्यराजा-
 वित्यग्नेन्द्रोपदेशे सुखशयितं समुत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥ २१
 यस्वादित्यादितामिरुपरि परपदाप्यर्थविद्यासु शक्तिः
 यस्वादीनामपीति च्चनयति निगमे ब्रह्मविद्यात्वनादे ।
 नैवोदेनाऽस्तमेतैकल इति विलयावस्थानदुष्यानमिद्वया
 कल्पेऽन्यस्मिन्स्तदासि फलयति शयितोत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥
 रैको जानंश्चरति प्रत्युपदिशति परं ब्रह्म शूद्रेति हृत्वा
 'यब्रह्मज्ञाननिन्दाजनितशुचमिमां ख्यापयन् शूद्रश्चन्दः ।
 विद्यानई हि शूद्रं वदति तदपि न ब्राह्मणो वेत्तुमर्हद्
 इत्थं विद्योपदेशे द्रवयति शयितोत्तिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥ २३
 आकाशो नागरूपे विदधदपि हितेत्यन्तरायतमेतद्
 ब्रह्मेत्युक्तो न मृक्तो भवति न हि सयोरेष निर्वाहकः स्यात् ।
 जीवेनोपास्य एष प्रकृतगदहगकाश्च एवात्र सेव्यो
 व्याकर्ता नामरूपे इति निगमशयोतिष्ठ सुष्ठु प्रभातम् ॥ २४

खादिस्थोऽर्थाधिकानां नियमनविषये यः प्रकर्षस्तदक्तौ
अथ्यक्तोक्त शरीरं न कपिलमनमित्यञ्जयन ऊर्ध्ववेदे ।
ज्ञान यच्छेन्मन्त्रात्मनि निजवशयेच्छान्त आत्मन्यमुं चेद्
आत्मादेवेकतोक्तौ सखशयित ममसिष्ठ मुष्टु प्रभातम् ॥ ५

एकजां रक्तशुक्लामितभूतमविलास्तत्परुषाः सृजन्ती -
मेको जुष्टोऽनुशेते राज इतर इमां भुक्तभोगां जहाति ।
इत्थं ज्वेताश्वतथामुपनिषदि तथा तैत्तिरीयश्रुतौ च
ब्रह्मात्माजैककण्ठया सुखशयित ममुत्तिष्ठ मुष्टु प्रभातम् ॥

यस्मिन् पञ्चन्द्रियाणि स्थितमपि गगनं तं तथैवात्ममानी
विद्वान् ब्रह्मासृतः स्यादमृतमिति पदे काण्ववाज्युक्तवेदे ।
एकाशे पञ्चजन्यव्यवहृतिघटकाकाशवाग्वाक्यशेष -
व्यत्यासात् काण्ववेदे सुखशयित ममुत्तिष्ठ मुष्टु प्रभातम् ॥

तद्वेदे तर्ह्यस्याकृतमभवादिति प्रोक्तवेदाद् अमहा
अप्रेऽभूदेतदित्ययमदिति वचसाऽव्यक्तहेतुत्वादे ।
आकाशादौ य आत्मा जननकृदितः सोऽविमक्ताह्वयाङ्ग -
सखेनोक्तस्त्वमेवेत्यवमित शयितोत्तिष्ठ मुष्टु प्रभातम् ॥ २८

यो वै बालाक एषां जनक इह नृणां यस्य कमेतदेष्ट
ध्येयः कौपीतकिश्रुयुदित इति चितः कर्मणः कारणम् ।
प्राप्ते ब्रह्म ब्रह्मणीत्यविदितपरमब्रह्म कर्तोऽयमादेः
कृत्स्नस्यैतस्य चेति त्ववसित शयितोत्तिष्ठ मुष्टु प्रभातम् ॥

द्रष्टव्यः श्रान्त्य आत्मा मननपदमुपास्योऽर इत्यत्र वाक्ये
जायापत्यादियोगान् पुरुष उदित इत्यत्र बोधे मुमुक्षोः ।
मैत्रेयीं याज्ञवल्क्यं प्रतिवचनगिराऽनुत्तमानन्दरूपात्
स्वतो जायाधमादीन्यवमित शयितोत्तिष्ठ मुष्टु प्रभातम् ॥

इत्थं शारीरवाच्यौ शयितममयथा हेतुमस्यागमान्तेः
सर्ववाक्यैः प्रवृत्तं वदमुक्तयं यदुमुष्टोऽवयितः
उद्बुद्धा वीररघ्वाश्चरितरिपुणा भिक्षुणा हेमलम्बि-
न्यवेऽस्मान् चापसाम दिनगणगणिताः सङ्घरा सर्वधायाः ॥

योऽसौ मेघाश्रुनाद्यैर्दुर्घिगमतयाऽऽम्नायशारत्नैकयोनिः
यथासुखि त्रयं यं परतिर्मनतां नेति नेत्याह चैनम् ।
वेधालन्धाश्चमेघः कणिगिगिशिवर वीक्ष्य हृष्टो यदक्षे
मज्जातं देवराज वरदमिममहं तत्र हस्ते तर्माक्षे ॥ ३२

इति श्रीवीरराघवचरितकोट्यतीन्द्रचिरचितम्
श्रीमच्छारीरकछुपमातं सम्पूर्णम् ।

आमते श्रीलक्ष्मीनृमिहदिव्यपादुकासेवक श्रीवण्मठकोष

श्रीवीरराघवचरितकोषयतीन्द्रमहादेशिकाय नमः ।

अथै तमः

भीवीरगाधवशठकोपयतीन्द्रविरचिता

वादतरङ्गिणी

वन्दे लक्ष्मीनृमिहस्य चरणाम्बुजतल्लजम् ।

तच्छिष्यन्दिमधुस्यन्दसदास्वादांश्च सद्गुरुन । १ ॥

शठमथनमठारिलक्ष्मणार्यौ यतिवन्देऽक्षिकमत्तमौ स्वदेताम् ।

यतिपतिानग- (ननयसिस्तुर्का यदभिगमेन हृदे मम स्वदेते । २ ॥

‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुनस्त्वम’ इति पञ्च वचः ।

वेदान्तगुरुमोदाय तस्य वादमुदीरये ॥ ३

तत्र तावत् ‘दिङ्मनःप्रान्तगले’ (२-१-२६) इति सूत्रभाष्ये ‘दक्षिणपूर्वो’ इत्यादौ अन्तरगले विहितवहुनां हावपि अन्तरालस्य उभयसामीप्यादुभयरूपतया दक्षिणदे- सामानाधिकरण्य- सम्भवेऽपि भाषितपुंस्कत्वाभावात् पुंवत्त्वमासेम्बल्यतया तस्मिन् अन्यपदार्थे ‘अनेकम्’ (२-१-२४) इत्यनेन बहुव्रीहौ सिद्धे सूत्रवैयर्थ्यमाशङ्कमानेन नगवत् भाष्यकृता पुंवत्त्वसिद्धे ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुनस्त्वमः’ इत्युच्यते । तच्च ‘दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्’ इत्येवमर्थमावश्यकमिति च स्थितम् । एवम्, ‘दक्षिणोत्तराभ्यामतस्तुत्’

(5-3-28) इति सूत्रभाष्ये अतमुचि अकारप्रत्याख्याने 'दक्षिणत' इत्यादौ 'तमित्यादिषु —' (6-3-3), इत्यनेन पुंवस्त्वस्याभाजित पुंस्करवाद्भासिष शब्दश्च 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावो वक्तव्यः' इति पाठस्तम् । तत्र 'सर्वनाम्न' इति वचन 'वृत्तिमात्रे' इत्यनेन त्रिविधं विवक्षितम् । मात्रपदं च किमर्थम् ? इति विवक्षनीयम् । यदि तदवधारणार्थकम् तर्हि तस्य विशेष्यम् पुंवत्त्वान्वये वृत्तावेव पुंवत्त्वम्, नान्यत्र 'त्युक्' स्यात् । तथा च नियमोपपत्त्यवसानात् तत्र प्राप्तिपूर्वकत्वात् अत्र तदवधारण्य उक्तमाशङ्क्यते स्म । तदवधारणसम्भवेन वृत्तेरन्यत्र तत्रभाष्ये सम्भवेन व्यवच्छेदकभावेन च मात्रपदवैयर्थ्यमेव स्यात् । 'सर्वनाम्न' इत्यनेनान्वये तु—वृत्तावेव सर्वनाम्न पुंवत्त्वम्—इत्युक्तं स्यात् । तथा च दक्षिणादिदिकृच्छ्रानां 'दक्षिणापूर्वेति दिकृच्छ्रद्वौ, दक्षिणः पूर्व इति व्यवस्थाशब्दौ' इति 'दिकृन्' मानि—' (2-2-26) इति सूत्रभाष्योक्त्या, 'दक्षिणोत्तरेति दिकृच्छ्रद्वौ, दक्षिण उत्तर इति व्यवस्थाशब्दौ' इति 'दक्षिण उत्तराभ्याम् —' (5-3-28) इति सूत्रभाष्योक्त्या च व्यवस्थाशब्दवृत्ताभावकभावेन सर्वनामत्वप्राप्त्या विभाषा दिक्' (1-1-28) इत्यनेन समासे तस्य विकल्पेन विधानात् वृत्तावेव तत्त्वाभ्युपगमेन तत्र पुंस्त्वार्थतया भार्गव्येऽपि तेषां वाक्येऽपि पुंवत्त्वापत्तिः । भाष्ये वृत्तौ पुंवत्त्वाश्रयणतामर्थेन प्रत्याभस्या पुंवत्त्वस्य वृत्तावेव विधानाभ्युपगमेन वाक्ये तद्भाष्येऽपि, 'सर्वकामार्थं, सर्वस्या आगतं सर्वमयः, सर्वामात्मन इच्छति सर्वकाम्यति' इत्यादौ पुंवत्त्वसिद्धिः । तत्र सर्व-

शब्दस्य सर्वस्यै, सर्वासामित्यादौ वाक्येऽपि सर्वनामत्वदर्शनात् । तथा च 'गेरणौ—' (1-3-67) इति सूत्रभाष्यप्रयोगे 'प्रथमद्वितीयकस्ययोः' इत्यत्र पुंवत्त्वसिद्धिः । अतो मात्रशब्दो नावधारणार्थः । उपोद्घातः ।

तस्य कात्स्न्यपरत्वे तु तस्य पुंवत्त्वरूपविधेयान्वये सर्वनामः कृत्स्नवृत्तौ पुंवत्त्वमित्यर्थे सर्वनामत्वावच्छिन्नस्य वृत्तित्वव्यापकं पुंवत्त्वमित्युक्तं स्यात् । तथा सति 'सर्विका' इत्यादितद्वितवृत्तौ, 'सर्वे, सर्वाः' इत्याद्येकशेषवृत्तौ च पुंवत्त्वापत्तिः दुर्वारा । 'परम-सर्वस्यै' इत्यादौ उत्तमपदभूतसर्वनाम्नः पुंवत्त्ववारणाय 'मक्षेष्वाऽजा—' (7-3-47) इति लिङ्गेन वृत्तिषट्कपूर्वपदभूतसर्वनाम्न एव वृत्ति-त्वावच्छेदेन पुंवत्त्वम्—इत्यर्थस्वीकारेण तद्भाष्येऽपि, वृत्तौ पुंवत्त्वम् इत्युक्तावपि अविशेषाद् वृत्तित्वावच्छेदेन पुंवत्त्वम्—इत्यर्थसिद्ध्या मात्रपदवैयर्थ्यं तदवस्थम् । पृथग् वचनबलादेव कर्मधारयादिवत् पयुदासविषये निषेधविषये च प्रवृत्तिसिद्धेः । एतद्वचने भाषित-पुंस्करवान्वये मानाभावेन तद्विषयनिषेधादेः एतद्विषयेऽप्रवृत्तेः । वृत्तिमात्रशब्दस्य 'सर्वनाम्न' इत्यनेनान्वये तु वृत्तित्वावच्छेदेन सर्वनामत्व-विशिष्टस्य पुंवत्त्वम्—इत्यर्थलाभेन राजपुरुषादौ सर्वनाम्नोऽसम्भवेन तदवच्छेदेन सर्वनाम्नोऽप्रसिद्ध्या वचनसंज्ञासङ्गतिः । वृत्तित्वा-वच्छेदेनेत्यस्य वृत्तिविभाषकसमासत्वावच्छेदेन—इत्यर्थविवक्षावामपि तदोपपादवस्थम् ।

(1) वृत्तौ स्वविशिष्टत्वविशेषणदानेन सर्वनामवर्तिनवृत्तित्वा-
वच्छेदेन सर्वनामत्ववतः पुंवत्वम्—इत्युक्तौ तु सर्विकादिव्यावृत्त्यर्थं
पूर्वघटकभूतस्यैव परिग्रहाय किञ्चिद्विशेषणदानत्वावश्यकत्वेन तस्य च
वृत्तिपदार्थान्वितस्वपूर्वावयवकत्वव्यतिरेकविशेषणनयैव आश्रयणेन स्वपूर्वाव-
यवकवृत्तित्ववच्छेदेन सर्वनाम्नः पुंवत्वम्—इत्यर्थप्रतिपादने पृथग्
विशेषणान्तरानुपादानेन गौरवाभावेऽपि 'दिङ्नामानि—'
(2-3-26) इति सूत्रभाष्योदाहृतदक्षिणपूर्वादेः 'विभाषा दिक्-
समासे -' (1-1-28) इत्यनेन तस्य विकल्पेन विधानात् पक्षे
तदभावादुक्तविशेषणालाभेन 'दक्षिणपूर्वस्यैव दक्षिणपूर्वायै' इत्यादौ
तदनापत्त्या भाष्यासङ्गतिः । 'दक्षिणपूर्वायै' इत्यादौ पुंवत्त्वा-
सिद्धिश्च । 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इति 'गेणौ -' (1-3-67)
इति सूत्रभाष्यमशङ्कासिद्धिश्च । प्रथमादिशब्दस्य नमाद्विविभक्तावेव
सर्वनामत्वविधानेन वृत्तौ तदौलभ्यात् ।

(2) 'सर्वनाम्नः' इत्यस्योपलक्षणपरतया सर्वनामत्वोप-
लक्षितस्य वृत्तौ पुंवत्वम्—इत्युक्तौ तु मात्रपदवैयर्थ्यतावश्यकम् ।
'सर्वनाम्नः' इत्यस्योपलक्षणपरत्वसिद्धयर्थमेव तत्—इत्युक्तौ वृत्ता-
वित्यस्य सतिसप्तमीत्वाश्रयणेन सर्वनामसंज्ञायतो वृत्तौ सत्यां पुंवत्वम्—
इत्यर्थलाभे प्राक् सर्वनाम्नो वृत्त्यन्तरं पुंवत्वम्—इत्यस्य पर्यवसितत्वेन
उपलक्षणत्वसिद्ध्या तद्वैयर्थ्यमेव ।

(3) वृत्ते प्राक् सर्वनामत्वस्य 'सर्वम्' इत्यादौ द्वितीयान्त-
स्याभावेन तथा उपलक्षणत्वाश्रयणेऽपि, 'सर्वकाम्यति' इत्यादौ
पुंवत्त्वासिद्ध्या तत्सिद्धये, यत्रवचित् सर्वनामत्वेन दृष्टस्य वृत्तौ
पुंवत्वम्—इत्यर्थलाभाय मात्रग्रहणमिति समासप्रकरणश्लेषोक्तरीत्या-
श्रयणे तु स्वाश्रयनिरूपितपूर्वावयवत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वावच्छेदेन पुंवत्त्वं
यत्नवचित् सर्वनामत्वेन दृष्टस्य विधीयत इत्यर्थसिद्ध्या मात्रपदलभ्या-
वच्छेदस्य उक्तरीत्या स्वान्वितवृत्तित्वप्रतियोगिकपुंवत्वमाप्तिसामानाधिक-
रण्यव्यवच्छेदार्थत्वसम्बन्धेऽपि विधेयप्रत्यामन्नादेश्यतावच्छेदकसर्वनाम-
त्वांशे किञ्चित्प्रतियोगिकसामानाधिकरण्यार्थत्वस्वीकारेण मात्रपदसार्ध-
क्यसम्बन्धेऽपि सामानाधिकरण्यप्रतियोगिविशेषाकाङ्क्षायाः नियततया
'येन यदाक्षिसम्'—इति न्यायेन मात्रपदार्थवच्छेदान्वितवृत्तित्वस्यैव
तद्वृद्धीतसामानाधिकरण्यप्रतियोगितयाऽन्यस्य स्वरसतः सम्भवेन
वृत्तिस्वसामानाधिकरण्येन सर्वनामत्वोपलक्षितस्य निरुक्तसम्बन्धेन
वृत्तित्वावच्छेदेन पुंवत्वम्—इत्यर्थस्यैव वाच्यत्वेन, तथा सति 'सर्वत्र'
इत्यादौ 'किमसर्वनामबहुभ्यः—' (5-3-2) इत्यनेन विहित-
प्रकारार्थतया 'सर्वनामत्वोपलक्षितस्य ततोऽन्यत्रापि वृत्तौ पुंवत्वम्—
इत्यर्थपर्यवसानात् 'सर्वकाम्यतिः, सर्वमयः, सर्वकाम्यति, दक्षिणपूर्वा,
दक्षिणतः, उत्तरतः', इत्यादिवृत्तौ तस्य पुंवत्वसिद्धावपि, प्रथम-
द्वितीयादिपदानां नसादिमात्रे सर्वनामत्वेन दृष्टत्वात्, वृत्तौ कश्चिदपि
तत्त्वालाभेन पुंवत्त्वानापत्तौ 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इति भाष्य-
प्रयोगानुपपत्तिरवस्था ।

(4) तत्प्रयोगबलादेव सामानाधिकरण्यप्रतियोगिविशेषा-
मन्वयः— इत्युक्तौ तु मात्रपदार्थान्वितवृत्तित्वस्य स्वाश्रयनिरूपितपूर्वा-
वयवत्वसम्बन्धे पूर्वत्वात् परिहाय स्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धेनैव सामा-
नाधिकरण्यप्रतियोगितास्वीकारेण 'प्रथमे' इत्येकशेषवृत्तौ सर्वनामभूत-
प्रथमशब्दस्य तद्वितवृत्तिरूपद्वितीयशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावेन स्वाश्रया-
वयवत्वसत्त्वेन 'द्वितीयस्मै' इत्यादिकमादाय तद्वितवृत्तौ सर्वनामभूतस्य
वृत्त्यन्तरे पुंवत्वसिद्ध्या भाष्यप्रयोगानुपपत्तिपरिहारेण तद्वलेन प्रतियोगि-
विशेषान्वयस्य सर्वथा बाधयोगेन तत्स्वीकारावश्यकत्वे 'सर्विका,
सर्वोसाम्' इत्यादावपि पुंवत्त्वापत्तिः ॥

(5) 'विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्' (7-3-115)
इत्यनेन तस्मा विकल्पविधिना द्वितीयशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावेन
स्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वसामानाधिकरणस्य वृत्तित्वमालेण पुंवत्त्वे
आगन्तत्तादौर्लभ्येन स्याद्विविधिवैयर्थ्यात् । तद्वलेन स्वाश्रयनिरूपित-
स्वामाधिकारवयवत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वसामानाधिकरण्यस्य विवक्षायां तु
'सर्विका' इत्यादौ पुंवत्त्वाप्राप्तिसिद्धावपि 'परमसर्वस्यै' इत्यादौ
उत्तरपदभूतसर्वादेः पुंवत्त्वापत्तिः, 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इत्यत्र
तद्वनापत्तिश्च दुर्बारा । निरुक्तसम्बन्धेन वृत्तित्वावच्छेदस्य सर्वाशब्द-
भूतोत्तरपदे निर्वाधत्वात्, अन्त्ये स्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वसामा-
नाधिकरण्येन सर्वनामत्वस्य दौर्लभ्याच्च । स्वाश्रयनिरूपितस्वामाविक-
पूर्वावयवत्वविवक्षायां तु—'परमसर्वस्यै' इत्यादौ उत्तरपदभूतसर्वादेः

तदलाभात् पुंवत्वकारणेऽपि 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इत्यत्रानुपपत्तिरेव ।
सम्बन्धे स्वामाविकत्वनिवेशेन प्रथमादिशब्दे तेन सम्बन्धेन वृत्तित्व-
सामानाधिकरण्येन सर्वनामत्वदौर्लभ्यात् ॥

(6) तत्प्रयोगबलात् प्रतियोगिविशेषान्वयस्य सर्वथा बाधयोगे-
ऽपि तत्र पुंवत्वनिमित्तकादौ परं निरुक्तसम्बन्धनिवेशेन तेन सम्बन्धेन
वृत्तित्वावच्छेदे न पुंवत्वम् । सामान्यतः वृत्तित्वसामानाधिकरण्येन
सर्वनामत्ववतः— इति विवक्षायामपि, 'परमसर्वस्यै, सर्विका, सर्वे'
इत्याद्यर्थं सर्वनामत्यान्दयिसामानाधिकरण्ये वृत्तित्वस्य विफलपूर्वत्वा-
शङ्कितस्य स्वामाविकातिदेशिकसाधारणस्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धस्यैव
घटनेन तेन सम्बन्धेन सर्वनामत्वस्यैव उपलक्षणत्वविवक्षया प्रथमादि-
शब्दस्य तत्त्वाभावेन निरुक्तप्रयोगसिद्धावपि मात्रपदेन गृहीतसामानाधि-
करण्यस्य प्रतियोगिविशेषाकाङ्क्षाया उपस्थितवृत्तित्वस्यैव तत्त्वेनान्वयवत्
उपलक्षणतया विवक्षितसर्वनामत्वस्य प्रकृतपुंवत्वार्थत्वासम्भवेन संज्ञा-
शास्त्रकर्म्यस्य तस्य कार्यार्थतयैव उक्तिरसम्भवेन तद्विशेषाकाङ्क्षाया
नियततया उपस्थितवृत्तित्वस्यैव तत्त्वेनान्वये 'सर्वत्र' इत्यादिकमादाय
वृत्तिविशेषफलकत्वस्य तत्र लामेन स्वावच्छिन्नफलकत्वनिरुक्तसम्बन्ध-
घटितस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन वृत्तित्वविशिष्टसर्वनामत्वस्यैव उप-
लक्षणत्वकामे प्रथमादिशब्दस्य अकजादिकमादायामपि स्वावच्छिन्न-
फलकसर्वनामत्वस्य असम्भवेन तदोभेतादवस्थम् ॥

(7) सर्वनामत्वस्य सर्वादिशब्दमादाश्च वृत्तिस्वावच्छिन्नफल-
कत्वस्याभावात् तस्यैव प्रथमादिशब्दे सत्त्वेन दोषवारणे तु—स्वाश्रय-
निरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वस्य स्वावच्छिन्नफलकत्वपर्यवसानभूमितया
सिद्ध्या तस्यान्यवर्तकतया आकाङ्क्षितस्यापि फलभावेनानिवेश-
पत्त्या सत्सार्थकयाय स्वाश्रयावयवपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नोद्देश्यतावच्छेद-
कत्वकपतया स्वावच्छिन्नफलकत्वस्य पर्यवसाने विवक्षिते तादृशवृत्तेः
अत्रादिरूपाया एव सम्बन्धेन तेन सम्बन्धेन तद्विशिष्टसर्वनामत्वस्योप-
रुक्षणतया ग्रहणे द्वयादिभिन्नस्यैव तत्रोद्देश्यतया तादृशसर्वनामत्वस्य
उद्देश्यतावच्छेदकत्वविवक्षायां तद्व्यावर्तकतया सार्थक्योपपादन-
सम्भवेऽपि—'भवत्या आगतो भवन्मयः' इत्यादौ पुंवत्वानापत्तिः ॥

(8) ईदृशविवक्षायां गौरवेण आकाङ्क्षितस्यापि फल-
विशेषस्थानन्वयेन स्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धेन वृत्तिस्वसामानाधिकरण्येन
सर्वनामत्ववतः स्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदेन
पुंवत्वम्—इत्येव विवक्ष्यत इति सर्वातिप्रसङ्गाभावात्, इत्युक्तौ तु
'सर्वस्यापि' इत्यादौ—

“इदाहिव उपस्तुतिमिदा वामस्य भक्तये ।

उप वो विश्व वेदसो नमस्त्युरां अस्त्यन्यामिव ।”

(आह 6 - 2 - 33 - 1) इति बाह्वृचश्रुतिप्रयोगे 'अन्यामिव' इत्यादाविव-
क्ष्येन समासे विभक्त्यलोपे पुंवत्वनिमित्तवृत्तिस्वावच्छेदप्रसिद्धिगता-

वच्छेदकत्वाश्रयपूर्वावयवत्वाक्षतेः तेन सम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदसत्त्वात्
पुंवत्वं दुर्वारम् । 'षष्ठ्या आकाशे' (6 - 3 - 21) इति अलुकि,
'शयवास—' (6 - 3 - 14) इत्यलुकि च 'मर्वस्याःपतिः' सर्वस्याशयः'
इत्यादिसमासेऽन्येवम् ॥

(9) लुग्विषयविभक्तिकत्वस्यावयवविशेषणतया सम्बन्धवद-
कत्वस्यीकारेण उक्तस्थले सर्वनाम्नस्तत्त्वात्त्वात्मेन पुंवत्ववारणे तु—
'विभाषा द्वितीया—' (7 - 3 - 115) इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन
उक्तविशेषणस्वीकारसम्भवेऽपि 'द्वितीयस्यै' इत्यादौ तावतैव
पुंवत्वामावसिद्ध्या 'विभाषा द्वितीया—' (7 - 3 - 115) इति
सूत्रसार्थक्येन स्वाभाविकपूर्वत्वस्य अवयवविशेषणत्वात्त्वात्मे 'सर्विका'
इत्यादौ अकचि 'मर्वा' इत्याद्येकशेषे च लुगविषये पुंवत्त्वाभावेऽपि
'परमसर्वस्यै' इत्यादौ उत्तरपदस्य पुंवत्वं दुर्वारम्, पूर्वपदस्यैव
उत्तरपदस्यापि लुग्विषयविभक्तिकत्वस्य वृत्त्यवयवत्वस्य च अभावात्
उक्तसम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदसत्त्वात् ॥

(10) स्वाश्रयनिरूपितलुग्विषयसमुच्चिन्नस्यवयवविशेषणतया-
वयवसम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदविवक्षया तत्र पुंवत्ववारणे तु—तादृश-
गुरुभूतविशेषणापेक्षया स्वाश्रयावयवलुग्विषयसुक्तत्वसम्बन्धेन वृत्ति-
तावच्छेदविवक्ष्येन 'सर्वस्याःपतिः, द्वितीयस्यै, सर्विका' इत्यादौ

सिद्धे 'विभाषा द्वितीया—' (1-3-115) इति सूत्रमार्थक्ये नन्दप्रथमतः पुरुषसम्बन्धनिवेशे मानाभावेन तदलाभे 'परमसर्वस्यै' इत्यादौ पुंवत्त्वं दुर्गारमेव । 'बहुसर्वस्यै' इत्यादौ 'बहुपटवः' इत्यादि-वर्धयवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात् विभक्तिभक्तिके समुदायात् स्वादिष्वपि अन्तर्वर्तिसुपा स्वाश्रयावयवत्वविषयसुप्कत्वाभावेन पुंवत्त्वापत्तिश्च ॥

(11) उभयश्रयावयवस्य सत्यपि पुंवत्त्वे पुनः समुदायात् सुप इव टापोऽपि प्रवृत्त्या विशिष्टस्य सर्वाद्यन्तरत्वेन सर्वनामत्वेऽपि पुंवत्त्वविध्यन्वयवलात् स्त्रीप्रत्ययान्तस्यैव तस्य निरुक्तसम्बन्धेन वृत्तित्वावच्छेदस्य पुंवत्त्वनिमित्ततायाः वाच्यतया, तस्य च प्रकृते पूर्वान्तवत्त्वेनापि सर्वशब्दातिरिक्ते तदन्ते आस्थितस्य स्वाश्रया-वयवप्रकृतित्वरूपतत्सम्बन्धस्य टावेकादेशप्रवृत्तिसमुदाये शौर्लभ्येन तेन सम्बन्धेन वृत्तित्वावच्छेदानुपपत्त्या पुंवत्त्ववारणे तु 'बहुसर्विका' इत्यादौ अवयवस्योक्तरीत्या पुंवत्त्वानन्तरं टापि समुदायस्य पुंवत्त्वाप्राप्तावपि प्राक्प्रवृत्तपुंवत्त्वेन निवृत्तस्य इत्यस्य पुनः प्राप्तेः शाक्यतया टापः अन्तर्वर्तिसुपा सुप परत्वेन 'बहुपरिवाजका' इत्यादौ इव तस्मात्प्राप्त्या 'बहुसर्विका' इत्यादि दुर्गारम् । प्रागेव पुंवत्त्वाप्राप्तौ तु इत्वानिवृत्त्या 'बहुसर्विका' इत्यादिसिद्धिः स्पष्टैव । 'बहुपटवः' इत्यादौ प्रातिपदिकसंज्ञायाः चित्स्वरस्य विभक्त्यक्षरे प्राप्त्वभावा-र्थ-स्वस्यैव 'अर्थवत्' सूत्रभाष्याक्तत्वेन तद्विरोधाविह रूपभेदे इष्टापत्त्ययोगात् ॥

(12) स्वाश्रयावयववाच्यवहितपूर्वपदत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वा-वच्छेदेन पुंवत्त्वस्य स्वाश्रयावयवत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वसामानाधिकरण्या-न सर्वनामत्वबुद्देशेन विधेयत्वस्वीकारेण 'सर्विका, सर्वे, द्वितीयस्यै, बहुसर्वस्यै, बहुसर्विका' इत्यादौ 'हल्ङ्या—' दिलोपादिना पदत्वेऽपि स्त्रीप्रत्ययान्तस्य व्यपदेशिवद्भावेन स्वाश्रयपूर्वावयवत्वपर्य-वसिताभ्यवहितपूर्वत्वस्यालाभेन पुंवत्त्ववारणे तु 'वक्षिणपूर्वस्यै' इत्यादौ सर्वनामत्वाश्रयमारब्ध — 'विभाषा दिक्समास—' (1-1-28) सूत्रानुरोधेन स्वाश्रयपूर्वपदत्वविवक्षया तत्र पूर्वावयवत्वस्य आति-देशिकमाधारणतया ग्रहणे 'एषिका' इत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन स्वाश्रयनिरूपितपूर्वत्वस्य 'हल्ङ्या—' (6-1-68) दिलोपस्य प्रत्ययलक्षणेन पदत्वस्य च सत्त्वेन पुंवत्त्वापत्तौ टाप्परकत्वाभावेन इत्वाप्राप्त्या 'भस्त्रैषा—' (7-3-47) इति सूत्रे एषाग्रहणवैयर्थ्येन सत्सामर्थ्यात् पूर्वत्वस्य स्वाभाविकतयैव ग्रहणसम्भवेन च दर्शित-सम्बन्धविशेषनिवेष्टलाभेन दर्शितशब्देषु दोषाभावेऽपि 'सर्वस्याः-पतिः' इत्यादौ 'स्वादिषु—' (1-4-17) इत्यनेन स्वाहादिक-मादाय पदत्वेऽपि तदादाय पुंवत्त्वस्य, 'सन्निपात—' परिभाषया प्राप्त्यभावेन दोषाभावेऽपि च 'सर्वासांपतिः, सर्वासामिव' इत्यादौ समासे 'स्वादिषु—' (1-4-17) इत्यनेन सर्वा इत्यस्य पदत्वात् सत्समासपूर्वावयवत्वाच्च स्वाहादेरिव पुंवत्त्वेन सुटो निवृत्त्यभावेन 'सन्निपात—' परिभाषया तद्धारणासम्भवेन पुंवत्त्वं दुर्गारमेव ॥

(13) 'दक्षिणपूर्वस्यै' इत्यादावपि 'उत्तरपदत्वे च' इति प्रत्ययरूपप्रतिषेधेन उत्तरस्वरूपस्य पदत्वाभावेन पुंवत्त्वाभावसिद्ध्या स्वाच्छिन्नप्रयुक्तपदत्वविवक्षयैव 'विभाषा दिग्' इत्यादिचारितार्थेन सर्विकेत्यादौ इच्छ्यादिकोपादेः कथाबन्तत्वप्रयुक्ततया तन्निमित्तपदत्वस्य वृत्तिस्वावच्छिन्नप्रयुक्तत्वाभावेन सर्वासांतिरित्यादौ 'स्वादिवु' इत्यनेन पदत्वस्य वृत्तिस्वावच्छिन्नप्रयुक्तत्वाभावेन च निरुक्तसम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदद्वाराभावेन उक्तस्थलेषु पुंवत्त्वारणे तु 'सर्वकभाय', सर्वकाम्यति, सर्वमयः, दक्षिणपूर्वस्यै, दक्षिणतः, उत्तरतः, प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इत्यादौ सर्वत्र समास-सनाद्यन्त-तद्धितान्तत्वादिप्रयुक्तमुक्त क. प्रत्ययरूपक्षणेन पदत्वस्य स्त्रीप्रत्ययान्ते सर्वनामनि समासादिचरमावयवभिन्ने लुका लुप्तसुबिभक्तिक एव सम्भवेन पुंवत्त्वस्य उक्तस्थलेषु यथेष्टं प्रवृत्तिसम्भवेऽपि 'उत्तरपदत्वे च' इति प्रत्ययरूपप्रतिषेधवार्तिके बहुसेचावित्यादौ कृतत्वत्वारणाय 'बहुचपूर्वस्वापदादिविधौ न' इति वचनान्तरस्यापि स्वीकर्तव्यरूपस्य शब्दरत्नादौ स्पष्टत्वेन बहुसर्विकेत्यादौ बहुचपूर्वकेऽपि प्रत्ययरूपक्षणाभावेन सर्विकेत्यस्य पदत्वाभावेन दक्षिणसम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदविरहेण पुंवत्त्वारणेऽपि च 'उत्तरपदत्वे च' इत्यस्य माषकुम्भवापेनेत्यार्थः पदादिविधिभिन्ने पदान्तत्वप्रयुक्तविधायैव प्रवृत्त्यङ्गीकारेण पुंवत्त्वस्य तत्त्वभावेन तत्र तन्निषेधाभावे 'परमसर्वस्यै' इत्यादौ उत्तरपदेऽपि पदत्वेन उक्तसम्बन्धविशेषाभावेन पुंवत्त्वापत्तिरुपपन्नत्वस्यैव ; दक्षिणपूर्वस्यै इत्याद्यर्थस्य 'विभाषा दिग्' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिश्च ॥

(14) पञ्चाद्यजन्तादृशब्देन परमशब्दस्य समासे सतः 'तत् करोमि' इति णिचि ततः सञ्ज्ञायां क्तिचि टिलोपणिलोपयो.परमाहिः इत्यत्र 'न पदान्तात्' इति छुत्वनिषेधार्थं प्रत्ययरूपक्षणावश्यकत्वेन वार्तिकस्य—उत्तरपदस्य षण् कार्यत्वं तत्रैव प्रवृत्तिः—इत्याश्रयणीयतया तेनैव माषकुम्भवापेन त्रिगवाभ्यन् इत्यादौ 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधसिद्ध्या तस्य पदान्तत्वप्रयुक्तविधिविषयत्वकल्पनानुपयोगेन परमसर्वस्यै इत्यादौ उत्तरपदस्य पुंवत्त्वं प्रति कार्यित्वाभावेन तस्योक्तरीत्या पदत्वप्रयुक्तत्वे प्रत्ययरूपक्षणाप्रतिषेधेन पदत्वाभावेन सद्दृष्टितोऽसम्बन्धेन वृत्तिस्वावच्छेदद्वाराभावेन पुंवत्त्वारणे तु आर्द्रगोमयेत्येत्यादौ गोशब्दस्य कार्यित्वाभावेन तन्निषेधाभावे प्रत्ययरूपक्षणेन पदत्वात् 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधपाप्त्या तद्भारणाय 'अतर्द्धिते' इति वार्तिकस्य, पदे व्यवाये नेति सप्तमीसमासस्य वा भाष्योक्तस्य आश्रयणेन दोषाभावेऽपि, पूर्वो दण्डी प्रियो यस्य इति त्रिपदबहुव्रीहौ 'तद्धितार्थः—' इति पूर्वोक्तस्तत्पुरुषे दण्डित्यादेः पदत्वस्य वार्तिके उत्तरपदशब्देन मध्यमपदत्वानाक्रान्तस्यैव ग्रहणावश्यकत्वेन परमसर्विकस्याः पुत्र इति विग्रहे परमसर्वकपुत्र इति समासे सर्विकाशब्दस्य मध्यमत्वेन प्रत्ययरूपक्षणा-निषेधाभावे प्रत्ययरूपक्षणेन पदत्वात् निरुक्तसम्बन्धेन वृत्तिस्वाभावेन पुंवत्त्वसिद्धावपि परमसर्विकस्यापत्तिरिति 'पष्ठया आकोरो' इत्यलुकि, परमसर्विकस्यांशय इत्यत्र 'शयनासवामिषु' इत्यलुकि च सर्विकाशब्दस्य मध्यमत्वेन उक्तरीत्या प्रत्ययरूपक्षणाप्रतिषेधाभावे पदत्वेन पुंवत्त्वापत्तिः दुर्वारा ॥

(15) 'यचि भम' इत्यत्र 'सुसिद्धन्तम्' इत्यतः सुबिति अनुवर्त्य, यज्ञादावसर्वनामस्थाने पूर्वं भं, मध्ये चेत् सुवन्तं तदपि भं इति व्याख्याय, सुवाचेत्यादौ कृत्वाद्यभावं 'स्वादिषु' इति योगं विभक्त्य सुबित्यनुवर्त्य स्वादिप्रकृतेः मध्ये सुवन्तस्य च पदत्व विधाय 'सर्वनाम-स्थाने भमचि' इति च्छित्त्वा सर्वनामस्थाने चेद् यज्ञादिभिन्न एव पूर्वं पदं नान्यत्र मध्ये सुवन्तं चे(दि)ति व्याख्याय भौ श्रयमाणे पदत्वे इष्टापत्ति कृत्वा सुवाचावित्यादौ कृत्वाद्यभावं चाश्रित्य नङ्कार्तिकप्रत्याख्यानपर-भाष्यरीत्या दधिमैचिशय इत्यादौ सप्तम्या अलुकि मत्वेन पदत्वभावेन कृत्वाद्यभावाप्त्या तर्दकम्प्याय वार्तिकारम्भे उत्तरशब्दस्य समासचरमावयवपरत्वे चरमत्वस्य तदवयवीभूतयत्किञ्चिदवधिकोत्तरत्वरूपतायाः भाष्यादि-सिद्धतया प्रकृते मत्समासावयवोत्तरत्वं तत्समासीयावयवनिरूपित-पूर्वत्वाभावस्यैव प्रत्यासत्त्या तदूपत्वविवक्षासम्भवेऽपि कस्यानुरोधेन तां परित्यज्य समासमात्रावयवपूर्वत्वाभावे सति यत्किञ्चित्समासावयव-निरूपितोत्तरत्वरूपतया विवक्षाया तादृशावयवस्य समासत्वप्रयोजकभूतस्य पूर्वत्वस्य च अव्यवहितरूपस्य तच्छब्दमर्यादया ग्रहणे स्वाव-च्छिन्नप्रयाजकपातिपदिकाव्यवहितपूर्वत्वाभाव-स्वावच्छिन्नावयवोत्तरोत्त्वो-भयसम्बन्धेन समानत्वविशिष्टशब्दस्य पदत्वप्राप्तये कार्ये प्रत्यव-लक्षणप्रतिषेध इत्यर्थपर्यवसानस्य वाच्यतया मध्यमत्वानाक्रान्तस्वरूपापूर्वविशेषणदानकृतगौरवशङ्काभावेन तत्र मध्यमसम्बन्धनिवेशेन पूर्वदण्डिम्य इत्यादौ तन्निषेधाभाबस्य तत्र पूर्वत्वस्याव्यवहितरूपतया

ग्रहणेन दधिमैचिशय इत्यादौ तन्निषेधस्य च सिद्ध्या दोषाभावोप-पादनावश्यकत्वेन तद्रीत्या परमसर्विकल्पापत्तिरित्याद्यल्लक्षमासे सर्विकाशब्दस्य प्रथमसम्बन्धकामेन तन्निषेधकामेन पदत्वाभावात् पुंस्वरुपवारणे तु त्रिगवायन इत्यादौ गोष्ठशब्दस्य निरुक्तसम्बन्धेन समासत्वविशिष्टत्वात् प्रत्ययलक्षणनिषेधेन पदत्वाभावात् 'एकः पदान्तादिति इति पूर्वपदलोपादिवागणेऽपि 'पूर्वपदान्' इत्यनेन प्राप्तगतत्वस्य पदव्यवाये' इति 'निषेधसिद्धावपि आर्द्रगामयेनेत्यादौ गोष्ठशब्दस्योत्तरीत्या समासत्वविशिष्टत्वेऽपि जत्वं प्रत्युद्देश्यत्वाभावादेव तन्निषेधाभावे प्रत्ययलक्षणेन पदत्वात् 'पदव्यवाये' इति निषेधप्राप्तौ तद्धारणाय 'अनद्धिते' इति वार्तिकस्य पदे परतः प्रत्यासत्त्या पदेन व्यवाय इति भाष्यसिद्धार्थस्य च सार्थक्यसम्भवेऽपि त्रिगवायनादौ तद्रीत्या जत्वापत्तेर्वार्तिकैक्यवाक्यतायै पदपरकत्वाभावात्निषेधाभावे इष्टापत्त्या रघुनायादिवद्वा परिहारेऽपि 'कमो हत्वात्' इत्यस्य क्यन्तपदा-वयवस्य हत्वात् परस्य कमो कमुडजादौ पद इति भाष्यसम्भवेऽर्थे परमदण्डिनायित्यादौ दण्डिन्नित्यस्य कमुड उत्तरपदकार्यत्वात् निरुक्तोभयसम्बन्धेन समासत्वविशिष्टत्वात् प्रत्ययलक्षणनिषेधात् अजादेः पदस्येत्यर्थेऽपि विभक्तेः पदत्वाभावाच्च कमुडभावसिद्धावपि 'अणादिसंज्ञार्थानि' इत्यादौ अणित्यस्यानुकरणत्वेन अनुकारस्वरूपमेदशङ्कावारणाय कमुडकरणेन दोषाभावेऽपि 'उणादयः' इत्याद्यनु-रोधेन 'सुगणीश' इति समासे सिद्धस्य कमुडभावस्य वार्तिकारम्भे सिद्ध्या प्रत्याख्याने 'स्वादिषु' इति पदत्वेन तदसिद्ध्या फलमेदे

प्रत्याख्यानाद्योगेन तस्मिद्धयोः विभागस्य इष्टसिद्धयर्थतया यत्र उत्तरपदस्य कार्यित्वं तद्विषय एव पदान्तत्वप्रयुक्तविभागेन च प्रवृत्त्यङ्गीकारेण तयोरेकत्राक्षरपतिपादनसंभवेऽपि तत्र द्वितीयसम्बन्धे स्वावच्छिन्नावयव-
स्वानिवेशेनैव इष्टसिद्ध्या उत्पत्त्यपर्यन्ततयाः अनुपयोगेन तत्त्यागेन बहुसेचावित्याद्यर्थे 'बहुचपूर्वस्य पदादिविधौ न' इति वचनारम्भे
बहुसेविषय इत्यादावपि तेन प्रत्ययलक्षणनिषेधापत्त्या समासानव-
यवत्वनिवेशे बहुमेचिश्च इत्याद्यसिद्ध्या तदङ्गमे तत्रोक्त-
सम्बन्धेन समासत्वविशिष्टत्वात् 'उत्तरपदत्वे च' इत्यनेनैव इष्टमिद्वि-
प्रतिपादनसंभवेऽपि तद्वीत्याऽपि बहुमर्विसिद्ध्यादौ अन्तर्वर्तिसुपा-
पदत्वाभावात् स्वावच्छिन्नप्रयुक्तपदत्वसम्बन्धेन वृत्तिरक्षस्य सर्विकाशब्दे
अभावेन दोषाभावेऽपि भवत्याः छात्राः भावत्का भवदीया इत्यत्र 'भवत-
छकृसौ' इत्यनेन ठकृसोः कृतयोः भवच्छब्दांशस्य पदत्वाभावावपि
वृत्तित्वसामानाधिकरण्येन सर्वनामत्वोपलक्षितस्य क्रीप्रत्ययान्तस्यैव पूर्वोक्त-
सम्बन्धेन वृत्तित्वावच्छेदेन पुंवत्वमित्यर्थस्य वाच्यतया तादृशस्य भवती-
शब्दस्य प्रत्ययलक्षणेन 'स्वादिषु' इत्यनेन च छसि 'सिति च' इत्यनेन
च पदत्वाभावेन पुंवत्वमिद्वौ 'ठकृसौश्च' इति वचनवैयर्थ्यं दुर्भारम् ॥

(16) 'एक तद्धिते च' इति सूत्रवदिदमपि व्यर्थमेवेति
कौमुदीकरीत्याश्रयेण तु 'सर्वनाम्नः' इत्यस्य भाष्यकारेष्टवाश्रयेण
सूत्रवार्तिककाराभ्यां तदनपेक्षासम्भवेन उक्तसूत्रवार्तिकयोः प्रवृत्तत्-
संभवेऽपि 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्या' अश्रयेण सर्वतस्मिद्धान्तभूत-

भाष्यरीत्या तयोरेनावश्यकतया तद्वीत्युक्तिसम्भवेऽपि, उभयोरपि भाष्ये
व्याख्यातत्वेन अप्रत्याख्यातत्वेन च 'दक्षिणोत्तराभ्याम् अतसुच्' इत्यत्र
अतसुच्यकारमात्रप्रत्याख्यानाय उक्तवचनावरुम्भने भाष्यदक्षिते
सहस्रैतत्सूत्रवार्तिकप्रत्याख्यानाय तद्वचनास्मरणकल्पनायाः भगवति
भाष्यकृति असंभवेन स्थलद्वये प्रत्याख्यानपरभाष्यग्रन्थपाठग्रंथकल्पनाया
एव अरण्येऽतिगौरवापत्तिः । 'एक तद्धिते च' इत्यस्य एकिकत्वम्
इत्यादौ 'पुंवद्वावाचदीह्रस्वत्वं सिद्धादिकेषु विप्रतिषेधेन' इति
भाष्यरीत्या पुवत्त्वं नाधित्वा विप्रतिषेधेन ह्रस्वत्वप्रापकतया चारितार्थ्येन
संदर्शे प्रत्याख्यानासंभवे कौमुदीग्रन्थासङ्गतिश्च ॥

(17) 'एक तद्धिते च' इत्यत्र भाष्ये एकत्वमित्यादौ
'त्वत्तुलोर्गुणवचनस्य' इत्यनेन पुंवत्वस्य एकशब्दस्य संख्याशब्दत्वेन
समासत्वेन च 'आकट्टार' सूत्रे 'अर्थवत्' सूत्रान्तरं 'गुणवचनं च' इति
न्यासकरणेन प्रातिपदिकसंज्ञया सह गुणवचनसंज्ञां विषया समस्तकृदन्त-
तद्धितान्ताव्ययसर्वनामजातिसंख्याशब्देषु तत्तत्संज्ञानां विशिष्य
विधानेन तामिहोक्त्या वाच इत्येवंपरभाष्यरीत्या गुणवचनस्वाभावेन अप्राप्तौ
विध्यर्थं तत्सूत्रम् इत्युक्ततया तस्य 'सर्वनाम्नः' इति वचनास्मरणेन
प्रवृत्तत्वस्य स्पष्टतया तस्यैकदेशयुक्तित्वावश्यकतया सिद्धान्ते
तदनावश्यकतायाः तेन भाष्येण उक्तमायतया तद्विषयग्रन्थपाठग्रंथ-
कल्पनानवकाश इत्युक्तौ तु — एकिकत्वमित्यादेः भाष्ये फलत्वा-
कथनेन अनभिधानकल्पनया तदर्थतया सूत्रसार्थक्याभावस्य वक्तुं

शब्दश्चेदपि 'सर्वनाम्नः' इति वचनस्य सूत्रमते असत्त्वेन तद्वीत्या एकिकत्वमित्यादौ तद्वचनप्राप्तपुंवत्ववाधेन हस्वार्थतायाः सिद्धान्तरीत्या अपि पुंवत्वत्वेन तद्व्याख्या किं फलमपेक्ष्य तूष्णं प्रवृत्तमित्याशङ्कानिरासाय तद्वीत्याऽपि तस्य सूत्रस्य उक्तिसम्भवपरतया भाष्यस्य सामग्र्यत्वेन एकदेशयुक्तिसम्भवेन अनभिधानासम्भवेन च तत्सूत्रसार्थक्ये प्रत्याख्यानाकरणस्य भोष्ठत्वेन तस्यैव तदभिमतत्वे कण्ठाक्तरावश्यकत्वेन तदभावात् तद्ग्रन्थपाठग्रन्थरूपनायां गौरवापत्तिस्तद्वन्त्यैव ॥

(18) उक्तरीत्या तस्य प्रत्याख्यानसम्भवेऽपि 'ठक्छमोश्च' इत्यस्य 'सर्वनाम्नः' इत्यनेन गतार्थतायाः दुर्गत्वेन तद्विषये कौमुद्युक्तीतिरेव शरणमित्युक्तौ तु तद्वचनस्य भाष्ये व्याख्यानस्य बार्तिककारेण परिज्ञातसूत्ररीत्या उक्तिसम्भवपरतया प्रत्याख्यानानाकरणस्य स्पष्टार्थविषयकण्ठोक्त्यनावश्यकत्वपरतया च साङ्ग्येऽपि तत्रत्यतुग्रहणस्य भाष्ये इकादेशे 'भस्याडे' इत्यनेन गतार्थत्वशङ्काया मातिथिकादिवत् कादेशानपत्त्याभावात् कासिद्धिप्रदर्शनेन परिहारकरणेन तद्वत् पदत्वप्रयुक्तमकृतपुंवत्ववचनस्य इकादेशे भत्वादप्राप्तिशङ्कासमाधानाकरणेन च तद्वचनस्य तत्र प्रवृत्त्यभावसूचनेन 'ठक्छमोश्च' इत्यस्यावश्यकत्वबोधनेन तदनावश्यकत्वे कण्ठाक्तरावश्यकतया तद्विषयभाष्यग्रन्थपाठग्रन्थरूपनापत्तिस्तद्वन्त्यैव ॥

(19) 'आयनेयीनी' इति सूत्रे 'घञ्छौ च' इत्यादौ घञादेः चिन्वेन आबन्तादीनां उपदेशावस्थायामेव प्रवृत्तिज्ञापनेन प्रत्ययसंज्ञा-

सन्धियोगेन विहितासुधातत्त्वसाधनेन 'आबन्तादिषु उपदेशिवद्बचनस्य' इति बार्तिकप्रत्याख्यानस्य भाष्ये स्पष्टत्वेन तद्वीत्या ठञादौ चिन्वेन 'ठक्छमोः' इत्यस्योपदेशावस्थायामेव प्रवृत्त्या भवतीशब्दस्य भवेन पदत्वाभावेन पुंवत्वाप्राप्त्या तत्प्राप्त्यर्थं तदावश्यकत्वाभिमायेण भाष्ये गतार्थत्वशङ्काकरणेन दोषाभाव इत्युक्तौ तु - पूर्वमिकादेशे जनेन पुंवत्त्वेऽपि 'मस्येति' लोपाविशेषेण मायितिकादिवत् भावतिकापत्त्या भावत्कामिदृश्या समिद्धये 'ठक्छमोः' इत्यासम्भवाग्रह्येन तस्य विषयमसमात्वाश्रयणेन प्रागेव पुंवत्त्वे अपवाद - कादेशेन वधात् इकादेशाभावेन भावत्कामिद्विरिति प्रतिपादनसम्भवेऽपि, छसि सिच्चेन सर्वदा पदत्वेन पुंवत्त्वमिदृश्या तद्ग्रहणवैयर्थ्यस्य दुर्गत्वेन तद्विशेषशङ्काकरणेन प्रत्याख्यानस्येष्टत्वे तस्य कण्ठाक्त्यावश्यकतया उक्तभाष्यग्रन्थपाठग्रन्थरूपनापत्तिरस्त्यैव ॥

(20) बृहत्या तत्तीत्यर्थे बार्हतिक इत्यादौ 'तरति' इति ठकि इकादेशे 'भस्याडे' इत्यनेन 'मस्येति' लोपावशिष्टे पुंवत्त्वे बार्हतिक इत्यस्य सिद्ध्यै इह छस्यग्रहणाभावे तत्रानेन पुंवत्त्वे भावत्कवत् बार्हत्कापत्त्या तद्वारणाय साहचर्याश्रयणसिद्धये इह छस्यग्रहणस्याप्यवश्यकत्वेन 'सर्वनाम्नः' इत्यनेनान्यथासिद्ध्यनुद्देशस्य भाष्ये सौहत्वेन प्रत्याख्यानग्रन्थपाठग्रन्थरूपनापत्त्यभावः—इत्युक्तौ तु - कौमुदीग्रन्थस्य यथाश्रुतविषयतया निष्कर्षपरत्वाभावेन दोषाभाव इत्युक्तिसम्भवेऽपि 'भवततुक्छमोः' इत्यत्र ठकारान्तरं ठकारं वा प्रसिद्धं पुंवत्त्वविधौ तस्यैव

द्विष्टकारतया गृहीत्वा एतद्ग्रहणार्थतया तत्र विशेषार्थकारकम्
इत्संज्ञादिना बहिःतिकादौ एतद्धारणसम्भवे प्रथक् कृत्प्रहणे गौरवेण
तस्य पुंवत्वार्थतया एव वाच्यत्वेन तस्य वैयर्थ्यशङ्कादेः भाष्ये
कर्तव्यत्वेन तद्वक्त्रेण पाठभ्रंशरूपना तदवस्थैव । एवं 'सर्वोदि'
सूत्रे भाष्ये भवतः सर्वनामत्वे प्रसिद्धविभक्तिकार्याभावात् तस्य सर्वोदि-
पाठे प्रयोजनात्पत्त्वशङ्का कानि योजनानि' इत्याशङ्क्य 'ब्रह्मादिविधौ
कव्यादिभ्यः' इत्युक्त्या तस्य तत्फलत्वाभावेऽपि अकञ् आत्वविध्युपात्त-
सर्वनामशब्दद्वयेन तस्य ग्रहणार्थतया एकशेषविधौ त्वदादिग्रहणेन
तस्य ग्रहणार्थतया च तस्य पाठसाफल्यस्य 'अकच्छेवात्वानि' इति ग्रन्थेन
उक्तौ एकशेषग्रहणस्य 'त्वदादीनि च' इति वृद्धसंज्ञाविध्युपात्तत्यदादि-
शब्देन भवन्मव इत्यादौ 'नित्यं वृद्ध' इति मयदाद्यर्थे भवच्छब्दस्य ग्रहणा-
वश्यकतया उदाहरणपरत्वावश्यकत्वेऽपि सर्वनामशब्देन तद्ग्रहणस्य
अद्वयदेशविधौ आत्वविध्युपात्तसर्वनामपदत्वैवानुवृत्त्या, भवद्ग्रहणं
इत्याद्यर्थे तेन भवच्छब्दग्रहणावश्यकत्वेऽपि तस्य उपात्तसर्वनामशब्द-
द्वयान्तर्भावेण तस्य सर्वनामसंज्ञाकार्यांशे सूत्रद्वयोपात्तसर्वनामशब्द-
द्वयविषयत्वरूपपरिगणनपरत्वस्य संभ्रमभिमित्य, किमिदं परिगणनं ?
उत उदाहरणमात्रं ! इत्याशङ्क्य, भवता हेतुना वसति, भवतो हेतोरित्यादौ
'सर्वनामस्तृतीया च' इत्यस्य प्रकृत्यर्थे सर्वनामसंज्ञाकार्यांशे सूत्रात्मा
अप्युदाहरणपरत्वे कृते, कैयटेन तस्यापि 'निमित्तकारणहेतुषु' इति
वार्तिकेन गतार्थतया सर्वनामकार्यत्वस्य सिद्धान्ते अलामात् परिगणनत्वं
अनुमन्तव्यं स्याद् इत्यभिप्रेत्य, 'तृतीयादयोऽपि' इति भाष्यप्रतीकमुपादाय

'निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनम् इत्यनपेक्ष्य इदम्, इत्युक्त्वा 'इवं
सु प्रयोजनम्' इत्युपक्रम्य भावतायनिः भवद्ग्रहणं भवन्मवः, पूर्वनिपातस्य
भवन्मवः 'भवतष्टवच्छसौ' इति वृद्धत्वात् ठवच्छसौ गुणवचनसंज्ञाभाषनं
च भवतो भावत्यमिति भा मूत्, इत्युपसंहारेण सर्वनामशब्दविषयेऽपि
सिद्धान्ते परिगणनत्वस्थाशङ्कत्वात्, तच्छङ्कायाः यथाश्रुतसूत्रात्मा
प्रवृत्तत्वबोधनेऽपि वृद्धतां फलानां अन्वेषणपूर्वकमुपन्यासे भवच्छब्दस्य
'सर्वनाम्न' इति पुंवत्वविषयत्वे तदनुपन्यासेन तस्य न्यूनतापत्तिश्च ;
वार्तिकसिद्धफलानां बहूनामुपन्यासेन 'भवतष्टवच्छसौ' इति वृद्धलक्षण-
ठगादिफलस्य उपादाने तत्र भवतीत्युक्त्वा तद्विवक्षायां, 'सर्वनाम्नः'
इति पुंवत्वस्यैव सिद्धान्तिसंमतत्वे तत्स्मरणस्य दुस्त्यजत्वेन च तस्य
तत्फलत्वेनावश्यमुपन्यसनीयत्वात् ॥

(21) 'सर्वनाम्नः' इत्यस्य उक्तीत्या वृत्तित्वसामानाधि-
करण्येन सर्वनामत्वोपलक्षितस्य वृत्तित्वावच्छेदेन पुंवत्वमत्यर्थात् यत्र-
कचित् सर्वनामत्वमात्रेण प्रकृते सर्वनामत्वाभावेऽपि पुंवत्वमवृत्तित्वमेव
तस्य सर्वनामत्वानिमित्तकत्वेन अजायर्थत्वप्रदर्शनार्थसिद्धत्वेन च
तस्य भवच्छब्दपाठस्य पुंवत्वार्थतया भाष्ये कैयटेन च अनुपन्यास
इत्युक्तौ तु - स्वाभ्यासव्यवत्त्वसम्बन्धेन वृत्तित्वसामानाधिकरण्यस्यैव
उपलक्षणतावच्छेदकत्वोक्त्या भवाद्ग्रहणं इत्यादिभिरुपात्तैः आत्वार्थतया
सर्वनामत्वेन तस्य दृष्टत्वेन तावत्तैव पुंवत्वप्राप्त्या आत्वेन तस्यार्थ-
सिद्धत्वोक्तिसम्भवेऽपि 'सर्वनाम्न' इति वचनगतापूर्वसर्वनामशब्देन

भवच्छब्दग्रहणस्य वाच्यतया पुंवस्त्वस्य दर्शितकार्यभिन्नकार्यतया च परिगणनत्वशङ्कानिर्वासकत्वसम्भवेन तद्ग्रहणावश्यकतया न्यूनता दुष्परिहरैव ; अद्रघादेशविधौ 'आ सर्वनाम्नः' इत्यात्वविधिस्थ-सर्वनामपदस्थवानुपस्था एकशब्दस्य प्रत्यभिधानेन तत्रार्थसिद्धत्व-सम्भवेऽपि पुंवस्त्वविध्युपात्तशब्देऽन्तर्भावामावेनार्थसिद्धत्वस्य दुर्वचत्वात् ।

(22) अविशेषेण 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवत्' इति वचन-व्यक्तावपि 'दिङ्नामान्यन्तराले' इति सूत्रे 'दक्षिणोत्तराभ्यामतमुच्' इति सूत्रे च भाष्ये तद्वचनस्य आवश्यकत्वकथनाय दक्षिणोत्तरपूर्वाणा-मित्येवमर्थमित्येवोक्तत्वात् अमाधितपुंस्कदिक्छब्दपूर्वादिशब्दविषय एव तत्प्रवृत्तिरिति प्रतीत्या भवच्छब्दस्य तद्विषयत्वेन भवत्याः छात्रा भावत्वा भवदीयाः इत्यादौ तेन वचनेन पुंवस्त्वा-प्रसक्त्या 'ठक्छसोश्च' इत्यादौ भाष्ये तदनुपस्थास इत्युक्तौ तु - भवदीय इत्याद्यर्थे तत्र छम्ग्रहणमार्थक्यस्य सर्वादिसूत्रकैयटस्य न्यूनता-परिहारस्य च सम्भवेऽपि सर्वमयः सर्वकाम्यतीत्यादौ कौमुद्युदाहृते 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इति 'गेरजौ' इति सूत्रभाष्यप्रयोगे च पुंवस्त्वा-सिद्ध्या तद्विरोधापत्तिर्द्वारा ॥

(23) उक्तभाष्यद्वयस्वरस्येन यथाकथञ्चिन् भाविन-पुंस्कत्वाविकमादाय सूत्ररीत्या यस्य पुंवस्त्वसम्भावना तस्यैव किञ्चि-लिमितवैकल्येऽपि 'सर्वनाम्नः' इति वचनेन पुंवस्त्वविधानलाभेन दि-क्छब्दानां देशपरपूर्वाविकमादाय दिग्बिषयतामाश्रित्य समानायाभा-

कृतौ भाषितपुंस्कत्वात् दक्षिणपूर्वा दक्षिणत इत्यादौ सूत्रेण अन्यथासिद्धत्वाशङ्कायाः भाष्य एव कृतत्वेन तत्र तत्सम्भावनायाम-विवादेन दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यादावपि 'सत्त्वः' सूत्रभाष्यरीत्या युगप-दधिकरणवचनतायां द्वन्द्ववयवानां प्रत्येकमेकार्थत्वेन सामानाधिकरण्य-सम्भवेन तस्मिद्विसम्भावनायाः अक्षतत्वेन तथैव 'प्रथमद्वितीय-कक्षयोः' इति प्रयोगेऽपि तस्या उपपन्नत्वेन च ईदृशेषु तद्वचन-प्रवृत्त्या इष्टसिद्धौ सर्वमयः सर्वकाम्यति इत्यादौ तत्प्रवृत्तौ माना-भावात् तदभाव इष्ट एवेत्युक्तौ तु - 'ठक्छसोश्च' इति वार्तिक-सार्थक्यस्य उक्तकैयटन्यूनतापरिहारस्य च आपाततः सम्भवेऽपि 'तसिलादिषु' इति सूत्रे, 'इह केचित्, तसिलादय आकृत्वमुचः पठयन्ते । तेषु पुंवद्भावो नेष्यते । केचिच्चान्यत्र पठयन्ते येषु पुंवद्भाव इष्यते ; तत्र किं न्यःप्यम् !' इति संशयः, 'परिगणनं कर्तव्यम्' इति भाष्योक्त्या परिगणनप्रतिकोटिभूतस्य उदाहरणपरत्वस्यैव संशय-कोटधन्तरूपतया वक्तव्यत्वेन तस्य च 'सुस्पृष्टिषु' इत्यादौ दृष्टप्रकार-परप्रभृतिशब्दग्रहणीत्यैव 'तसिलादि' इत्यादिशब्दस्य प्रकारपरत्वस्वी-कारेण तसिन्प्रकारप्रत्ययमात्रे पुंवस्त्वमिति तदर्थश्रयणसम्भवेन तत्रात्वे यत्रादिपित्यनुत्तरा 'तसिलादि' इति उक्तिमामध्येन तसिल्योभ्य-सर्वनाम्नः तत्प्रकारप्रत्यये पुंवस्त्वमित्यर्थसम्भवेन सर्वमयः सर्वकाम्यति इत्यादौ सूत्ररीत्या पुंवस्त्वसम्भावनायाः भाष्यसिद्धत्वस्याक्षतत्वेन परिगणनपरसिद्धान्तरतीत्याऽपि तद्वचनेन पुंवस्त्वसिद्ध्या अविशेषात् ठक्छसोरपि तदापत्तौ तद्वैयर्थ्यापत्तिर्दुर्वारैव ; उक्तकैयटन्यूनतापत्तिश्च ॥

(24) 'व्यङ्ग्यानिनोश्च' इति ब्रह्मग्रहणाकाण्ठभावेन 'तमि-
 काविषु' इत्यस्य तसिल्प्रकारत्वेन प्रत्ययमात्रग्रहणे सर्वकभार्य इत्यादौ
 सूत्ररीत्या तत्सम्भावनायाः अलामेन पुंस्त्वामिदृश्या वृत्त्यवयवे परे पदानां
 पुंस्त्वमित्यर्थस्यावश्यकत्वेन परमसर्विकम्बः पतिरित्यादौ सर्विकेत्यादेः
 प्रत्ययलक्षणनिषेधाङ्गीकारेण पदस्वाभावेन दोषाभावेऽपि, वहीषु बहुत्र
 इत्यादौ पुंस्त्वाम्य वचनान्तरकरणे गौरवेण तसिल्प्रकारे पूर्वमात्रस्य
 पुंस्त्वे अवशिष्टादसर्वनाम्नोऽपि पुंस्त्वामपत्तौ 'जियाः पुंवत्' इत्यादेः
 वैयर्थ्यापत्त्या च परिगणनस्यैवावश्यकत्वेऽपि तस्य सूत्राक्षरा-
 नुरोधेन तसिल्ग्रहणेनोपस्थितसर्वनाम्नः तसिल्प्रकारे वृत्त्यवयवमात्रे
 परे इतरस्यापरिगणिततसिल्प्रकारे इत्यर्थस्य स्वारसिकतया कामेन
 मात्रपदस्य च सर्वनामेतरस्य सामानाधिकरण्येन पुंस्त्वग्राहकत्व-
 प्रतीतिस्वारस्यनिर्वाहेण च तथैव वाक्यार्थसिद्धौ पुंस्त्वनिमित्तसर्व-
 नामत्वस्य तसिल्योग्यत्वेनैव ग्रहणे तसिल्कादिविधौ द्वयादिपर्यु-
 द्धासेन भवच्छब्दस्य तदयोग्यतया तेन वचनेन पुंस्त्वामाप्स्या
 'ठक्छत्तोः' इत्यस्य सार्धक्यं कैपटन्यूनतापरिहारक्येत्युक्तौ तु - तसिल्-
 योग्यत्वस्य तसिक्विब्युद्देश्यतावच्छेदकत्वरूपस्य सर्वनामत्वोप-
 षक्ष्यतावच्छेदकत्वेन प्रथमादिशब्दानामपि क्वचित् सर्वनाम्नां
 सर्वादिविषये तसिल्बुद्देश्यतावच्छेदकत्वेन इष्टं यत् सर्वनामभं तद्वत्
 तस्माभावेन 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इत्यादौ पुंस्त्वामिद्वयापि उद्देश्यता-
 वच्छेदकत्वस्य तदनतिरिक्तवृत्तिस्वरूपतया तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वपर्यन्त-
 तया वा विवक्षणे द्वयादिभिन्नसर्वनाम्न एव तत्त्वसम्भवेन भवच्छब्दे

कापि तद्भावेन तद्व्यावृत्त्या तसिल्योग्यत्वग्रहणचारितार्थ्येऽपि
 'तसिल्कादिवु' इत्यत्र 'भाषितपुंस्कादनृक्' इत्यस्य अनुवृत्त्या तादृशस्य
 तसिल्प्रकारे त्रतसावित्यादिपरिगणिते पुंस्त्वं; सर्वनाम्नस्तु वृत्ति-
 मात्रे पुंस्त्वमित्यर्थकामे भाषितपुंस्कादनृक् सर्वनामांशेऽनन्वयकामेन
 दिक्छब्दानामपि तद्विषयत्वसिद्ध्या दर्शितभाष्यद्वये 'दक्षिणोत्तर-
 पूर्वाणाम्' इत्युदाहरणस्य तत्सूचनार्थतया सामञ्जस्यसिद्ध्यापि — एवं
 सूत्रमिद्वयापि वचनस्य सूत्रतो विशिष्य तद्वचनार्थस्य स्पष्टतया
 अलामेन प्रकारपरतसादिसम्बन्धस्य विषयव्यवस्थापनायाः वक्तव्यत्वेन
 एतद्वचनस्यैव तद्वत्त्वे परिगणनविशेषत्वापत्तौ इष्टापत्तिकरणे दोषा-
 भावेऽपि 'भस्यादे' इत्यादेरपि परिगणनविशेषत्वस्यैव सम्भवे वार्तिक-
 रूपत्वानङ्गीकारे 'भस्यादे' इत्यादौ भाष्ये 'पुंवद्भावो वक्तव्य' इति
 ग्रन्थस्य 'भस्य' इत्यादिप्रकृतिविशेषगणनस्य सूत्राक्षरेण लेशतोऽप्य-
 कामेन तदंशे वचनावश्यकतया तादृशास्त्वचनेन प्रकृतिप्रत्ययोभवांशे
 परिगणनपरत्वबोधनार्थतया सामञ्जस्यवर्णनस्य 'न कोपवायाः' इति
 सूत्रभाष्ये, किमिदमेवमाद्यनुक्रमणमाद्यस्य योगस्य विषये ! आहोस्वित्
 पुंस्त्वमात्रस्य ! इत्याद्यच्च, आद्ये विलेपिकाया धर्म्ये विलेपिकमित्यत्र
 'भस्यादे' इति पुंस्त्वस्य निषेधानापत्त्या, द्वितीये हस्तिनीनां समूहो
 हास्तिकमित्यादौ तस्य 'जातेश्च' इत्यनेन निषेधापत्त्या च 'न
 कोपवायाः' इत्यस्य पुंस्त्वमात्रविषयत्वं तत् उत्तरस्य प्रतिषेधस्याथ-
 योगविषयत्वमित्युक्तव्यवस्थापने आद्यशब्दस्य धाणिनिपठितसूत्रव-
 ग्रहणपरत्वेन पुंस्त्वमात्रशब्दस्योपसंख्यानिकसाधारणपरत्वेन च कैपटो-

कस्य क्लृप्ताख्यानस्यानाश्रयणेऽपि 'मस्यादे' इत्यस्य 'तसिलादि'-
सूत्रसिद्धवादाद्ययोगशब्देन 'क्षियाः पुंवत्' इत्यस्य ग्रहणे बाधकाभावेन
सङ्गाध्यस्वारस्यसाधकत्वेऽपि 'पुंवत्कर्मधारय' इति सूत्रे जातीयदेशीयग्रहणेन
प्रतिषेधसूत्रबाधनार्थेन प्रत्ययमात्रपरिगणनविषये सूत्रतो विशिष्य सामान्यतो
वा सिद्धनिमित्तपरिगणनविषये वा प्रतिषेधसूत्र (मात्र) प्रवृत्तिबोधनेन
रक्ष्यविरोधपरिहारेऽपि 'वृत्तिमात्रे' इत्यस्य तसिलप्रकारत्वेनैवार्थ-
बोधकत्वे वृत्तिशब्दस्य अवयवपरत्वपर्यवसानत्वात् न वृत्त्यवयवमात्रे
परे पस्यामत्या तद्वृत्तिप्रयुक्तसुबन्तस्य तादृशपदस्य वा तमिलप्ररत्त्व-
योग्यस्य ग्रहणेन एकशोकाकजादिव्यावृत्त्या प्रागुक्तज्ञापकाद्याश्रयण-
केशाभावेन छाद्येऽपि, किमत्र न्याय्यमिति शङ्काया उदाहरण-
परत्वकोटिकायाः प्रकारपरादिशब्दपरत्वे अदेक्यविशेषनिमित्तविशेषानु-
पादाने अतिप्रसङ्गपरिहारस्य रक्षमात्रुमारिव्याख्यानेनानभिधानादि-
कल्पनया सम्भवेन उरथापकासम्भवे शङ्काभावेन सुलभत्वेऽपि रक्षणैव-
चक्षुषां तथा व्यवस्थितज्ञानस्य परिगणनमन्तरा अशक्यत्वाभिप्रायेण
तस्यैव न्याय्यत्वसमर्थनस्य सामञ्जस्येऽपि च 'भस्यादे' इत्यादिवचनवत्
'सर्वनाम्' इति वचनस्य 'तसिलादि' सूत्रे भाष्ये वक्तव्यत्वेन
सदनुल्लेखेन तद्विषयभाष्यग्रन्थपाठग्रन्थकल्पनायसौ गौरवापत्तिर्द्विर्वा ॥

(25) 'कृन्मेवन्तः' इति सूत्रभाष्ये 'सन्निपात' परिभाषादोष-
परिगणनावसरे 'वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविनालस्यानिमित्तं स्यात् । दाक्षिः
झाक्षिः' इत्याद्युपक्रम्य दोषान् परिगणय्य 'दोषाः सत्त्वपि साकस्येन

परिगणिताः, प्रयोजनानामुदाहरणमात्रम्' इत्युपसंहारेण सत्परिभाषा-
दोषाणां परिगणितत्वसिद्ध्या 'कष्टाय क्रमणे' इति निर्देशसिद्धौ
'यादेशो दीर्घत्वस्य' इति दोषगणनस्यावश्यकतायां कामेन 'प्रतिविधेयं
दोषेषु' इति भाष्योक्तपतिविधानविवरणपरकैयटे 'कष्टाय' इति निर्देशात्
यशब्दो दीर्घस्य निमित्तं भवनीत्युक्त्या च 'यादेशो दीर्घत्वस्य'
इति वाक्यस्य भाष्ये पाठग्रन्थादर्शनेऽपि पाठः कल्प्य इति
विवरणोक्तरीत्या भाष्यग्रन्थे कतिपयवाक्यपाठग्रन्थसङ्ख्यात्वात् कामेन
प्रकरणान्तरे स्पष्टमुक्तस्यास्य वचनस्य सूत्राक्षरलब्धोपस्थितिकसर्वनाम-
शब्दघटितस्य वृत्तिसामानाधिकरण्येन पुंवत्त्वप्रमत्तिव्यवच्छेदस्वरस-
माश्रयशब्दघटितस्य 'भस्यादे' इत्याद्यनेकपुंवत्त्ववचनोपन्याससदभावेन
'तसिलादिषु' इति सूत्रे पाठसङ्ख्यावानुमानसिद्ध्या आधुनिकभाष्यग्रन्थे
सदनुपलभ्येऽपि युक्तिबलात् तद्व्रंशानुमानसिद्धिरित्युक्तौ तु - 'ठक्कसोम्' इति
वार्तिकप्रत्याख्यानविषयभाष्यग्रन्थस्यापरिज्ञातानुपूर्वीविशेषस्य उक्त-
रीत्या भवच्छब्दे सर्वनाम्' इत्यस्याशसिसिद्ध्या तदुल्लेखनपरसम्भाव-
नया निगन्तप्रत्याख्यानबीजतद्वचनकृत्यान्यथासिद्धिग्रन्थस्यान्तस्तद्वचना-
वश्यंभावसहस्य कल्पनायां कौमुदीदर्शितायामप्रामाणिक्यां कल्पना-
गौरवदोषमूपवत् एतद्वचनस्य प्रतीतानुपूर्वीविशेषस्य पाठयोग्यस्यल-
विशेषान्वेषणैकावशेषस्य प्राप्तयुक्तस्यलविशेषस्य स्थलविशेषावच्छिन्नत्व-
मात्रकल्पनायां गौरवदोषाभावेऽपि 'ठक्कसोम्' इति वचनस्य तद्व्रंशेऽप्य-
न्यथासिद्धिपरकौमुदीग्रन्थस्यापातविषयत्वावश्यभावेनैव तद्विरोधाद्वा-

नाया अनामोऽपि भाष्ये 'सर्वनामो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावो वक्तव्य' इति वचनव्यक्तेः आपातस्तद्देश एव अपूर्वतयोल्लिखितत्वबोधिकाया अभावितपुंस्कविषयतया अवश्यवक्तव्यतापरत्वस्य प्रथमं 'दिङ्नामानि' इति सूत्रे दर्शितानुपूर्वीविशेषरूपेणैव पुनः 'दक्षिणोत्तराभ्याम्' इत्यत्र तद्वचनोल्लेखेन अपूर्ववक्तव्यतापरत्वासिद्ध्या संभाविततत्कृतान्यभासिद्धिविषयवक्ष्यमाणपरवक्तव्यपदेन स्थानुक्तप्रकरणे भावित्वसूचकत्वस्य च सिद्ध्या सामञ्जस्येऽपि तेन वचनेन द्वयादिभिन्नानामेव पुंवत्प्राप्तीकारे द्वके इव द्विके इव इत्यादौ तदप्राप्तेः सर्विकेवेत्यादिबद्धाश्रयतमतेऽपि सिद्धतया तद्विषये अतिप्रसङ्गशङ्काभावेऽपि 'प्रातिपदिकग्रहणे' इति परिभाषायाः 'प्रत्ययग्रहण' परिभाषावत् ग्रहणपदस्वारस्येन प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यवर्मावच्छिन्नबोधकशब्दग्रह एव प्रवृत्त्या प्रकृतवचने 'सर्वनाम्न' इत्यस्य उपलक्षणपरतायाः सर्वसम्मततया विशेषतः प्रातिपदिकत्वविशिष्टबोधकत्व एव तद्व्याप्यवर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्य उक्तिसम्भवेन उक्तरीत्या अस्य विभक्तिकार्यत्वेन च तत्र तस्या अप्राप्त्या अन्यत्र सर्वनामतया दृष्टं यत् तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तस्यैव पुंवत्वमित्यर्थकमेन तादृशत्वस्य सर्वादिशब्दे टावन्ते पूर्वान्तवचनेन सुलभत्वेन तत्रानेन पुंवत्वसिद्धावपि भवतीशब्दस्य 'लिङ्गविशिष्ट' परिभाषयैव तत्त्वस्य वाक्यतया उक्तरीत्या तद्वक्तृमे तद्वशाभावेन पुंवत्त्वप्राप्त्या तत्प्राप्तये 'ठक्छलोश्च' इत्यस्य सार्थक्यस्य भवत्या आगतः भवतीमयः 'भवतीमाद्विद्यते भवत्वधीनैः' 'भवतीपाद' 'भवतीसम्बन्धदृष्ट्या' इत्यादि-

प्रयोगेषु 'भवति ! भवत्वसुहृज्जनस्सकाम' इत्यादिषु दृष्टमुभयावर्धकस्य संबुद्ध्यर्थस्यापि एकादिशब्दवत् स्याद्विपटितभवच्छब्देन देवताविशेषपरविश्वावसुषब्दस्य विश्वादिशब्दपाठेनैव ग्रहणस्य दुर्वारत्वेन पूज्यार्थकभवच्छब्दमादायापि पुंवत्ववचनस्य दुर्वारप्रवृत्तिकेषु वेषीसंहारचतुर्थाङ्के 'एकोऽहं भवतीसुतप्रयकरः' इत्यादिसम्भवीशब्दवत् पुंवत्त्वाभावसाधुत्वस्य च यथाश्रुतरीत्याऽपि सम्भवेन विरोधाभावेऽपि 'पदे स्वजनये स्मरामि सततं भावो भवत्कुन्तले नीले मुक्कति' इत्यादौ 'शरवः कृतार्थता' इत्यादिवत् लिङ्गसर्वनामनपुंसकताश्रयेण पुंवत्वशङ्कानिरासेऽपि भवतीमश्नति भवतीवत् दृश्यत इत्यादिविवक्षायां 'ऋत्विग्' इत्यादिना 'त्यदादिषु' इत्यनेन च सुवन्तादौ उपपदे किन्कञोर्विचानस्य द्विषतीतापम् इत्यादौ 'द्विषत्परयोः' इत्याद्युपपदविधेरिव कृपासूत्रमाप्यरीत्या तत्परिभाषादोषगणनविषयतया तदप्राप्त्यवश्यंभावितया कर्मण्यण एव प्राप्या भवत्यश्वः भवतीदृष्टं इत्याद्येवेति भवतद्व्यङ्ग्य इत्याद्यनिष्टापत्त्यभावेऽपि 'दक्षिणापश्चात्—' इति सूत्रे आजन्तदक्षिणाशब्दग्रहणे टावन्तात् ततः प्रत्ययान्तरेण रूपान्तरापत्तिमाशङ्क्य जनव्ययस्य ग्रहणे दाक्षिणास्य इत्यादौ 'सर्वनाम्नः' इत्यनेन पुंवत्वशङ्कायां 'ठक्छलोश्च' इत्यारम्भेण भाष्येऽनेन वचनेन तदप्राप्त्याप्यनेन च 'सर्वनाम्न' इत्यस्मान्तिव्यङ्ग्यपक्षात् तदभाव इति परिहारपरच्छब्देन्दुशेखरविरोधो दुर्धरः ; उक्तरीत्या तद्वचनसार्थक्यस्य तदप्राप्त्याप्यमानसौष्ठवस्य च सिद्धत्वेन ताभ्यां तदन्त्यत्वज्ञापनासम्भवात् ॥

(२६) 'वने पुरगामिञ्जका' इत्यादौ अग्रे इत्यस्य एदन्तत्व-
निपातनाङ्गीकारवत् देशपरदक्षिणशब्दसाधारणतया दक्षिणेति अदन्तत्व-
निपातनपरतया देशपरादपि प्रत्ययान्तरव्यावृत्त्यर्थतया सिद्धौ
द्विकपरस्य तेन पुंवत्त्वेऽपि पञ्चान्निपातनसिद्धस्य आदन्तत्वस्य प्रवृत्त्या
सर्वेष्टसिद्धौ च तदनित्यत्वज्ञापनानुयोगेन इत एवास्वरसात् तस्य
शेखरग्रन्थे केचिदित्यादिना निबद्धत्वेन च तस्य स्वामिप्रायसिद्धत्वा-
भावेन उक्तग्रन्थविरोधाभाव इत्युक्तौ तु 'दक्षिणापश्चात्' इति सूत्रप्रयोगे
तेन वचनेन पुंवत्त्वापत्तेस्तथैव वाणीयत्वेन 'अष्टाश्व' इत्यादौ उद्देश्य-
गताकारस्य यत्प्रमाणस्य विधेयसन्नियोगेन विवक्षार्थत्ववत् दक्षिणेत्या-
कारस्य तथा विवक्षार्थत्वस्य सौष्ठवेन च आजन्तदक्षिणाशब्दस्य 'अव्य-
यात् त्यपि' तथैव सम्भवेन 'अव्ययात् त्यप्' सूत्रभाष्ये 'अमेहकवतसिन्नेभ्य
एव' इति परिगणनस्य औचराहौरिष्टपारतानां अव्ययात् त्यवभावस्य
प्रयोजनतया उपन्यासेन 'उत्तरादाह्व' इत्यस्य उत्तरशब्दात् तद्वर्णित-
विकृष्टद्विविधितप्रत्ययान्ताच्च प्रवृत्तिलाभेन सामान्यत एव तत्प्रकरणस्थ-
प्रत्ययमाश्रय्य द्विकृष्टत्वाद् विहितस्य तद्वर्णितप्रत्ययान्ताव्ययादपि प्रवृत्त्या-
श्रयणेन आजन्त 'दक्षिणापश्चात्' इति त्यक्प्रवृत्त्या वा रूपान्तरापत्ति-
परिहारेण च तदनित्यत्वस्य तदुग्रन्थकृदन्तर्भवित्वावश्यकत्वेऽपि
तसिलादिपरिगणने सर्वनामैकविषयणां भुमुदाहितामन्तर्भावस्य
माप्यत्वस्य अतस्त्रिलोकिव बहुशब्दार्थत्वासम्भवेऽप्युक्तसिद्धान्तरीत्या
द्वयादिभिन्नानामेव 'सर्वनाम्' इति वचनविषयत्वलाभेन किञ्चिदस्य
अतथात्वेन तद्वचनाप्राप्तपुंवत्त्वप्राप्तकतया चरितार्थत्वेन तेनापि तद्वचन-

सिद्धपुंवत्त्वानित्यत्वप्रत्याशानिरासेन तदुग्रन्थस्य उक्ताभिप्रायैकक्षण-
त्वेऽपि च भुमुदाहितां तसिलाद्यन्तर्भावानावश्यकत्वपरावाचीनसर्वग्रन्थ-
विरोधो दुर्वारः ॥

इति प्राप्ते ज्ञः ।

(२७) उक्तगीत्या तद्वचनस्य 'तसिलादि' सूत्रस्त्वसिद्धावपि
तसिलाकारे वृत्तिषट्कमात्रे परे तसिल्याभ्यस्य सर्वान्मः पुंवत्त्व-
मित्यर्थस्य ततो लामेऽपि च तत्त्वस्य द्वयादिव्यावृत्ततया ग्रहणाय
तसिल्विव्युद्देश्यतावच्छेदकत्वरूपस्य तद्योग्यत्वस्य तदनतिरिक्तवृत्ति-
त्वरूपतया उत्पर्याप्यविकरणत्वपर्यन्ततया वा आश्रयणे गौरवेण
प्रथमादिशब्दसाधारण्याय 'सर्वेन म्' इत्यस्य उपलक्षणपरत्वाश्रयणा-
वश्यकतया तत्त्वस्य भवदादावप्यबाधेन तत्र पुंवत्त्वस्य दुर्वारतया
तद्वारणाय 'लिङ्गविशिष्ट' परिभाषाया विशेषणपरमातिपदिकग्रहण-
विषयायाः अप्राप्त्यैव भवतीत्युक्ते सर्वनामत्वाभावकामस्य 'उक्त्वोश्च'
इति वचनात्समत्तद्वत्प्रत्याशानामप्यावच्छेदकस्य आश्रयणीयतया तेनैव
'भवतीमयः, भवत्यधीनैः, भवतीपाद, भवतीसम्बन्धदृष्ट्या' इत्यादौ
पुंवत्त्वाभावसिद्धौ तद्वीत्या किञ्चिद्वदादपि कया प्रकृत्या कथं कस्यां वेलायां
कदा कर्तव्यं तौ च पुंवत्त्वसिद्धौ तसिलादिषु भवार्थानां श्रयणां
परिगणनमावश्यकमिति ग्रन्थकृतामाशय इति । एवं स्थिते 'पूर्ण
तेजः स्फुरति भवतीपादलाक्षारसाहम्' इत्यादिकविक्रयकसिंहगुरुवर-
प्रयोगे 'सर्वान्म' इति पुंवत्त्वशब्दया वदसाधुत्वमाशङ्कितं मुचिराख-

कौमुदीग्रन्थपरिचयजनितापातशेषुभीमवीमल्लिनमामकीनमानसेन; तद्वि-
वमदयद्वयमदीयदुरितसमुदयसमुदितगुरुवरचरणारविन्दोपचरणमतिक्ष-
न्तव्योऽयं मन्तुरिति अगणितविभक्त्या अतिविदितपदवदान् मतिमहित-
गुरुजनान् सततं शतशोऽवनत्य बहुशः प्रार्थये ॥

परे तु 'सर्वनाम्न' इत्यस्य उपलक्षणपरत्वे तत्त्वेन प्रसिद्ध-
परत्वसिद्ध्या अप्रसिद्धेषु रामादिशब्दैलक्षण्यस्य सर्वादिशब्दे सर्वे
इत्यादिविभक्तिप्रयोगावच्छेदेनैव दर्शनेन तदवच्छिन्नाया एव कामेन
तस्मिन्प्रकारपरवृत्तिमात्रशब्दार्थान्वयमहिम्ना तस्मिन्प्रहशपरकत्वलाभेन
उपलक्षणत्वमहिम्ना च अन्यत्र तत्त्वप्रसिद्धिरूपेण वृत्तेः तदनर्हत्व-
प्रतीतेस्तस्य च प्रसिद्धिभङ्गकविभक्तिलोपहेतुत्वरूपतया च ध्रुवमाणवि-
भक्तौ सर्वनामत्वेन प्रसिद्धस्य विभक्तिलोपहेतुभूतवृत्तिघटकमात्रे परे
पुंवत्वमित्यर्थस्वीकारसिद्ध्या सर्विका सर्वे सर्विकस्यापत्तिः सर्विकेव
परमसर्विकत्वाः पत्तिः दक्षिणपूर्वस्यै दक्षिणतः दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्, इत्यादौ
सर्वत्र पुंवत्वधारणेन तादृशसर्वनामत्वस्य सर्वादेरेकशब्दपर्यन्तादन्तस्यैव
सम्भवेन तस्यैव पुंवत्वोद्देश्यतया भवच्छब्दस्यातयात्वेन तदप्राप्त्या
'उक्तसोऽयं' इति वचनारम्भः; तत्र मात्रपदस्य परिगणिततत्सिलादि-
विषयत्वव्यवच्छेदकामपरत्वेऽपि यस्यां विभक्तौ सर्वनामत्वप्रसिद्धिः
तद्विभक्तिलोपकवृत्तेरेव मत्यासत्त्या ग्रहणे 'प्रथमद्वितीयकक्षयोः' इत्याद्य-
सिद्ध्या तद्वलेन विभक्तित्वावच्छिन्नलोपकवृत्तेर्ग्रहणपरत्वस्यापि स्वी-
कणेन 'तसिलादिषु' इत्यस्य विभक्तित्वावच्छिन्नलापनिमित्तत्वेन

तस्मिन्प्रहशं यत् तत्परतया वृत्तिशब्दार्थे अन्वयस्वीकारेण वा
तस्मिन्प्रहशं ध्रुवमाणविभक्तौ सर्वनामत्वेन प्रसिद्धस्य स्त्रीप्रत्ययान्तस्य
प्रसिद्ध्यवच्छेदकविभक्तिजातीयलोपहेतुभूतवृत्तिघटकमात्रे परे पुंवत्वम्
इत्यर्थकामः; वृत्तौ विभक्तिविशेषलोपहेतुत्वविषयतादेव सर्वाशब्दस्य
इवेन समासेन सर्वेवेत्यादौ न पुंवत्वम् । इल्लङ्घादिलोपं प्रति
वृत्तस्तद्वृत्तकस्य वा हेतुत्वाभावात् । अत एव परमसर्विकत्वाः-
पतिरित्यादौ तदभावः; तत्र पूर्वपदभूतकर्मधारयस्य वृत्तिशब्देन
धरणे तद्वेतुसत्त्वेऽपि सर्विकाशब्दस्य तद्वृत्तकपरत्वाभावात् तदप्राप्तेः
पत्तिशब्दोत्तरकषीततत्पुरुषस्य वृत्तित्वेन धरणे तद्वृत्तकपरकत्वसम्भवेऽपि
तस्य निरुक्तविभक्तिविशेषलोपहेतुत्वाभावात् तदप्राप्तेः । एवं
दक्षिणपूर्वस्यांश इत्यादावपि बोध्यम् । तत्र 'भाषितपुंस्कात्' इत्यस्य
अतर्कत्वेऽपि 'जिवाः' इत्यस्य असम्बन्धे मानाभावेन, सर्वनामत्वेन
प्रसिद्धं यत् स्त्रीप्रत्ययान्तं कौलिङ्गं वा तस्यैव पुंवत्वोद्देश्यतया
प्रत्यासत्त्या तरसम्बन्धिनी या विभक्तिः तल्लोपहेतुभूतवृत्तेरेव ग्रहणस्य
धाच्यतया नोक्तस्थले उपरपदादिसम्बन्धिविभक्तिलोपकत्वमादाय
पुंवत्वापत्तिः । अत एव यत्र तत्रेत्यादौ सुबुद्धगुणमेव स्थदाभावेन
ताप्राप्त्या तदनन्तरमेव पुंवत्वराप्त्या च तद्वशात् सादृशसर्वनाम-
सम्बन्धिविभक्तेरेव वा प्रसिद्ध्या तल्लोपकत्वस्य वृत्तौ बाधितत्वेन
पुंवत्वनामाप्त्या 'तसिलादिषु' इति सूत्रेऽत्र त्रतकावित्यादिपरि-
गणनस्य बहुशब्दैकविषयत्वासिद्ध्या तद्व्याम्यस्वरप्रसिद्ध-त्यदादिमात्र-
विषयत्वनिर्वाहः । एतेन, कदा प्रकृत्या कथं यथा तथा तस्यां

वेलायां तथा, इत्यादौ पुंस्त्वार्थं यमुञ्जालदाहिणां परिगणनमिति तत्सूत्रभाष्यं समर्पितम् । अनेन वचनेन तत्र पुंस्त्वसिद्धिरिति शेष-
रोक्तिस्तु चिन्त्या । अयमेवार्थः सर्वनामसंज्ञासूत्रभाष्यकैयटसम्मतः ।
तर्हि मधच्छब्दस्य विभक्तिकार्ये सर्वनामत्वेन प्रसिद्ध्यलाभादेव 'मधतः
सर्वनामत्वे कानि प्रयोजनानि?' इत्याशङ्कितम् । उक्तरीत्या पुंस्त्वफल-
कत्वासम्भवाभिप्रायेण अकच्छेपात्त्वानामेव तत्प्रयोजनत्वमुक्तम् ।
पुंस्त्वं तु तत्र कैयटेनापि न स्पृष्टम् । अत एव 'दद्यात्'
सूत्रे भाष्ये 'लिङ्गविशिष्टपरिभाषामयोजनकत्वनावमरे सर्वनाम-
शब्दग्रहणे तत्परिभाषाप्रवृत्तिप्रदर्शनाय 'मामि सर्वनामः सुट्'
इत्यस्य सर्वासामित्यादौ तथा प्रवृत्तिमुक्त्वा 'अन्तवत्त्वेनाप्येतत् सिद्धम्'
इत्युपक्षिप्य 'सर्वनामस्तृतीया च' इत्यनेन भवत्या हेतुना
वसतीत्यादौ तृतीयादिप्रवृत्तेस्तत्फलत्वं दर्शितम् । तस्य च 'निमित्तकारण-
हेतुषु' इति वचनेन गतार्थत्वेऽपि एतद्वचनप्रवृत्त्यर्थतया फलान्तरोप-
क्षणपरत्वं कैयटेनापि नोक्तम् । एवञ्च यथाश्रुतपक्षेऽपि 'सर्वनामः'
इत्यस्य मात्रप्रयोगमाफलयाव वृत्तिवटकपः वृत्तिशब्दार्थलब्धार्थस्य सर्व-
नामत्वसिद्धनिमित्तत्वाश्रयणोचित्येन विभक्तिरूपतासिद्ध्या तस्मान्ना-
नाधिकरण्येन सर्वनामत्वेन प्रसिद्धस्य तदवच्छेदेन लोपनिमित्तभूते
वृत्तिवटके भस्मिन् कस्मिंश्चित् परे पुंस्त्वमित्यर्थलाभस्य वक्तव्यत्वेन
तेनैव 'ठक्छसोश्च' इत्यस्य सार्थक्यसम्भवेन सर्वनामप्रकृतिकक्षी-
प्रत्ययान्तस्येति क्लृप्तव्याख्यानाश्रयणेऽपि भवतीशब्दस्य तद्विषयत्वा-
भावसिद्धिरित्याहुः ।

अत्रायं सम्प्रहः ।

तदेवं सर्वनामो यः पुंस्त्वविषये विधिः ।
तस्याद्वादौ तत्त्विकस्य सर्वनाम्नि प्रवर्तेनात् ॥
किञ्च सिद्धये तस्य भवत् इतिगणनापरात् ।
तसादिपरिगण्यत्वपरभाष्यात् तदुहनात् ॥
'णेरणौ' इति सूत्रस्य ग्रहीतुं प्रथमादिकम् ।
बहुचूर्वालिगाद्यर्थं वृत्तिशब्देन तद्गताम् ॥
विभक्तिं परिगृह्णास्यां प्रसिद्धं सर्वनाम यत् ।
तस्य तल्लोपके वृत्ते परे वा पुंस्त्वशासनात् ॥
क्षीप्रत्ययान्ते तत्त्वस्य वैशिष्ट्यस्यावगाहनात् ।
विभक्तिलक्षणत्वाच्च लिङ्गनीतेरनुत्थितेः ॥
उपलक्ष्यत्वसिद्धौ च लक्षणस्थानमार्गणे ।
'सर्वादि सूत्रभाष्येण विभक्तस्तत्त्वनिश्चयात् ॥
तत्र तत्त्वेन दृष्टस्य तस्य पुंस्त्वमिति स्थितौ ।
सर्वनामप्रकृतिके तेन लक्ष्येऽप्यतत्त्वतः ॥
बहुधैवं भवच्छब्दे तदप्रसङ्गे मुनिध्वये ।
ठक्छसोर्वचनापार्थ्यं निरुध्नन्ति कृथा मुधाः ॥
'भवतीवादा'कादौ पुंस्त्वशब्दां तथा मुधा ।
अन्ववादमपीमं मे क्षमन्तां गुरवः सदा ॥ इति ।

अत्रेदं बोध्यम् ॥ वृत्तित्वसामानाधिकरण्यात् सर्वनामत्वोपल-
क्षितस्य स्वावच्छिन्नप्रयुक्तपदत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वावच्छेदेन पुंस्त्व-
मित्युक्तप्रथमकरूपे, विभक्तिलोपकवृत्तिषट्कमात्रे पर इत्युक्तद्वितीय-
करूपे च सर्वेवेत्यादौ हलङ्गादिलोपस्य प्रत्ययलक्षणेन पदत्वेऽपि
तस्य समासप्रयुक्तत्वाभावेन तल्लोपस्य सामासिकद्रुमप्रत्वाभावेन च
हृक्वचनाप्राप्त्या पुंवच्चाभावसिद्धावपि सर्ववाचरति सर्वेति परम-
सर्वेवाचरति परमसर्वतीत्यादौ प्रातिपदिकादाचारकिपि सुपो भावेन
द्वितीये विशिष्टस्य तदन्तत्वेन सर्वनामत्वेऽपि पदत्वाभावेन च तदना-
पत्तिः ; उत्तरपदस्य तु 'उत्तरपदत्वे च' इति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन
तत्त्वाभावात् तल्लोपनिमित्तवृत्तिषट्कपरत्वाभावाच्च तदनापत्तिरेव । न च
'स्वादिषु-' इति योगविभागादिक्रमाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानरीत्या भत्वा-
दिना पदत्वभाषापाप्त्या वार्तिकरीत्या च तत्प्राप्त्या फलामेदादी-
दृशानामनभिधानमावश्यकमिति वाच्यम् । सुबन्तस्य अर्त्तनामस्थान-
शब्दादित्ययमात्रे कप्रत्ययाच्चो भामेऽर्थस्वीकारेण तद्रीत्याऽपि पदत्व-
भावसिद्धौ अनभिधानकरूपेण मानाभावात् ।

एतेन परमशम्भुरिवाचरति परमशभवतीत्यादौ प्रत्याख्यानरीत्या
पदत्वापत्त्या 'एकः पदान्तात्' इत्यस्य पदे अन्तर्दित्यर्थश्रवणात् पूर्व-
रूपाभाव इत्यपास्तम् । एतेर्लङ् इतिपि ऐदिति, 'अतिह्रस्व' इति
कुत्माद्यर्थे अकचि अकैति-यस्य, हरे इत्यादियगे हरेकैदित्यादौ पूर्वरूपा-
नापत्तेः । न च यज्ञादिजन्ययमात्रभत्वे शब्दार्थान्यत्वावपि भत्वेन पदत्व-
बाधे सिद्धे 'नः कये' इत्यस्य विषयगतपत्तौ राजानमात्मन इच्छति

राजीयतीत्यादौ दोषाभावेऽपि पञ्चानमात्मन इच्छति पथीयतीत्यादौ
नान्तत्वेन पदत्वे लोपे च सति अनेन भत्वे 'भय टेलोपः'
इति टिलोपापरिहिति वाच्यम् - नान्तप्रयुक्तपदसंज्ञायां 'एकदेशविकृत'
न्यायेन ईकारान्ते भत्वेन एकसंज्ञाधिकारात् भत्वाप्राप्तेः, आकङ्क्षा-
रीयमपदादिसंज्ञानां यथेदृशत्वस्यैव सिद्धान्तितत्वात् । न चैवमपि
पुरुषब्दात् 'जनपदशब्दात्' इत्यन्तरवादभूते 'पूरोरप क्तव्यः' इत्यपि
तस्य तद्व्याख्यात् बहुत्वे लुकि पूंश्च इत्यादौ प्रत्ययलक्षणनिषेधा-
भावेन पदत्वेन प्रत्यख्यानरीत्या 'यचि भम्' इत्यत्र सुवित्यनुवृत्त्या
सुबन्तस्यापि भत्वविधानेन पदत्वभावेन फलामेदात् तदभावाय पदे
अन्तादिति व्याख्यानाश्रयणेनैव पूर्वरूपं वारणीयमिति वाच्यम् । एतदर्थं
प्रत्याख्यानकत्राक्यतया लाघवेन च 'उत्तरपदत्वे च' इति वार्तिकस्य
स्वावच्छिन्नावयवत्वप्रातिपदिकाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन समासत्वावच्छि-
न्नाभावविशिष्टस्य पदत्वे प्रत्यासत्तया प्रातिपदिकावयवत्वप्रयुक्तलुक्-
प्रत्ययलक्षणं नेत्यर्थस्यैव स्वीकारेण भवतिप्रसङ्गपरिहारे प्राप्नुक्तसम्बन्धा-
न्तरानिवेशेन वार्तिकरीत्याऽपि पदत्वालाभेन दोषाभावात् पदे अन्ता-
दित्यस्य अनुपयोगात् ।

अत एव भाष्ये पदादिविधिपर्युदासे उत्तरपदादिविधिपर्युदा-
सासिद्धौ नलोपादिप्लुतपर्यन्तविधिष्वेव तद्वचनप्रवृत्तिरित्युक्ते 'इकोऽ-
सर्वोण' इत्यस्य असङ्गपदे राजकुमार्यावित्यत्र तदापत्तिमाशङ्क्य 'सिति न'
इति निषेधस्य प्रत्ययमात्रविषयत्व स्वीकृत्य समाहितम् । नहि तत्र

अनुवृत्त्यर्थस्य 'एकः पदान्तात्' इत्यत्रत्यपदान्तग्रहणस्य उक्तार्थकतया वार्त्तिकमिमतत्वे दधि अधुनेत्यादिव्यावृत्त्यर्थे प्रत्यासत्त्या यः प्रात्यये यस्माद्विहित इत्यर्थश्रयणवत्तेः शब्दप्रत्ययमात्रविषयनिषेधपरवचनस्वीकारमवाप्तो माप्यस्य सङ्गच्छते, न चैव बहुचपूर्वे बहुसेचावित्यादावपि निरुक्तसम्बन्धेन समासत्वत्वावच्छिन्नाभाववत्त्वस्य सेकुरुद्वे सत्त्वात् सद्गु-
णसमुल्लेख अर्थवस्तुत्रेण प्राप्तप्रातिपदिकसंज्ञाकसमुदायावयवत्वप्रदुक्त-
त्वाच्च प्रतिषेधसिद्धौ बहुचपूर्वस्य पदादिविवेचति न्यासान्तरकरणं
माप्यद्युक्त विरुध्येतेति वाच्यम्। बहुच इत्याद्यर्थे उत्तरपदत्वस्य समासा-
वयववत् किञ्चिदव्यवहितपूर्वत्वाभावरूपत्वं परिहाय समासावयवप्राति-
पदिकपूर्वत्वाभावरूपताया एव वक्तव्यत्वेन, तेनैव वाक्यकृत्वमिति द्वन्द्वे
त्ववच्छेदस्य तन्निषेधसिद्धौ तदर्थे 'द्वन्द्वे अन्यस्य प्रतिषेध' इति वचनस्य, पि
माप्ये दर्शनेन तद्वीत्या अस्यापि सत्त्वात्। माप्ये 'सुसिद्धन्तम्' इत्यतः
सुव्रित्यस्य बहुमूत्रे एकदेशानुवृत्त्या सम्बन्धवरूपनापूर्वकं गुरुमृतयोगविभा-
गावयवमेदान्वाचयशिशृष्टाद्याश्रयणेन अतिप्रयसेन वार्त्तिकप्रत्याख्यानं
एकदेशिना दर्शिते, पदादिविधिविषये दधिसेचावित्यादौ पदादादिरि-
त्यर्थाश्रयणेन तत्प्राधान्येऽपि बहुमेचावित्यादौ बावनिषेध, सङ्गमद्वेण लक्ष्या-
सिद्ध्याऽपि प्रत्याख्यानस्यायुक्तत्वप्रदर्शनपूर्वकं सिद्धान्तिना वार्त्तिकानु-
सारिणा 'एवं तर्हि' इत्युपक्रम्य नवद्वयप्रमज्ज्यप्रतिषेधाधनाश्रयणलाघव-
प्रदर्शनपूर्वकं 'उत्तरपदत्वे च अपदादिविधौ प्रत्ययलक्षणम्' इति
विधिश्रुत्वेन पर्यवसितनियमं वचनमेव न्याय्यमिति प्रदर्शिते, तेन
च उक्तरीत्या सर्वातिप्रसङ्गकारणे प्राम्दशितस्य उत्तरपदादिविध्य-

सङ्गमद्वयस्यापि नियमलभ्यपर्युदासेन पदान्तविधावेव प्रत्ययलक्षण-
मित्याश्रयणात् स्पष्टे परिहारसम्भवेन च प्रत्याख्यानस्य सर्वथा अयुक्तत्वे
बोधिते, तमाशयमज्ञानता पूर्वेण एकदेशिना 'बहुचपूर्वे कथम्?' इति
प्रश्ने तदनुपायेकदेशिना 'बहुचपूर्वस्य पदादिविधिवेव' इति 'द्वन्द्वेऽन्यस्य
प्रतिषेध' इति च वचनद्वयमुक्तमिति स्पष्टे लामेन दोषाच्च। नहि
वार्त्तिकानुसारिणा बहुचपूर्वे दधे शङ्किने तदसङ्गमादकतया 'एवं
तर्हि' उत्तरपदत्वे च अपदादिविधौ इति पुनरुक्तिः सिद्धान्तिनः स्यात्।

अत एव च 'उत्तरपदस्य च' इत्यनुक्तिः। तथा सति उत्तरस्य
उत्तमखण्डमात्रस्य पदत्व इत्यर्थात्तामात् तस्य समासावयवपरत्वात्।
संभर्गविशेषावच्छिन्नसमापत्वाभावादिलाभस्तु पदादि विधावेव, प्रत्यय-
लक्षणमित्येतदुत्तरपदस्यैव पदत्वे इति नियमान्तरस्वीकारे तेन
सजातीयपूर्वपदव्यवच्छेदे तस्य च समासावयवपूर्वस्यैव, 'पूर्वदण्डप्रिय'
इत्यादौ 'रात्रपुरुष' इत्यादौ च पदत्वाय प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधव्यव-
च्छेदवत्सम्भवेन उत्तरस्यैवेत्यवधारणलब्धपूर्वस्य समासपूर्वावय-
वरूपत्वेनैव तत्त्वमिदृश्या तद्विन्नस्यापि तत्त्वमहसत्त्वेन तादृशस्यैव ग्रहणे
बहुमेचावित्याद्यसङ्गमद्वेण तत्सङ्गमहाय तद्विन्नमात्रस्य पदत्वे
इत्यस्य पर्यवसानेन लुङमात्रस्य प्रत्ययलक्षणं नेत्यर्थे दधिसेचति
व्यसने, निरुपदात् सिजेर्विचि सेगित्यस्य पदत्वे स्वमोल्लङ्घिके तस्य प्रत्यय-
लक्षणनिषेधशङ्कासमाधानयोर्माप्ये अकरणेन संभर्गवद्विप्रयोगस्यापि अव-
स्था धेनुगनीयताम् इत्यादिवत् विशेषावगतिहेतुत्वेन च पूर्वपदसम्भ-

निपदत्वार्थप्रत्ययलक्षणार्हल्लोक एव ग्रहणेन तस्यैव एतद्वचन-
विषयत्वलाभे तादृशलुगन्वयानुगोवात् सर्वस्वेन तेन न्यायेन च समा-
सावयवप्रातिपदिकाव्यवहितपूर्वाद्यैव व्यवच्छेदत्वलाभेन च बोध्यः ।

न च तद्वाच्यस्य पदान्तविधावेव तन्निषेधाश्रयणपरत्वस्य स्पष्ट-
तया सिद्धान्त्युक्तित्वं न सम्भवति, परमगदुहेत्यादौ पदान्तभिर-
नशुद्देश्यकमपभावं प्रत्यपि तन्निषेधावश्यकत्वेन तदसङ्ग्रहापत्तेरिति
वाच्यम् । परमवृथावित्यादौ 'स्कोः' इति संयोगादिलोपादेरिव तस्य
पदान्तवृत्तिज्ञपन्तोद्देश्यकविविधत्वेन तत्प्रतिषेधप्रवृत्तेर्निर्वाचित्वेन तस्य
सिद्धान्त्युक्तित्वाक्षतेः । नक्षदयवस्य कार्यमाप्तवमात्रेण दुहित्यादिप्रमु-
दायत्व निष्पुद्देश्यत्वं विहन्यते; 'तदोः सः सौ' इत्यदीनां त्यरादि-
कार्यत्वानापत्तेः । परमदुहावित्यादीनां दुहित्यस्य व्यपदेशिवद्भवेन
वात्सवयवत्ववत् पदान्तत्वाक्षतेः तत्र तस्य पदान्तविधित्वं सुवचम् ।
अत एव भाष्ये परमगदुहौ इत्येव उदाहृतं; न तु परमदुहाविति,
गोदुहावित्येव वा । तद्धि स्वतः पदान्तज्ञपन्तोदाहरणलाभायेति
बोध्यम् । अत्र अस्य पदत्वं प्रत्ययलक्षणेनाश्रयणीय तत्सम्बन्धि-
पदान्तत्वावच्छिन्नविधिविन्ध्यमान् माषकुम्भवापिनावित्यादौ 'पदव्य-
वायेऽपि' इति निषेधसिद्धिः ।

एतेन उत्तरस्य उत्तरपदस्य पदत्वव्यपदेशो कर्तव्य इति
कैयटग्रन्थो व्याख्यातः । पदान्तविधिवित्यनेनैव माषकुम्भवापेने-
त्यादौ तदप्रवृत्तिसिद्ध्या पदत्वप्रयुक्तकार्य इत्यर्थो नाश्रयणीय इति

सदाशयः । 'हमुद्' सूत्रशेखरग्रन्थस्तु कर्मन्तं यत् पदमिति व्याख्या-
नेऽपि तस्मात् परम्याजादेः पदस्येत्यर्थस्य भाष्यरीत्या राजनकैदित्यत्र
तद्वारणायावश्यकत्वपरः । भाष्यरीत्या कर्मन्तपदावयवहृत्वात् परस्य कर्मो
हमुदित्यर्थे तस्य पदान्तविधित्वेऽपि अत्रो हमुदित्यर्थे तस्य तत्त्वाभावेन
परमदण्डिनावित्यादावपि तन्निषेधात्मापत्तिपरश्च । तत्र उत्तरपदस्य
कार्यत्वमित्यस्य पदान्तकार्यविध्युद्देश्यत्वमित्यर्थो वाऽस्तु । प्रकृतवार्तिक-
व्याख्यातपरश्लेषः ग्रन्थस्तु 'बहुचपूर्वस्य' इति वचनान्तरकर्तव्यतापरः,
उत्तरशब्दस्य समासचरभाववयवपरत्वत्वात् 'सकृत्त्वामिमानेन प्रातिपदि-
कावयवत्वलक्षणल्लोक एव ग्रहणमित्यर्थानावयवकत्वपरः । एवं तत्प्रत्या-
ख्याने बहुचपूर्वस्य सत्त्वं नेति वचनं कार्यं; वार्तिकारम्भे 'बहुचपूर्वस्या-
पदादिविधौ' इति वचनवदिति शब्दरत्नग्रन्थोऽपि प्रत्याख्यानपरस्य
एकदेशिन आख्यवर्णनपरः । तत्र प्रत्याख्यानप्रकारस्थयोगविभागस्य
इष्टसिद्ध्यर्थत्वाद् यत्र उत्तरपदस्य कार्यत्वं तद्विषय एव; पदान्तत्वप्रयुक्त-
विधिवेव च प्रवृत्तिरित्युक्तिस्तु कार्यित्वस्य पदान्तसम्बन्धिकार्योद्देश्यत्व-
रूपतयैव ग्रहणमिति बोधनः । तच्च 'सुगण्णीश' इति समासे प्रत्याख्याने
'स्वादपु' इति ईशशब्दस्य पदत्वेन वार्तिकमतेऽप्युक्तरीत्या पदान्त-
विधित्वाभावात् प्रत्ययलक्षणनिषेधाभावात् पदत्वेन च हमुट्सिद्धावपि
सुगण्णीशो सुगण्णीशेनेत्यादौ वार्तिकरीत्या हमुट्सिद्धौ प्रत्याख्यानरीत्या
'स्वादपु' इति विहितपदत्वस्य 'असर्वेनाग्रम्मानेऽयं चि' इत्यनेन निषेधात्
यचीति योगविभगेन भत्वाच्च तदसिद्धौ फलभेदापत्त्या तद्वारणाय
वार्तिकेन सह प्रत्याख्यानस्य विरोधाभावालोपायपरम् । 'दणदयः'

इति निर्देशस्तु 'सनाद्यन्ताः' इत्यादौ आदिशब्दस्य मध्यमपदत्वेन यथाश्रुतशेखरीत्याऽपि पदत्वाभावात् ङमुटो दुर्वारत्वेन तदभावात् 'अयस्मादि'त्वेन भत्वात् नलोपाधभावश्च इह ङमुटोऽप्यभावा-
श्रयणादुपपन्नतरः ; एवं 'तज्जानावात्मनेपदम्' इत्यत्रापि ।

अत एव 'आयत्तादिषूपदेशिच्छन्नम्, उपदेशावस्थायामेवाय-
न्नादयो भवन्ति' इति भाष्यार्थंग, सर्वस्य दुर्लभतस्य तृशब्द आदेशः
प्राप्नोमीति 'तृज्वत्' सूत्रभाष्यप्रयोगश्च सङ्गच्छते । अन्यथा पदाव-
यवहत्वात् परङमो परस्याज्ञादेः पदस्य ङमुटित्वार्थस्यैव 'ङमुट्' सूत्रशे-
खरोक्तत्वेन तद्वीत्या यथाकथञ्चित् पदान्तत्वमुक्तविधित्वनिवेशोऽपि
तस्माप्यभावेन तत्र प्रत्ययरूपनिषेधापत्त्या पदत्वेन तस्मिद्धिभ्रमे-
ऽपि उत्तरपदस्य कार्यत्वमात्रनिवेशेन 'पदान्तविधौ' इत्यस्य त्यागे तद-
सङ्गतिः स्पष्टैव । सूत्राणामेव च्छन्दस्वादेशेन भाष्यप्रयोगस्य अतथात्वेन
'उभयसंज्ञान्यपि' इत्यनेनापि पदत्वाश्रयणप्रत्याज्ञादौर्लभ्यात् । एवञ्च
पूर्वं सुगण्णीश इत्यादौ बहुपदबहुवर्हौ ङमन्तं यत् पदमिति व्याख्या-
नेऽपि ङमुट् भवत्येव । मध्यमपदत्वेन सुगणित्यस्य तन्निषेधाभावात् ।
पदावयवहत्वात् परङमो ङमुटजादौ पद इति भाष्यस्वरसंसिद्धेऽर्थेऽपि
प्रत्ययरूपमाध्यपदत्वाश्रयचरभाववयवविधित्वाभावात् तन्निषेधाभासि-
रेवेति ङमुट् निर्वाच्य एव । तत्र भाष्यप्रयोगे नलोपाधप्रवृत्तिस्तु
'मङ्गलिववनुत्तरणम्' इति प्रत्ययत्वात्तिदेशात् प्रत्ययत्वेन व्यरदेशिवद्भावात्
तदन्तत्वेन वा, 'अप्रत्ययः' इति पर्युदासमेव अप्राप्तिपदिवत्त्वादानु-

कार्यस्वरूपमङ्गाद्वेति बोध्यम् । स्वादिविधितु सन्नित्यभावात् 'प्रियः'
इत्यादौ 'अधातुः' इति पर्युदासाभाववत् 'अप्रत्ययः' इति पर्युदासाभावस्य
सत्त्वात् सिद्ध इति न दोषः । न चैवमपि यत्रादिप्रत्ययमात्रे भवत्स्वी-
कारेण परमं भवतीत्यादौ पूर्वस्वाकारेण राजेवाचरति राजान्सीत्यादौ
अल्लोपापत्तिः, 'अनुनासिकस्य ङि-' इति दीर्घेऽपि 'एकदेशविकृत'
न्यायेन अन्तादिति वाच्यम् । 'अल्लोपः' इति तत्परकरणेन तदभासेः ।
न चैवमपि विश्वरा इवाचरतीत्यर्थे विश्वरातीत्यादौ 'आतो
धातोः' इत्यालोपापत्तिः, एवं रङ्गभिक्षुरिवाचरतीत्यर्थे रङ्गभिक्षवतीति
आचारकिञ्चन्तात् 'धातोः' कर्मणस्समानकर्तृकात्' इत्यनेन इच्छार्थे सनि
'सन्दङ्कोः' इति द्वित्वे 'सनि मङ्गुहोश्च' इत्यत्र चेन 'उफः' इत्यनुवृत्त्या
इतिनिषेधे 'अञ्जन-' इति दीर्घे पदत्वे रङ्गभिक्षूषतीत्यादौ अजादिपर-
त्वाभावात्, मत्वाप्राप्त्या 'दधिसेचौ' इत्यादौ उपपदसमासाथे पदादा-
विरिति पञ्चमीसमासे वार्तिकरीत्या पत्वसिद्धावपि, प्रत्यख्यानरीत्या
प्रत्ययरूपक्षणस्य दुर्वारत्वेन पदत्वेन 'सात्वदाद्योः' इति निषेधापत्तिश्चेति
वाच्यम् । माष्ये प्रत्याख्यानप्रकारस्य बहुसेचावित्यदिलक्ष्यसिद्धयैव
दूषितत्वेन तस्यैरदूषणोपलक्षणपरत्वेन मिद्वान्ते यत्रादिप्रत्ययमात्रे भवत्वा-
श्रयणस्य अनावश्यकत्वेन अभावेन दोषाभावात् । तत्र द्वितीये
प्रत्याख्यानपक्षे दधिसेचावित्याद्यर्थे पञ्चमीसमासावश्यकत्वेन तद्वीत्या
निषेधप्राप्त्या वर्तित्वरीत्या पत्वप्राप्त्या च फलभेदे तदभावाय अन-
भिधानकल्पने बहुपूर्वस्यापि तत्त्वापत्त्या तदयोगेन सनः पद-
वाच्यमिति वचनान्तरस्यैवाश्रयणापत्तौ प्रत्याख्यानपुरतस्त्वस्य स्पष्टत्वेन

तदसम्भवादेवादिषाच्च । एतेन पदान्तविधावेव तत्पञ्चो परमावृत्तिरि-
त्यादौ धृतं नपेधाय कार्यनिवेशेन आवश्यक इत्यपास्तम् । पञ्चजनान्
आचष्टे पञ्चजनयतीत्यतः किञ्चि 'अनुन सिकस्य कि-' इति दीर्घे नलोपस्य
पदान्तविधित्वेन तन्निषेधेन परत्वाभावात् तदभावे पञ्चजान्तिरिति
भवत्येव, प्रत्यख्यानरीत्या पदत्वेन तत्प्राप्तवधि तस्य लक्षणा-
सिद्धयैव निरस्तत्वेन तस्याकिञ्चित्कत्वात् । कार्यनिवेशवादेऽपि एत-
दर्थमाहशरीनेरेवात्राश्रयणीयत्वादिति दिक् ।

'उत्त पदत्वे च' इत्यस्य तु पूर्वपदभित्तस्य पदत्वे सति य,
पदान्तः तस्य यो विधिः तत्प्रयोजक प्रत्ययलक्षण प्रातिपदिका-
वयवलक्षणमुक्तको न भवतीति फलिताऽर्थः । तत्र पूर्वपदत्वस्य समा-
सावयवानुत्तरत्वे सति समामावयवपूर्वत्वरूपत्वेऽपि सत्यन्तस्य प्रकृते
ऽनुपयोगात् गौवाचः । पूर्वदण्डिप्रिय इत्याद्यसङ्ग्रहेण च तत्परिहाय
कावयेन विशेष्यमात्रं विवक्षितम् । 'पदान्तः' इत्यनेन च पदा-
वयवोत्तरत्वे सति पदावयवपूर्वत्वाभाववक्तव्यस्य अन्तशब्दमर्यादया
कामेऽपि तथैव विशेष्यमात्रं विवक्षितं लाघवात् । तथा चायं निष्कर्षः—
स्वावच्छिन्न वयवः प्रातिपदिकाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धवच्छिन्नसमासत्वपर्या-
सावच्छेदकताकप्रतियोगिताकाभावसमानाधिकरणा, या स्वावच्छिन्ना-
वयवपूर्वत्वाभाववक्तव्यसम्बन्धवच्छिन्नपदत्वपर्यासावच्छेदकताका दहेऽप्यता,
तन्निरूपकविधिमयोजकप्रत्ययलक्षणातिदेशः प्रातिपदिकावयवत्वलक्षण-
ल्लको नेति ।

यदि तु 'आजभास—' इति सूत्रे भावस्तु इति निर्देशात्
आवशब्दस्य स्तुधातुना समासे उत्तरीत्या पूर्वपदभित्तत्वापत्त्या
प्रत्ययलक्षणनिषेधेन पदत्वाभावेन लोपो दुर्लभ इत्युच्यते ! तर्हि
स्वावच्छिन्नमयोजक यत् सुविभक्त तदव्यवहितपूर्वत्वाभावः सम्बन्ध-
स्वरूपमिति बोध्यम् । राजपुरुषः पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादौ राज-
दण्ड्यादिशब्दानां पदत्वे तन्निषेधवारणाय समानाधिकरणान्तं
दहेऽप्यताविशेषणम् । समर्गतावच्छेदके प्रातिपदिकस्य सुविभक्तस्य वा
निवेशेन वधिसेचिष्य इत्यादौ पूर्वसमासोत्तरपदस्य वार्तिकविषय-
त्वकामम् । तत्र सुविभक्तस्य स्वावच्छिन्नावयवत्वं परिहाय स्वावच्छिन्न-
मयोजकत्वनिवेष्टात् पञ्चगवधन इत्यदौ गोशब्दस्य समासावयवतज-
म्यवहितपूर्वत्वेऽपि टचः समानान्तरभाविन्या तत्प्रयोजकत्वाभावात्
वार्तिकविषयत्वसिद्धिः । राजपुरुषः पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादौ स्वपदेन
बहुव्रीहित्वतस्तुरपत्वयोः व्युत्क्रमेण घरणे उक्तसम्बन्धेन बहुव्रीहि-
त्वाद्यभावस्य राजशब्द दण्डिन्शब्दयोः सत्त्वात् वार्तिकविषयत्व-
वारणाय समानत्वपर्यासत्वमवच्छेदकत विशेषणम् । उद्देश्यताया-
मुक्तसम्बन्धेन पदस्वावच्छिन्नत्वनिवेशादेव पदादिविधेः उत्तर-
पदादिविधेः अत्रादिपदस्य लभ्यविधेः एतद्वार्तिकविषयत्वव्युदा-
सः । राजकाम्यतीत्यादौ घातवयवत्वलक्षणल्लकः वधिसेगिति व्यस्ते
'स्वभोगेपुंसकात्' इति ल्लकश्च एतद्विषयस्त्वारणाय प्रातिपदिकावयव-
त्वलक्षणत्वं ल्लको विशेषणम् । उद्देश्यतास्य विषयताविशेषनिवेशनादेव

परमादृतिरित्यादौ दृष्टनिषेधस्य एतद्विषयत्वाभावात् दृष्टनिषेधसिद्धिः ।
 प्रथमोद्देश्यतायां स्वावच्छिन्नावयवोत्तरत्वस्य स्वावच्छिन्नत्ववयवस्य वा
 सम्बन्धान्तरस्य प्रहाणादेव बहुसेचौ पूर्वदण्डिमयः इत्यादेः प्रातिपदि-
 कावयवबलकः सङ्ग्रहः । एवमिनराण्यपि विशेषणघटकप्रयोजनान्मुह्या-
 नीति । तस्मात् सर्वेति परममर्षतीत्यादौ पुंवस्त्वानापत्तिर्दुर्गरेव ।
 यद्यभिधानं स्यात्, 'इहवनधाप' इति सूत्रे आम्प्रहणेन 'कास्प्रत्य-
 यात्' इत्यमोऽपि प्रहणे 'गा-त्य-ञ्च-र', कार्यञ्चकारेत्यादौ नृत्मा-
 शब्दश्च, नित्यतादलापाय देशयोः कृतयोर्नुद्वाप्त्या दोषाभाव इति
 भाष्यग्रन्थेन मालाञ्चकारेत्याद्यम्पन्नं आचारेण्योऽनभि-
 धानकामेन सर्वतीत्यादेरनभिधानात् अदोषः । न च इह पुंवस्त्वे
 कृते आचरन्तत्वाभावात् न नृद्वगतिरिति तदहर्णामेव तेन भाष्येण
 अनभिधानसिद्ध्या ईदृशानामनभिधाने न मानमिति वाच्यम् ।
 सर्वाशब्दात् किपि पुंवस्त्वे ततो लिटि अनेकचन्द्राद्वा प्रत्ययान्तत्वाद्वा
 आमि, अतो लोपात् पूर्वं प्रतिपदोक्तत्वात् 'आमि सर्वनाम्नः' इत्यनेन
 मुहापत्तेस्तद्वारणाय तत्राम्प्रहणेन तस्यामः अग्रहणस्य वाक्यतया
 अनभिधानस्मावश्यकत्वात् ; ज्ञापकस्य सामान्यविषयत्वस्यैवैव चरनेन
 सर्वनामन्यावन्ते तत्प्रकाशे मानाभावाच्च । अन्यथा लिटिचयानभि-
 धानकल्पनापत्तौ परिमाणेन्दुल्लेखग्रन्थनिरोधापत्तेः । तस्माद् यथोक्त-
 पक्षद्वयं सुभाष्येवेति सिद्धम् ।

अत्रेत्थं वृत्तिमग्रे वचननिगदिते सर्वनाम्नां तु पुंस्त्वे
 सिद्धे स्पष्टव्यवस्थे नितितपदधदैः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रैः ।
 श्रीमद्वदान्तसूरिप्रमुखगुरुवरैः सुप्रयुक्ते सप्त धौ
 शक्तापङ्कप्रदिग्धाश्चयविधुधजनश्रद्धया शुद्धिमेयात् ॥
 गोनदीयः प्रनृत्यत्त्वपन्टवरो रङ्गदेहेऽन्तरास्ये
 वाणीदोषग्रहणी प्रथितपदवदो धूतपुंभावशङ्कः ।
 इत्थं पुस्त्वं हनुवानः सभिकसमसदाभोदितस्वादुवादो
 योऽदाद् वेदान्तविद्यागुरुहृदयमनुसृष्टासिधीकासिवां मे ॥
 तुरङ्गवक्त्रविक्रमत्रिह्वारङ्गनिषङ्गिणी ।
 वेदशृङ्गानुत्तुङ्गवादभङ्गा विराजताम् ॥
 सर्वादिपुंवस्त्वविधिव्यवस्थास रोदरा वादनरङ्गिणीयम् ।
 गोपालसूरिक्षितिभृत्समुत्था सुन्नापयेच्छीनहरेः पदाब्जम् ॥
 वेदान्तसूरिवणी निर्जरवेणी सुधारणी अयति ।
 पुंस्त्ववचनग्रहणी पदे समस्ते भवत्वमिरुयाते ॥

इति श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रविरचिता

वादनरङ्गिणी समाप्ता ॥

॥ हरिः ओम् ॥

श्रीलक्ष्मीनृसिंहपरमहन्ते नमः ।

श्रीमते श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकाय नमः

॥ तारार्थमारः ॥

श्रीलक्ष्मीनृसिंहपरब्रह्मणे नमः ।

श्रीशठमधनरामानुजमहादेशिकाय नमः ।

तारार्थमारवकारौ 'व्यतिरेका'दिसूत्रतः ।

रामानुजागमान्तार्या मीमांसीतदर्थो भजे ॥ १ ॥

नृसिंहपादुकासेवी शठजिह्वमणाभिः ।

योगीशो हृदि मे नित्यं सन्निपता सप्तद्वये ॥ २ ॥

अत्र श्रीसूक्तिगतं तत्कृतनयविषयायोगनिर्द्धितरुद्धं

ज्ञातृत्वादन्यरूपस्मरणनियतमाव्यस्तपात्मत्वभाष्यम् ।

इत्येके संशयीन् भवनिश्चितया भाषितान् ज्ञातृत्वादीन्

अद्वष्टारो विरुद्धान् निजहृतदुरितत्वादिभिर्भुक्तिनित्यैः ॥ ३ ॥

तत्र स्वर्गादिव तत्कृतनयविगृहे ज्ञातृत्वादस्मृताव-

प्यस्मात्त्वादिभिर्द्वया तनुसहजमिदं ध्येयमस्त्वित्यशङ्क ।

ध्येयान्तर्भूतजावाकृतिरपि नियता तत्कृतन्यायतोऽतो

मुक्तारुद्धज्ञतादिभ्यतिपरिहरणाऽऽभाषि सन्निर्णये तु ॥ ४ ॥

बन्धाकारा'तरेको मतिविवयतयाऽऽभाषि सूत्रे स्वशब्दात्

शुद्धा ब्रह्म गलतौ स स्वच्छ विषय इत्युर्ध्वभाष्येऽपि नश्य ।

बाधार्थोक्त्या मुक्त्ययुक्ता कृतिम-न'नासंदमर्थं शरीरे

भावन्यायस्य सिद्धं न तु कथितनयान्ययोगार्थलेशः ॥ ५ ॥

यथान्यद् वाच्यमत्र प्रकृतनयगिरोऽनन्ययोगार्थसायां

योगे साम्याविशिष्टमसुखविहतिकोरसूत्रभाष्यादिहानम् ।

तन्नातीवोपयुक्तं प्रशिक्षितविशयोक्त्युल्लङ्घनायाः भूत्वा

लक्ष्यार्थकलेशमुमा ह मनपदमिव खुप्रहो ह्यद्रिस्त्वानात् ॥ ६ ॥

शेषतैकर'शुद्धचिदाकृत्यात्मलामजननैकसमुत्काः ।

व्यामलक्षमणमुनीन्द्रगिरो मे हृदता दधतु देशिकसूक्त्या ॥ ७ ॥

जयति यतिराजसूक्तिर्निगमशिरसुस्मरिद्विद्यगोर्जयति ।

तदुभयद्वयाभिज्ञा स र्थकजनुषो जयन्ति भुवि सन्तः ॥ ८ ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीमते श्रीलक्ष्मीनृसिंहपादुकासेवकशठकोप-

रामानुजयतीन्द्रमहादेशिकाय नमः ॥

श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रविरचिता

॥ तारार्थसारव्याख्या ॥

शरीरभावाधिकृतिं प्रणवार्थविक्षोभिनीम् ।

प्रत्यभिज्ञापयद् श्रीमान् भाष्यकारः प्रसीदतु ॥

नृसिंहपादुकासेवी शठजिह्वमणाभिः ।

योगीशो हृदि मे नित्यं सन्निपता सप्तद्वये ॥

अत्र केचित् — शरीरेभावाधिकरणे सर्वासु परविधासु उपा-
स्योपासनस्वरूपवदुपासकस्य प्रत्यगात्मनः स्वरूपायापि ज्ञातव्यत्व-
मुक्तमिति ज्ञातृत्वादिमात्राकारतया अनुसन्धाने प्रजापतिवा यो-
दितापहृतपाप्मत्वाकारकस्य तत्कृत्युन्यायेन अमासिपरसिद्धान्तग्रन्थेन

“उपासितगुणादेश्यो मासवन्द्यवहिष्क्रिया ।

सा तत्कृत्युनयप्रज्ञा ”

इति श्रीरहस्यत्रयसारश्रीसूक्तिदिद्धं तत्कृत्युन्याययोग्यव-
च्छेदपरत्वं विरुद्धयते । न हि तन्न्यायस्य तत्परत्वे तेन तदमासि-
परसिद्धान्तग्रन्थे स्थितिर्षटते । ज्ञातृत्वाद्याकारानुसन्धानेऽपि अपहृत-
पाप्मत्वादेरनिषेधेन तत्सिद्धे निर्वाधत्वादिति निर्मास्य संशयते ।

एतत्तन्त्रं परिजिडीषवाऽपरे केचन तरुल्लङ्घनवात्परि-
हाररूपं कथिताधिकरणार्थसङ्ग्रहरूपं च तारार्थसाराख्यं निबन्धं
निबन्धन्तस्यो भक्तजननिधिविद्वत्पापर-श्रीभगवद्भामानुजनिगमान्त-
देशिकयोः श्रीभाम्य-श्रीरहस्यत्रयसारश्रीसूक्तिभ्यामेव सुविमर्शा-
भ्यां उक्तशङ्कानुदयलाभात् तदुपशान्तविशेषाभिसन्धिना चिर्कर्वित-
प्रकृतनिबन्धनिगवाभाचार्यमङ्गलाभिसन्धिना च मिथोऽतिस्निग्ध-
निस्मान्दग्धद्वयनिखिलनिजग्रन्थतया पारम्पर्यातिरेकेण साक्षादपि
छठवगुरुशिष्यभावानुभवौ तत एव नाश्रयामुनादिभौक्तिकमपि बहुल-
गुरुवृत्तिहारतरलायितगुरुमणियुगलभूतौ तावेव एवावस्था भजति—

तारार्थसारवक्तारौ व्यतिरेकादिसूत्रतः ।

रामानुजागमान्तायौ सीमातीतदयौ भजे ॥ १ ॥

तारः प्रभव मूलमन्त्रादिषटकं, तदर्थोऽथ उपासनेष्वेतेषु-
रूपाण्यः । तत्र उ [५] — उपासनभरन्वामकारभक्तिप्रत्यो कणभूतो
वाचकरूपः प्रभवः सङ्गम्यरूपपरममुदायप्रतिपाद्यः । उपेयस्तु
तत्र प्रथमाभरन्नाकाररूपः परमपुरुषः श्रियः पतिः । उपेता तु
तृतीयाक्षरभूतमहत्तमः । उपासकादिरूपा जीवः । तेषु परशेषनेकर-
सङ्गातृत्वाद्याकारतया विशेष्यतया प्रतिगद्यत्वादुपेता माग्भूतः ।
तस्य वचनी उपायानुष्ठानद्वारा परशेषनेकमहेश्वररूपतया
अनुसन्धेयत्वेनेति शेषः । व्यतिरेकातिमूत्रतः — ‘व्यतिरेकमन्त्राद-
भावितात्’ इति प्रथमविशेषणः । श्रीभाम्यग्रन्थेन मूलमन्त्राद्युपासनेन
“ज्ञानगुणकलेष्वाङ्गुलीयं कलाङ्गुलं मुन्दङ्गुलं निरु-
पाधिकपमरणमायं इत्यादिना व्यतिरेकभेदवशावत्वात् कालङ्कीय
सूत्राङ्गुलीयं सिद्धम्’ इत्यन्तेन ग्रन्थेन च कणत प्रतिपादयित्तौ ।
सीमातीतदयौ भगवत्समृद्धमुक्तकामनया उपपत्तिवशेषादिगुण-
पूर्तिवकश्रियायवपि अक्षतमसम्पदाद्यमुल्लसन्तः पारम्पर्यान्धविशेष-
निर्माणार्जाः निबोधकभक्तजनवात्सरूपौ । रामानुजागमान्तायौ
पसिद्धौ भजे—पश्ये इत्यर्थः ।

इयमत्र श्रीभाम्यश्रीसूक्तयोः सुस्तिषद्भवता । तन्नाहि
श्रीभाम्ये “एक आत्मनः शरीरे भावात्” इति सूत्रपतीकमुपादाय
“सर्वासु परविधासु उपास्योपासनस्वरूपवदुपासकस्वरूपस्यापि ज्ञातव्यत्व-
मुक्तम् “अवगामेश चैवमुन्वासः प्रभवच’ इति । वदन्ति चाल

नृमिद्वन्तर्भावाच्च मिथोऽनयोर्विरोध एवेति कथमनयो हि न ह्यन्यथा ।
 शक्त्याधिक्येणातिशयोक्तिरिति वाच्यम् । “आं इत्येवा मानं
 ध्यमथ” इत्युपायनकणनया प्रणवस्य विद्याविशेषे विद्यनेऽदि
 विद्यानर वधिरकणपठितमन्त्रान्तराणामपि कणत्वस्यावतनीयत्वेन
 दहशदिविद्यमाधारणमुपायकम्बुधनमन्त्रानप्रकारं निर्णेतुं प्रणवेनावि
 परिशुद्धजन्म प्राप्त्वनन्तर्भावात्तत्रैव परिशुद्धमन्त्रस्यैव उपायकस्य
 सर्वत्र ध्येयत्वमिति नियम इत्यत्र तात्पर्येण च अधिक्येन प्रवृत्तिरित्याह-
 वत् । दहशदिविद्याप्रकरणस्य प्रजापतिवाक्योप सुदेहात्मवित्तकामप्रवर्ध-
 नायैव ब्रह्मासिद्धिस्तु अधिकरणायत्तत्वात् वादिमात्राकारस्य अनन्वधाने-
 ऽप्यमुनिवत्त्वसाधन्य कर्मन्वयेन फलसिद्धौ किं परिशुद्धतममिदं प्रा-
 नानुमन्वाननियमेनेत्युचितं क्षेपेणाधिक्येणात्यन्तसौम्यत्वाच्च । ‘देहाति-
 रिज्जत्तु वधाकागत्यावगतिः कालान्तरभाविफलमाघनकर्मावकाशार्था’
 इति वक्ष्यमाणेन च इदं ध्वनितम् तेन हि कर्माधिकासिद्धय देहात्म-
 विरोधमात्रस्य पर्याप्ततया सत्र तावतैव फलसिद्धावपि उरमन्विषौ
 ‘तत्कृतुः’ आयेन बन्धवशासिद्धाकागनुमन्वाने तस्य फलवशायावकम्ब-
 ध्मावप्रसङ्गेन निरुधधिक्यप्रमरणनिस्संश्लेषज्ञानगुणवत्त्वक्षणमुत्तमप्रज्ञया
 तस्य विरोधात् तदसिद्ध्यापत्त्या बद्धाकारपरित्यागेन यथावस्थि-
 तापहतपद्मताणाकार एवानुमन्वेय इति स्पष्टमुक्तमिति लभ्यते ।

अत एव “तस्मात् प्रत्यगात्मा प्राप्याकार एवानुमन्वेयः”
 इति सिद्धान्तमन्वस्येन एवकारेण पूर्वपक्षशिशितादुत्थादेः

अतस्तत्त्वबोधने सङ्गच्छते । अनेन दहशदिविद्याप्रकरणपठित-
 देहात्मविरोधपरवाक्यविशेषोपायतन्त्रशक्त्यासिद्धशास्त्रत्वे दे पूर्वपक्षमीजन्य
 ग्रहणेन नदुरमरिमिद्धातसूत्रविषयस्य तत्प्रकरणस्यत द्वेय शेषा-
 बह्वपाप्मत्वेतदेः व्यतिरेकप्रवर्धनया व्यक्त्यानेऽपि प्रकृत्यावि-
 करणस्य सर्वमुमुक्षुः प्रणय्या तद्विद्याकरणमन्त्रोपात्तशास्त्रवत्त्वस्य
 बन्धवशाव्यविरक्तिपरिशुद्धाकारतत्त्वबोधसाम्यत्वमिति नियम एव भित्तियेन,
 न तु अपहतपाप्मत्वाद्यष्टकपठतयैवेत्यत्र तस्य दहशवाक्यशेषत्वात्
 तद्विद्यामात्रानवतत्वादिति सूचनं श्रीभाष्ये ‘सोऽग्रह-पाप्मत्वा-
 दिकोऽनुप-धेयः’ इति ; अत्र विशुद्धेन परिशुद्धाकारमात्रस्य
 विवक्षेत । तस्य उक्तार्थस्यनीक्येणपत्त्वमेव धेति वाच्यम् ।
 अन्यथा प्रणवसाध्यनवि कृतमि वेद्यदौ अपहतपाप्मत्वादेः
 अनुपात्तत्वेन दहशवाक्यस्यापहतपाप्मत्वादेः तत्रोपसंहारे विवक्ष्य पत्त्या
 सत्र तदलाभे तद्विषयस्य “ब्रह्माणमेव चैवम्” इत्यादेः प्रणवार्थ-
 विषयस्य प्रकृत्याधिक्यार्थोऽन्योऽन्यपरश्रीभाष्येण प्रणवार्थस्य व्येत-
 दधिक्येणशेषनीयत्वमाभात् । तस्मात्प्राप्त्यर्थे च प्रकृतप्राप्त्यविरोधो
 दुर्निरोधः स्यात् । पूर्वपक्षसिद्धान्तसूत्रयोर्विद्याविशेषोपस्य पकवशाप्रह-
 स्वरसमङ्गम् ।

अस्तुतस्तु अपहतपाप्मत्वस्य निर्मितस्वरूपतया सर्वविद्यासाधारण-
 प्रत्यगात्मस्यैवानुमन्वानपरस्य तद्विषयस्य “आनन्दवादि” नानावैक्य
 सर्वविद्याशेषत्वेऽप्यविरोध इति तत्त्वम् । एवं सर्वविद्यासाधारण्येक

भासा अहमर्थः प्रत्यगात्मा शरीरे वर्तमानदशाकारेणानुपन्धेयो वा ।
इत मुक्तिदशासिद्धाकारेणः इति विनये—स्वर्गाद्यर्थभ्रान्त्यायेन
शरीरदशासिद्धाकारेणैति पूर्वोक्तेः ; 'तत्कतु'न्यायेन रुद्धदशाकारस्य
फलदशान्वयादस्या मुक्तिविरोधत्वं रुद्धमापन्नस्य मुक्तिदशा-
सिद्धाकार एवानुपन्धेयः इति सिद्धान्तः, इति स्थितम् । तदेतत्
सर्वं श्रीमूक्तौ परशेषवैतरसपरिशुद्धस्वरूपं सुसुक्ष्मदशायामनुपन्धेय-
मिति "अविरेकस्तद्भावभावित्वात्" इति सूत्रे सिद्धमिति प्रत्येन
कोटिक्रममिति । एवं प्रकृत्यधिकरणश्रीभाष्यग्रन्थ-मूलमन्त्राधि-
कारश्रीसूक्त्योः सुति भवद्वयत्वसिद्ध्या 'तत्कतु' न्यायार्थोपपत्त्यच्छेद-
परश्चसूक्तिरप्यतिस्वद्वयता भवतीति विरोधाशङ्कालेशोऽपि नेति
सिद्धम् ॥

अथैकया सत्त्वस्या तद्विरोधशङ्काया अतिशेषित्यप्रदर्शनपूर्वकं
वा अनुवदति—

अत्र श्रीमूक्तिपत् 'तत्कतु' नन्विषया योगनिर्भूतिरुद्धं
ज्ञातृताद्यन्यरूपस्मरणनिश्चयावयवसत्ताप्यत्वभाष्यम् ।
इतोके संशयोऽन् भवनियततया भाषितान् ज्ञातृतादीन्
अदृष्टाणो विद्वान् निब्रह्मदुरितत्वादिभिर्गुणितित्यैः ॥१॥

अत्रेति । ज्ञातृत्वादिभ्यः 'ज्ञाता कर्ता भोक्ता इनामुपसर्कार-
णम्' इत्युक्तेभ्यः अन्यो योऽप्यहृतताप्यत्वादिः तत्स्मरणस्य

तदुपासनस्यैव नियतभावि अवश्यम्भवि अस्तपारम्भत्वं - अण्डत-
पाप्मत्वरिकं यन्मिन् श्रीभाष्ये बोधयथा स्थितं तथामूर्ते
भाष्यं शरीरेभावाधत्तुनसिद्धान्तभाष्यं, वदुः, श्रीसूक्तिं उपास-
विभागाधिरारणां गच्छतेत कर्मयुगपदे गमे, कर्तरि क्तिपि 'गमः
कौ' इत्यनुनासिकलपे 'ह्रस्वस्य पिति इति ३३। श्रीसूक्तिगत्
प्रतिपद्यतया तद्भाषिण या तत्कतुनयस्य फलतया विषयमूता
अयोगनिर्भूतिः अयोगव्यवच्छेदः तथा रुद्ध विरुद्ध, विषेय भवतीति
शेषः । इति-इत्थं एके-शरीरेणैव चिकरणार्थवत्त्वमुत्पन्नः भव-
नितततया रुद्धदशासिद्धतया भाषितान् शरीरं वर्तमानस्य
तादृशमेव रूपम्' इति श्रीभाष्यग्रन्थेन दहरविषयव्यविवरणपरेण
"अत्र यत्रैतद् काश्रमनुनिपण्यं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषः" इत्यादिना
चक्षुर्वादीनां कणत्व, रूपवादीनां ज्ञेयत्वमस्य च ज्ञातृत्वं प्रदर्श्य,
तत एव शरीरेन्द्रियभ्योऽन्य व्यतिरेकमुपपाद्य" इत्यन्तेन प्रकरणा-
न्तरगततद्ग्रन्थेन च प्रतिपादितान् मुक्तिनित्यैः सुवत्येकभ विभिः
निजैः स्वामयिकैः इतदुरितत्वादिभिर्गुणिततपाप्मत्व विभिः विरुद्धान्
एकस्मिन् जीवे देशकालैक्यासहान् ज्ञातृतादीन् ज्ञातृत्वकृतुत्व-
भोक्तृत्वलोकान्तरमन्त्राः रक्षमत्वानि अद्विष्टारः वक्षितप्रकारतया अनिरूप-
यन्तः सन्तः संशयीन् शङ्केन् । तयोः सुस्निग्धद्वयत्वस्य बहुभ्यः
अद्वयान् वस्तुनो नेदमित्थ स्यादिति कथमिदं पृच्छेमेति विभ्यत एव
केवलं निर्णिनीयया पृच्छेयुस्तिर्बः । तत्त च उक्तरीत्या तत्तद्व्यवहारे
तेषां पन्धदशासिद्धत्वस्वाभाविकत्वाभ्यां द्वैविध्यस्य सुपहतया भवाप्य

श्रीभाष्यप्रवणेनैव ब्रह्मानुदयः कुरुतीति ब्रह्माया अतिशैविस्त्वे
सिद्धमिति भावः ॥ १ ॥

अथैवं तेषां द्वैविध्यवि शर्माभावे तदधिक गपूर्वकसिद्धान्तयोः
स्वरूपमेवोपलब्धमित बोधयितुं तयोः स्वरूप एक्यः निबध्नाति—

तत्र २२३ आदिभूत 'तत्क्रतु' नपविग्ने ज्ञातृतादिस्मृताव-
प्यस्तावत्तदिमिद्वयं तनुमहजमिषद्ध्येयमस्तिवत्यशङ्कि ।
ध्येयान्तर्भूः जीवाकृतिरपि नियता 'तत्क्रतु' न्यायतोऽतो
सुकृत्या रुद्रज्ञादिस्मृतिपरिहरणं भाषितं निषेधे तु ॥ २ ॥

तत्रेति । उक्ताधिकरणे स्वर्गे साधु स्वर्ग्ये=स्वर्गमाचने
ज्योतिष्टोमादि, 'तत्र साधुः' इति यत् । तदादिः यस्य तत् । आदिना
चतुर्मुखदविद्यादि । 'तत्रेव' इति सप्तम्यन्तादिशब्दे वृत्तिः ।
तत्क्रतुनयस्य ब्रह्मोपासनविषयस्य विग्रहे अन्तर्भावे सति ज्ञातृतादेः
बन्धाकारस्य स्मृतावपि अनुमन्त्रानेऽपि अस्तावन्त्वादेः मुक्ति-
सिद्धाकारस्य सिद्धया स्वर्गादिफलवत् प्राप्या तनुपहज—शरीर-
संबन्धसिद्धं इयत्—ज्ञातृत्वाद्येव ध्येयम्—उपास्यं ब्रह्म इत्यशङ्कि—
समशान्ति, पूर्वपक्ष इति भावः । निर्णये—सिद्धान्ते तु ध्येया-
न्तर्भूतस्य—उपास्यमृतपद्मसमकारमूलस्य जीवस्य आकृतिः—
स्वरूपमपि तत्क्रतुन्यायतः तत्क्रतुन्यायेन नियता व्यवस्थिता ।
प्राप्ताकाराविरुद्धाकारतर्कयोपास्येति उपास्याकारस्य प्राप्यवशव्याव-
कल्पनविवमविशिष्टेति भावः । भवतीति शेषः । प्राप्नुजीवस्य

ज्ञायास्तस्ये सिद्धे तस्य ब्रह्मात्मकतया उपास्यब्रह्मकोटिनिक्षिप्तत्वात्
तत्क्रतुन्यायो न निवर्तेतेति भावः । एतेन विग्रहावभूत्य देः सर्वस्य
ब्रह्ममकारणतया उपास्यब्रह्मकोटिनिक्षिप्तत्वात् यद्यपि ब्रह्मसिद्धिस्तस्यैव
उपास्यवशात्तस्य निरस्तम् । उपासनविशुद्धिस्तानमेव गुणादीना-
मुपास्यन्नाभावलाभात् । अन्यथा ब्रह्मव्यविषयतया ब्रह्मज्ञाननुष्ठापकतया
अप्राप्यस्य स्यत् । तदे-दुस्तरत्र 'यथा ब्रह्मपलायनं वाहिता बन्धा-
वस्थितब्रह्मस्वरूपविषयः तथा आत्मोपलब्धिर्वापि यथावस्थितामन्वरूप-
विषया' इति अर्थेन विग्रहीकृतम् । तेन हि ब्रह्मोपासने 'व्यवसिद्धे,
तस्य स्वाभ विषयस्वरूपेणोपासने कार्यमात्र स्पष्टं लभ्यते इति बोध्यम् ।
अतः—'क्रतुनयावदयम्यावादेतो सुकृत्या मोक्षदश्या रुद्र विग्रहं
यत् क्रतादि उक्ताशुद्धं त्वं वद तम् स्मृतं नु-न्त्यान्त्य परिहरणं
निरासः भाषितम् । "तस्मात् प्राप्याकार एव दुःखेय" इति
वाक्येन एवमप्रतिपक्षव्यवच्छेदकत्वेन बोधितं, न तु तत्प्रमुख्येन
अवहतप्राप्यव्यवच्छेदकत्वेन बोधितं, येन तत्क्रतुःकारणान्ययोग-
व्यवच्छेदवशात्क्राभोऽनेन प्राप्येण लब्धयेति भावः ॥ २ ॥

अथ उक्तप्राप्यस्यैवकारणकमन्वरूपवच्छेदः सूत्राक्षरार्थतया
अन्यथा नेतुं शक्य इति वक्ष्यितुं एकया उक्तावच्छेदार्थसिद्धिमाह—

बन्धाकारातिरेको मतिविषयतयाऽप्रापि सूत्रे ब्रह्मदात्
शुद्धं ब्रह्मोपलब्धौ स स्वतु विषय इत्युपप्राप्येऽपि तस्य ।
दावर्थोक्त्या सुकृत्ययुक्ताकृतिमनन्नि मोक्षमर्थं शरीरे-
भावन्यायस्य सिद्धं न तु कथितनयानन्ययागाथेयः ॥ ३

बन्धाकारेति बन्धाकारात् ससाधुगमिदृक्कणावस्थ-
 तात्वादिकात् अतिरेको देशकषय एते 'व्यतिरेकतद्वाभा-
 वित्वात्' इति सूत्रे सप्रसङ्गात् उक्तलक्षणेन व्यतिरेकशब्दात्,
 समुपादेयेति कृत्वा पे कर्मणः प्रतीतिः । मन्दिपयतया ध्यानविषय-
 स्वेन अभाषि । "अभ्यस्य" सान्दशाया मोक्षदशायां यो व्यतिरेकः
 सोऽहृतपाप्मत्वं विकोऽन्धेयः" इति श्रुत्येन व्यतिरेकतद्वाभा-
 वस्यामुखेन प्रत्यगातीत्यर्थः । ऊर्ध्वमात्रेऽपि द्रष्टुं परस्मै त्रसपासने
 शब्द यथाऽवस्थितः सः आकरो विषयः स्वरु तद्वत्
 आत्मापल्लवपर्याप्ते निरुद्धे । द्रष्टुं श्रुत्या सप्रसङ्गात् अन्तर्गतं यन्निरी-
 करणोक्त्या श्रीरीरेभावस्यायस्य श्रीरीरे वा धर्मणस्य श्रुत्या
 अयुक्ता अयुक्ता आकृतिः अश्रुद्धाकाः तयः अनन्ययानु-
 सन्धानस्य निरामः निषेधः तस्मिन् ऐन्द्रियम् इदमेतत् श्रुद्धावारेक-
 गननविधिवत्त्वमित्यर्थः निरुद्धं निष्पन्नम् । कश्चिन्नयस्य उक्ततत्क-
 र्त्वन्यायस्य । अन्ययोः स्यात्माऽनन्ययोगम् । अथाभावेऽव्ययीमावः ।
 सोऽर्थः फलं यस्य तद्भावः आनन्ययोगाध्यम् । तस्य लेखस्तु न,
 नास्त्येवेति भावः । स्वाभाविकज्ञातृत्वादेः प्रकृताधिकरणपूर्वपक्ष-
 विषयत्वे तत्कृतुन्यायन्यायोगव्यवच्छेदपरत्वे च अहृतगमिदृक्कणाव-
 वासनविधिलक्ष्यस्यैव गव्यवच्छेदेन श्रुत्वादिव्यवच्छेदभाष्येन मुक्तेः
 पाषाणकस्यैव प्रवेष्टव्यमङ्गो दुर्वारः । भासविषयसत्यसङ्कल्पपर-
 भूतिविराजस्त्वपि वाच्यम् ॥ ३ ॥

अथैवं तत्कृतुन्यायन्यायोगव्यवच्छेदपरत्वे श्रीरीरेभाषाधिकरण-
 श्रीभाष्यविरोधकशङ्कस्यमुपपाद्य, इत्य परामिस्तस्ययोग-
 व्यवच्छेदपरत्वे सूत्रभाष्यादि'विरोधरूपं नावकमप्युपपन्नं निग-
 र्त्तमेदृक्कणावस्थेन वलेनानिश्चयैव परस्मै त्रसपासनेन सङ्केदेन
 तमनुवदति—

यच्चान्यद्वान्यमत्र प्रकृतनयगिरोऽनन्ययोगार्थतायां
 भोगेमात्राविशिष्टश्रुत्वाविहङ्गनात् सूत्रभाष्यदिहानम् ।
 तस्य तीव्रोपयुक्तं प्रशिक्षितविद्ययोः सुखनादां भूम्ना
 लघ्वर्थवलेन भूमा इत्यनपदमिदं सुखं ह्येव हि हानम् ॥ ४ ॥

यच्चान्यदिति । अत्र उक्तभाष्यविरोधगन्धामवेन तस्या-
 योगव्यवच्छेदपरत्वे सिद्धे स्मृत्यर्थः । प्रकृतनयगिरः प्रभुत-
 तत्कृतुन्यायपरश्रुतवत्त्वं अनन्ययोगार्थतायां अन्ययोगाभावफलत्वे
 विषये = भोगेमात्रं परब्रह्माभास्यानुभवरूपभोगे मुक्तस्य ब्रह्मसाम्यं,
 आविशिष्टश्रुत्वा फले अविशिष्टत्वं च 'विकल्पेऽविशिष्टफलत्वात्'
 इति सूत्रगृहीतं, ते वमे प्रकृत्य देवां तेषां विहङ्गनात् हानेः ।
 अत्र भोगे इति सप्तम्या, 'तत्पुरुषे कृति बहुलम्' इति बाहुल्य-
 कादल्लुक् । भाष्यादेः एतन्निष्कृत्या सापेक्षत्वेऽपि समसोप-
 पत्त्या भोग इत्युभयान्वयि, व्यस्तमिति वा बोध्यम् । सारांश-
 विशिष्टश्रुत्वा सुखगतत्वं विद्यागतत्वाभ्यां भेदेन न पञ्चम्य-
 मिति ध्येयम् । अत्र सूत्रभाष्यादिहानं 'भोगमात्रसाम्यलिङ्गात्'

इति, 'विकल्पोऽविशिष्टकल्पात्' इति च सूत्रे तद्वच्यं च; ते
आदी येषां, तेषां हाने त्यागः, बाध इति यावत् । अत्रादि-
शब्देन 'जगद्वाधारवर्जम्' इत्यादिसूत्र-तद्वाध्यादि गृह्यते । बाध्य-
विपत्तिपक्षौ स्वानभिमतकोट्यन्तरबाधकोपन्यासाय प्रसङ्गहेतौ सद्वतया
मथपि यत्कथमेवेत्यर्थः । रण्यं तु; प्रश्रियितविश्रयस्य
निमित्त्यशङ्कयाः उल्लुञ्चनाय उन्मूलनाय य आयामभूमा तेन
हेतुना न त्वमप्राप्तोऽस्यत्यर्थः । अतीव अत्यन्त नोपयुक्तम् ।
तस्यान्यस्य गन्धवच्छेदफलत्वे भोगसाध्यस्य ब्रह्मस्य आत्म्यं नुभवसाध्य-
रूपतया भाषितत्वात् श्रुतिप्रतिपत्तगुणादिषु कथयथायात्म्यरूप-
ताया विद्याभेदेन दुर्बलत्वा स्थितस्य आध्यात्म्यस्य प्रकृतिविरोधि-
नि स्तलकर्मक्षयेणाप्रकाशवादस्याशक्यतया च उक्तसूत्रभाष्यविरोधः
स्पष्टः । एवं 'विकल्पोऽविशिष्टः' इति सूत्रभाष्ययारपि एकस्मिन्
पुरुषे फलभेदाभावेन विधानां स्वार्थार्थकर्मन्वायेन समुच्चयापत्त्य-
भावेन विकल्प एवेति निश्चयपरत्वात् तद्विषयप्रतिनयतगुणभेदानाम-
न्वयवच्छेदार्थत्वे सत्प्रामाण्यमानायां विद्यान्तरसमुच्चयस्यावशीक-
तया विकल्पनिवृत्तिसिद्ध्या तद्विरोधश्च स्पष्टः । एवं 'जगद्वाधा-
धारवर्ज'पि अत्राक्षेपानुत्थानादिकमृषम् । परमसाम्याद्यनुपपत्त्या हि
शुक्तस्य जगद्वाधारः शङ्कितः । तस्य उपास्यकोट्यन्तर्भावविरोध-
मात्रमात्रात् तावदेव परमसाम्यादिसिद्धेयं मुक्तस्य जगज्जिह्व-
त्वादेरपसङ्गात् । न च सत्यसङ्कल्पस्य उपास्यकोटिनिविष्टतया
तद्विशेषमूलजगद्वाधारस्यापि तत्कोटिप्रवेशान्न विरोध इति

बाध्यम् । भगवद्भक्तस्य जगद्वाधारस्य 'न तस्यो कश्चन' इत्या-
दिभिर्गन्वाधीनत्वात्मेन सत्यसङ्कल्पस्य विशेषरूपेऽपि जीवगतस्य
तस्य भगवद्वचनत्वेन वर्मेणा तिरस्चनार्हतया च जगद्वाधा-
पर्यवस्य यत्तत्वाभावेन तस्य तद्विशेषरूपस्यासिद्धेः उपास्यस्वभावा-
सम्भवात् विशेष कारणानुपास्यत्वतादृश्यत्वेन तत्प्राप्त्यपसङ्गात् ।
अन्यथा त्रयोष कारानपेक्षायां अपहतप्राप्त्यवदिषु प्रथमप्रहणेन
सिद्धौ हारेणा प्रहणवैधर्म्यपक्षेः । न च तस्य जगद्वाधारस्य
प्रकाशादिना भगवद्वाधारणस्वरूपकथनेन जीवमाधारणतया उपासन-
विध्यमात्रादेव मुक्तस्य तदभाव इत्येव तदधिकरणसिद्धान्ताशय
इति शक्यं वक्तुम् । अनुसामनादिन्येव सूत्रमन्वे, बहुमृगण-
यनवैधर्म्योपपत्तिरिति दिक् । एवमस्य तत्कृतपक्ष दुर्गहान्त्व-
योगव्यवच्छेदपरान्नगसाध एतावदुपपन्नसम्भव मन्दप्रयोजनत्वेन
इतोऽपि विस्तारपेक्षा हास्यैवेति सहजन्तमाह— लक्ष्येति ।
अत्राफलेत्यथ अहः स्वानः अवधारणं, 'स्वतो य च' इति
चाद्वत् । आस्वाग्रहः ग्रहणम्, 'ग्रहवृद्धिर्भागमश्च' इति ग्रहेर्भावे
अप्रत्ययः । अद्रिस्वानानास्तुग्रह इव हसनपदं हीत्यन्वयः ॥ ४ ॥

एवं प्रकृत्यधिकरणसिद्धार्थस्य उपासनोपयोगित्वभाषणेऽपि
पप्रदनधिकारिष्वप्यारमबाधस्यानुभवकूपफलानुसन्धानस्य फलापेक्षा-
हेतुशान्त्तं गुणसुखरूपाधिकारसिद्धयर्थतया स्वाय विकृतात्मादेरे-
वाह्वयसमुच्चयतया च प्रणवादिना प्रत्यगात्मानुसन्धानस्य यथावस्थित-
पकारस्त्वनिवहाराणां प्रकृत्यधिकरणसिद्धान्तसूत्र-तद्वाध— श्रीरहस्य-

अथसारश्रीमूक्तीनां आत्मसत्ताभाषादकृतया मूलमन्त्रवत्
पारकत्वादसकृदनुमन्धयेन तदौपयिकं तामां मेरकत्वातिशयं
'निषिगमितस्रोत्र'न्ययेन भोम्यवस्तुसम्बन्धावसं प्रार्थयते—

शेषनैकमशुद्धचिदाकृत्यात्मलामजसनेकमस्तुत्काः ।

व्यासलक्ष्मणमुनीन्द्रयामिरो मे ह्यर्था दधतु देशिकसूक्त्या ॥

शेषनैकमशुद्धचिदाकृत्यात्मलामजसनेकमस्तुत्काः । स्वाभाविक-
केत्यर्थः । चतुर्लङ्घिः प्रत्ययान्तस्यैव, तेन य आत्मलामा-
सज्जनेन सत्तालाम्, सज्जनेन एरस्मिन् सगुणकाः तत्पराः
व्यासलक्ष्मणमुनीन्द्रयामिरः प्रकृतसूत्र-तद्भाष्यरूपाः देशिक-
सूक्त्या—दर्शितसूत्र-तद्भाषिका श्रीमूक्त्या—देककण्ठ्या सह
ह्यर्था ह्ययं प्रयत्नं दधतु इत्यर्थः ॥ ५ ॥

इत्यभेदविकरणसिद्धान्तस्थित्या निर्दिशेषचिन्मात्रात्मवादा-
गन्तुकचैतन्यगुणयोगिपाषाणकल्पजीववादादिकं सर्वं सुनिरसं
भवतीति कुट्टिजयोऽप्यत्र फलतीति पारपरिभवसमयविशेषलाभसम्भव-
हर्षकार्केण तत्परिवाहजयथोपं दर्शयितुं हनुमद्वर्णितजेतुतसहाय-
सपरिकरविषय—

‘जयति बलो रमो लक्ष्मणश्च महाबलः ।

राजा जयति सुभीतो रमचेनाभिप्राहितः ॥’

इत्युक्तत्रयधोपन्नायेन श्रीमग्नद्रामासुजदर्शनस्य सपरि-
कलसंनिधानाति—

‘जयति यतिराजस्य केचिन्ममप्रियसुरिदिव्यगीर्जयति
तदुभयदृश्यामिज्ञा, सार्थकजनुषो जयन्ति भुवि सन्तः ॥’

जयती'ने, अत्र बन्धुद्वाराकारतिरेकमुपायइतपाप्यत्वादेः
जीवयायस्यकालाया उपायत्वात्स्वापनेन प्रणःषट्कमकास्य परिशुद्ध-
ज्ञातृत्वविशिष्टनैवस्तत्त्वमेत 'ज्ञान एव' इत्यधिकरणसिद्धन्तार्थ-
प्रयोजनज्ञानत् ज्ञानमात्रमस्मान्मात्रं दप षण्ठस्यैवमव, दयाप्राकरणस्य
फलितत्वात् कुट्टिजमिमिद्धं सृष्टेवेति सिद्धम् ॥ ६ ॥

इत्थं रित्यवमनस्कार्यादिचिदावेदचूडावयोः
प्रेक्ष्यलेशशेन निस्पृममिगेरापन्मनापाजुषा ।
श्रीरामासुजपादुकारम-कुटीलाभोच्छिन्ने द्रष्टव्या
गोपालहृदना व्यापि विदुषा तारार्थसारप्रभा ॥
शरीरकाविवरत्नाय शरीरेभावनीतये ।
शरीरमारलिभूनां श्रृणयाभु मङ्गलम् ॥
भीमठारिशठागतिलक्ष्मणारुणयती द्रयोः ।
पादाब्जमुद्गदासेन नृहरिः स्वमुदेकनोत् ॥

भीमते भीमिगमान्तमहागुरवे नमः ।

॥ तारार्थसारः सम्पूर्णः ॥

॥ हरिः ओम् ॥

स्थूणातिङ्गविनिर्णयः ।

रामानुजपदस्थूणातिङ्गविनिर्णयः ।

मणस्य निरामान्तार्यं स्थूणातिङ्गं विनिर्णये ॥ १ ॥

स्थूणार्थं पुंमे न सततचित्तमिच्छतिङ्गविनिर्णयः ।
श्री गुरुद्वारादकथां परवदनुविधेस्ते भवेतां तथा ।

कृते एव स्त एते गुरुशरणपरगे तद्गुरुत्वात्पदं नत्
तज्ज्ञानयाममर्षः पदविधिरित या नीतिरेवा समर्थः ॥ १ ॥

इत्थं च न्यायचुडागुरुकृततज्ज्ञानविवातारस्तुतिस्म-

स्थूणाशब्दा गुरुशब्दोऽप्यस्य कलन्ता भिन्नवृत्तान्तोऽस्मत् ।

तस्मात्तज्ज्ञानवत्त्वाविधिरिह न भवेत् किन्तु वाक्योपमं स्याद्
निर्वाच लङ्गुणस्तुतिगतपदं सुष्ठु च स्वीत्यतिङ्गम् ॥ २ ॥

अथत्र स्याज् नीतिः पदविधिविषया तर्हि वाक्येऽपि सा स्यात्
स्वात्मानिष्टोऽत्र काञ्चयां पुरि वसति गुरुस्थूणाया शोभमाने ।

साक्षात् तत्त्वामहेऽपि स्वत इह पदयोर्हेतुभाषोपदेशाद्
तज्ज्ञानवत्त्वस्याविधिरिति पदविधिरित सिद्धमर्थात् ॥ ३ ॥

अथप्युक्तप्रयोगे नियमविधिर्यं नेति कथं हि वक्तुं

प्रत्यापत्त्या अपेक्षाविषयसमुदापेक्षतापक्षसिद्धेः ।

तर्ह्यप्यत्रैव सा स्यात् पदवृत्ति गृहे स्थूणाया स्वं निर्दिष्टं

तन्नीत्येवा समसे त्वप्युक्तमभिधया दुर्कमा निर्वपेक्षे ॥ ४ ॥

इष्टापचित्तु नार्हा प्रयत्नकृतमतेर्व्याप्तिनीत्येव मङ्गात्

सप्तम्यन्तत्वमात्रे गुरुशरणपदयोः स्थूणमूर्णं परं स्यात् ।

श्रुतौ तस्याः प्रवृत्ता त्वस्मिन्नवचनगाऽन्तरत्वालं ज्ञात्वाद्
एकं कथं हि योगं सफलमिति गुरुं नेति नीतिर्न बाधः ॥ ५ ॥

अथप्युक्तं नवीनैः पदपदपरणं यत्र सास्त्रेऽत्र सैवा

नीतिः नान्यत्र वृत्ताकूपविपरविवौ हेतुतोक्तेः समसे ।

इत्थं चात्रोक्तनीतिः कथमपि न भवेत् तर्ह्यपि क्लीबशिष्टेः

प्रत्यावैशिष्ट्यव्यापः परपदनुविधेस्तुत्यदेशत्वसिद्धेः ॥ ६ ॥

सादेतत् प्राक् प्रसक्तं नियमविधिर्यौ लिङ्गयुग्मं निरस्येद्

नो पश्चाद् द्वन्द्वसंज्ञाद्युपविक्रमवलिङ्गभावातिदेशम् ।

तस्मात् तेनैकदेश्यं कथमिह घटते यौगपद्यासिद्धानो-

ऽप्याप्यद्वैतोरप्यो निरवसरविधेरिहविधेर्यद्वैदानम् ॥ ७ ॥

मैवं स्थूणादिशब्दे गुरुशरणपरता द्राक् स्फुरन्ती समस्ते

व्याप्तिन्यायाच्च वाक्ये क इति मसिगा साऽन्तबद्रावसाप्या ।

तस्मात् क्लीबव्यवस्थायुगपदुपनतं लिङ्गयुग्मासिद्धेः

वाचित्वा कम्भितार्था न पुनरप्यदेत् प्राग्भवं लिङ्गयुग्मम् ॥ ८ ॥

एवं चोत्सर्गदेशापवदनपरा हीति नीत्या उक्तवत्त्वा

सूत्रे लिङ्गातिदेशापवदननिपुणं स्याद्वि तत्पुरुषदेशम् ।

स स्यात्तुल्यपद्विद्वावं पदविधिवत्तज्ज्ञानवत्त्वपेक्षः

सेवाऽपीहसुप्रसिद्धतपदविध्याऽऽसीदिति न्यायसिद्धम् ॥ ९ ॥

यद्यत्र स्थूण्या प्राग् गृहपदघटनं स्यात् तदा क्रीनतैव
प्रागत्र स्वामिशब्दास्वरपदघटितं प्राक्पुरं स्थूण्यायोगि ।
पश्चात् स्वाम्यन्वये तु प्रकृतगृहपदाभ्यान्वयः पार्थिकः स्यात्
स्थूणे साक्षाच्च पस्थुर्न न भवति ततः स्पष्टं न भवमिद्विः ॥ १० ॥

इत्थं श्रीमदहीन्द्रनामानगरीनीराजजन्मोत्पत्तिः

त्रयन्तार्यगुरार्चोमृतरसास्वादकथन्यैर्बुधैः ।

पृष्ठः श्रीमतिराजदृष्टिविषयो गोपालनामा मुनीः

त्रयन्तार्यगुरार्मुदे व्यस्तनुत स्थूणां लिङ्गकमम् ॥ ११ ॥

तस्य त्रयन्तसुरैरभितविभवमागं उत्सवो मे इदि स्वाद्

भावद् देवाधिनाथे करणनस्करुचिस्पर्शनैर्वेशमीशे ।

एवं तत्सूक्तिसारस्वतस्तरतरेण संवदद्भिवदद्भिः

सम्बोदव्याववादी विजितदिविषदामोदवर्गापवर्गा ॥ १२ ॥

अहिपतिनगरीनिवासजन्यैः

विनुषवरै रचितादरं नियुक्तः ।

विकृतिशरदि सज्जमस्वभासे

व्यस्तनुत गोपपुत्रीः प्रयोगमूषाम् ॥ १३ ॥

विषोदन्तत्रेवचूडावसूक्तिः

इषोदन्तश्रीशदिव्योद्भवत्वा ।

सद्यो माताकथनवाद्यमुष्टा

विप्रोतेत स्थूणस्वातन्त्र्यजेव ॥ १४ ॥

भवति निगमान्नसूरिर्जयति दशश्रीशदिव्योद्भवन्मनुतिः ।

अपति रमानरसुगगदसुरगृहधूण्याऽऽसज्जमनीक ॥ १५ ॥

श्रीदेवनाथविभवसर्वनिर्माहशालिने ।

श्रीवेङ्कटेशचण्टीशवेदान्तार्थम मङ्गलम् ॥ १६ ॥

॥ श्रीमते वेदान्तगुरवे नमः ॥

इति श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रविरचितः

स्थूणालिङ्गविनिर्णयः

श्रीमते श्रीमण्डलकोप श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकाय नमः ।

श्रीशठारिस्तठारितारामानुजपदाश्रयम् ।

कृपातं श्रीवीररघ्वीशशठारिमुनिमाश्रये ॥

। हरिः ओम् ।

। श्रीमते वेदान्तदेशिकाय नमः ।

श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकविरचितम्

न्यायसिद्धाञ्जनकारिकाविमर्शनम् ।

श्रीनृसिंहपदज्ञानसेवैककुतुकी गुरुः ।

शठारिस्तथमणार्थे मे यतिर्बो कसेद् द्वयि ॥ १ ॥

सिद्धाञ्जनं अनौपानां अनुशास्त्रदशां भुञ्जम् ।

श्रीवेङ्कटेश्वरपटाक्षं भुज्यन्तगुरुमाश्रये ॥ २ ॥

भक्तितुल्यं प्रपद्येः कटुपायत्वं समीहितम् ।

न्यायसिद्धाञ्जनग्रन्थस्त्वया तत् प्रतिहन्मते ॥ ३ ॥

सूक्तिर्हि केवलश्रीशठेतुल्यमत्यन्तधीः ।

स्यहेतुत्वधियं कृष्ये सहकारिषु किं पुनः? ॥ ४ ॥

इत्येषाञ्ज्यस्मृतेस्तत्त्वं प्रतिरोद्धुं प्रवर्तिता ।

तथा प्रपद्यहेतुत्वं सूक्तमेवेति तु स्फुटम् ॥ ५ ॥

इति केषाचिदापातप्रतिपत्तिं न्यपोहितुम् ।

न्यायसिद्धाञ्जनग्रन्थगन्धमात्रापये भुवेः ॥ ६ ॥

‘हेतुर्वैधे विमर्शे मञ्जनवद्’ इति हि स्पष्टसूक्तया प्रपत्तौ

हेतुर्वै तस्ययोगेऽनित्यसहकारापेक्षहेतुत्वयोगे ।

सिद्धे निर्वाचमेवैः मिथ इह विहतिः सञ्चिता केति चेन्न

स्वोपायत्वप्रतीतं न्यसनमुपरुणद्धीति सूक्तेः स्फुटत्वात् ॥ ७ ॥

मैवं सत्रोपरोधो न हि विविगमितोपायतानुद्धिनाथः

किन्तु स्वाकिञ्चनत्वोपहततदितरोपायमेदमवृत्तेः ।

वापत्त्वप्रापण्याय न्यसनमुपरुणद्ध्यात्वनः कर्तृबुद्धि

मुद्धेर्दोषैरुभयभावाभितरसहकरान्वेषसम्भावनोपेतैः ॥ ८ ॥

इत्थं चात्र स्वशब्दः परिश्रुयति पराधीनकर्तृप्रपन्नं

स्वाधीनश्रीलाम्बासहप्रवचरणं तुल्यमेवोपरुण्यते ।

वैधी न्यासात्मवीस्तु स्वयतनविरतिप्राप्तिकेत्यब्रुवन् यत्

सद्वृत्तस्वोपरोधं वदति रुधिरं धीर्हि सङ्कल्पमर्मा ॥ ९ ॥

हेतु स्वान्वानपेक्षं विमुग्धिं वरये नान्यमिच्छामि हेतु

न्यस्यान्यस्मिन् स्वभारं त्विति मतिरुपरि स्वोपरुण्यतेः ।

पापत्वं प्रापयन्ती विहितविहितो दत्तचौर्यादिवच

ज्ञातारं वारयन्ती चरममतिपरं किं स्वयत्नं न कुर्यात्? ॥ १० ॥

एवंभावं हि सिद्धाञ्जनकृतिसकलं केवलौकिकप्रधानं

न स्वस्वोपायभावः स्वयमववदितुं शक्यते न्यासनुद्धया ।

स्वानुष्ठानोपरोधात् स्वविधिपरवचस्तोप्रमानत्ववाधात्

नाहेतुः सन्नकार्यस्थिति न नयविदां सज्जिधौ वक्तुमर्हम् ॥ ११ ॥

अप्याचार्यपादैः समकधि चरमश्लोकटीकोपदिष्टान्
तत्रत्यैकोक्तिगम्यं भगवदुपमया न्यासहेतुस्वभावः ।
हामार्हो हीत्यपि प्रतिइतिविधुरं व्याजमात्रत्वमत्र
स्वैरेव स्पष्टमुक्तं तत इह फलितो भक्तिसाम्यानपथः ॥ १२ ॥

अस्मिन् पक्षे त्विहस्यं स्वयदमुपमृशेत् न्यासमेवेति वादे
ऽप्यस्यैव व्याजभावे फलति सहकरेष्वन्यबुद्ध्यादिकेषु ।
यत्नापेक्षा कथं स्वाद् न्यसममयमतेनैरपेक्ष्यग्रहत्वाद्
इत्थं कैमुत्यनीतिः फलति रुधिरसं यत्नमात्रं हि रूप्ये ॥ १३ ॥

एवञ्चात्र प्रपत्तिः फलसमकरणे नापि तु व्याज इत्थं
श्रीशैकौपायमत्या फलति न हि ततः स्वानपेक्षस्वसिद्धिः ।
किन्तु स्वान्यानपेक्षा तत इह बहुधा बाधरीतिर्हि बोध्या
शब्दव्युत्पत्तिसिद्धयदकधि विनुवै बाध्यतायेतदेवम् ॥ १४ ॥

अत्रेह बोध्यम् आत्मा भगवदुपमया साधयेयं प्रपत्तिः
तद्वत् स्वात् मुक्तिसिद्धौ भजनमपि मया कार्यमिष्टस्य सिद्धयै ।
तस्याङ्गं वाऽऽश्रमाद्यौपयिकसुचरितं कार्यमिष्टान्तरार्थं
व्योतिष्ठोपायशक्तौ प्रभुरिह फलदो नेति बाध्या धियः स्युः ॥ १५ ॥

एवं स्युर्बाधिका अप्यवधृतिफलिता श्रीस एवात्र हेतुः
स्वाहाहं तत्तमः स्वां स्वकृतिमपि बहेन्न्यासमात्रात् स एव ।
भक्त्या साध्यं विनेना विभुरिह जनयेत् वर्णवर्मेः तस्याऽङ्गैः
स्वत्तापेक्षः स एवास्मिन्फलजननेऽन्यानपेक्षः स हेतुः ॥ १६ ॥

एवं बाधप्रकारान् विमृशति चरमश्लोकटीकोपदिष्टान्
प्राज्ञे व्यापातबुद्धिः फलमपि न लोत् सन्निधौ स्वैरिणीम् ।
तस्मादाचार्यवीक्षावशसमधिगतं तत्तत्तन्वार्थमेतं
दासोऽलेसीदिदेति स्वस्मिन्पि बुधाः श्रुतुमर्हा महार्हाः ॥ १७ ॥

इत्थं भूतपुरीन्द्रलक्ष्मणमुनेर्वीक्षैकधन्यात्मना
गोपालाभिषसुरिणा गुरुकृते श्रीन्यायसिद्धाञ्जने ।
श्रीसूक्तेः शकलेन शङ्खितभरन्यासानुपायत्ववी-
र्याख्याता शठकोपलक्ष्मणमुनेः दृष्टचोलसद्दीजुषा ॥ १८ ॥

न्यायसिद्धाञ्जनग्रन्थगन्धघ्रापणकर्मणा ।
निजेनानेन नृहरिः श्रीमान् मे प्रीयतां प्रभुः ॥ १९ ॥

इति श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकैः (पूर्वाश्रमे
'पिच्छैपाकम् इत्येवमिति गोपालाचार्याः' इति मसिद्धैः)

विरचितं न्यायसिद्धाञ्जनकारिकाविमर्शनं समाप्तम् ।

श्रीवीरराघवशठकोपमतीन्द्रमहादेशिकैः (पूर्वाश्रमे 'पिक्कळपाक्कम्
बालपन्नि गोपालाचार्या' इति प्रसिद्धैः) अनुगृहीतः

आदेशमणिः सव्याख्यः

बन्दे विज्ञानदानोत्का विज्ञानघनदेवताम् ।

हयास्यां दक्ष्या यस्यास्तुषोऽपि धिषणायते ॥ १ ॥

कैश्चित् चम्पकारण्यवालिभिः भारद्वाजे रङ्गाचार्यनामभिः
छान्दोग्यस्थादेशशब्दमधिकृत्य रचित - आदेशकौमुद्याख्यनिम्ब-
विपुलविचारोद्धृतसारभूततत्त्वव्युत्पत्तिप्रकाराणां पूर्वाचार्याभिमत-
तत्त्विरसनप्रकाराणां च सङ्गृह्य बोधनाय गोपालनाम्ना कश्चित्
चिकीर्षितस्य आदेशशब्दमप्याख्यस्वरगृह्यतात्मकग्रन्थस्य निर्विघ्नेन
परिसमाप्त्यर्थं कविताकौशललाभाद्यर्थं च वागीशमूलपरदेवतानमस्काररूपं
मङ्गलमाचरन् पचितप्रचारादिसिद्धयर्थं तद् ग्रन्थतो निबज्जान्ति—

बन्दे इति । स्पष्टम् ॥ १ ॥

अथ तदीयकरुणावीनवाक्कायफलोपचाननिदर्शनमूर्तां गुरुर-
न्परां नमति—

तदीयचरणाम्भोजमाप्तीरसलसद्गिरम् ।

वदावदगजारिं तं बन्दे वेदान्तदेशिकम् ॥ २ ॥

अथ स्वस्य हरिभजनममुत्कण्ठादिगुणसम्बन्धनिदानभूतमहागुरुं
भवत्सत्सच्चित्निखिलश्लेषनिश्शेषशेषणक्षमस्य कैमुतिकसिद्धविभ्रममन-

पटिन्नः श्रीरामभद्रभजनस्य तन्त्रकलाभाय भजति—

वीरराघवपादान्जयुगलीमनिशं भजे ।

यदधीना हि मे सत्तास्थित्याद्या भवमोक्षयोः ॥ ३ ॥

अथ निखिलदुरितपञ्चमनिपुणनिष्कृतिनिचमशिरोमणितया विहित-
कृष्णानुस्मरणतन्त्रकलाभाय स्वस्य शब्दविद्याध्ययनापादानभूतं
गुरुं स्मरन् चिकीर्षितं प्रतिजानीते—

श्रीकृष्णविबुधेशानचरणान्जयुगं स्मरन् ।

गोपालशब्दिकमणिः करोत्यादेशवाङ्मणिम् ॥ ४ ॥

श्रीकृष्णेति । विबुधेशानेति । विद्वदीश्वरत्वं । गुरुविशेषस्य
तन्त्रचतुष्टयाङ्गारपारीणत्वात् विद्वदीश्वरत्वं प्रसिद्धमिति भावः ।
ब्रह्मरुद्रादीनां विबुधानामीश इत्यप्यर्थः । तस्य तत्त्वं "तमीश्वराणां परमं
महेश्वरम्" इत्यादिश्रुतिसिद्धमिति भावः ॥ ५ ॥

अथ स्वस्य एतद्ग्रन्थपट्टिप्रयोजनस्फुटकञ्चनपूर्वकमनुबन्धि-
चतुष्टयं प्रेक्षावत्पट्टयङ्गं साधयथा बोधयति—

सद्दिवा ब्रह्मविद्यावलिपरिगणिता पूर्णतात्पर्यलिङ्गा

तत्रत्यादेशशब्दो यदि विमतमतच्छायमेवान्वरोत्सवत् ।

नासेत्स्यर् तर्हि सम्यङ्निपुणमतमतस्तस्य सिद्धये यतेऽहं

यद्यप्याचार्यपादैरकथि तदपि तच्छङ्कयते कैश्चिदेवम् ॥ ५ ॥

सदिति । यद्यपि प्रतिज्ञया विषयो दर्शितः, सम्बन्धव्यर्थः, तथाऽपि
 फलधिकारिबोध एतच्छ्रुतकोषाधीन इति भावः । आदेशशब्दस्य औप-
 निषदसत्यज्ञानादिशब्दतत्सामानाधिकरण्यादिविषयमतः, न्तरापुरोचि-
 शब्दामपेक्ष्य अवश्यपरिहरणीयशब्दाधीनविषयमाह - ब्रह्मविद्यावलीति ।
 परिगणितेति । ताम् प्रथमगणितेत्यर्थः । शास्त्रारम्भे ईक्षत्यधि-
 करणविषयतया सूत्रकृता गृहीतत्वात्, “नाना शब्दादि-” इति सूत्रे
 श्रीभाष्ये तथा गणनाच्चेति भावः । तत्र युक्तिमप्याह पूर्वोति ।
 उपक्रमादिषट्षिषतात्पबेलिङ्गैर्निमित्तोपादान्ततया सर्वात्मभूतपरब्रह्मप्रति-
 पादनपरत्वस्य उपनिषन्मात्रसिद्धेरिति भावः । तत्रत्येति । तदुपक्रम-
 छान्दोग्यस्थेत्यर्थः । विमतमतेति । आरूपपूर्वाद् दिशोः कर्मणि घञि
 उपदेशपरः स इति वादिनां मतेत्यर्थः । अन्वशोऽस्त्यदिति । करण-
 वचनत्ववादिमते गौरवापत्त्या काचवेन परमतमेवाश्रयितव्यं स्याच्चेदि-
 त्यर्थः । घञः करणे स्युटा नाचात् प्राप्यभावात्, करणत्वस्य
 वैवक्षिकत्वाच्च तत्र गौरवं स्फुटमिति भावः । निपुणमतमिति ।
 आपातविषया मुक्तगौरवशब्दायमपि शब्दविषयानिष्णासकरिष्यमाण-
 विमर्शवतां काचवं सुगमम्, विपरीतं तन्मत एव गौरवम्, प्रकृत्यर्थ-
 मशासनत्यागादिति वदतां मतमित्यर्थः । ब्रह्मनिर्दिशेत्त्वध्रमनिरसन-
 पूर्वं तत्सविशेषत्वनिर्णेतृत्वात् तेषां निपुणतेति बोध्यम् । ननु आचार्यै-
 रेव “करणत्वस्य वैवक्षिकत्वं छात्रिदृक्कामीष्टम्” इति सिद्धान्तितमा
 किमेतद्व्यञ्ज्यप्रवृत्तिकलमिति आशङ्क्य परिहरति — यद्यपीति ।

तदपीति । तथाऽपीत्यर्थः । शङ्क्यत इति । तथा च तत्र सिद्धान्तितं
 शब्दास्पदतया कर्मवचनन्तरवादनिरसनक्षमं न स्यादिति शङ्केयतेति
 भावः । एवञ्चाचार्यसिद्धान्तितकरणवचनत्वं परमतनिरसनक्षममेवेति
 निर्णयः एतद्व्यञ्ज्यफलं, तद्विच्छेदाविकारीति फलितम् ॥ ५ ॥

अथ एवमुक्तकरणवचनत्वपर्याचार्यमतमेव सम्भगिति स्थाप-
 नाय, प्रकारान्तराणां कैश्चिदुपन्यस्तानां शोभालार्यां विस्तरेण
 निरस्तत्वेऽपि संक्षेपेण तन्निरसनप्रकारप्रदर्शनाय च अष्टत्रिंशता श्रृम्भरा-
 भिसदनुवादनिरासरूपविचागात्मकं ग्रन्थमारभते —

शास्त्र्यथादादिशेषेण करण इति हि तैरुक्तमेवं सति स्यात्
 शास्त्रौ कर्तृ-बोधो न श्रुतिरिति करणत्वस्य वैवक्षिकत्वात् ।
 तस्मात् कर्तर्यजेवास्त्वत् इमुपपत्तालक्षणः कस्तु बाध्यः
 पच्यादौ ज्ञापकादादिशिरुदित इति स्यादथाऽपोदित्वात् ॥ ६ ॥

शास्त्र्यथादिति । करणवचनत्ववादे कर्तृबोधस्य विलम्बि-
 तत्वात् साक्षात्कर्तृत्वबोधाच्च पचाचजेव परमतनिरासाय स्वीकर्तृमुचित
 इति भावः । करणे घञो स्युटि नाचशब्दाया “उपदेशेऽच्”
 इति सूत्रमाभ्यानुज्ञातविशिष्टविषयस्युद्धिकस्याश्रयेण वक्ष्यमाणेन परि-
 हरिष्यमाणतया करणत्वस्य वैवक्षिकत्वाधीनकर्तृबोधविकम्बशङ्कैवाव-
 सिधेति सैवात्र निबद्धेति बोध्यम् । कर्तर्यजेवेति । पचादेराकृति-
 गणत्वात् तत्रादिशोः पाठकस्यात् तत्साप्तिरिति भावः । बाध्य इति ।
 अस्य स्यादित्यनेन सम्बन्धः । ननु पचादेराकृतिगणेऽपि प्रयोगवलेन

कल्प्यपाठस्य दिशोः क्लृप्तकल्पस्य एवाचं बाधित्वा भवितुमर्हति
 “क्लृप्तकल्पयोः क्लृप्तेन कल्पस्यैव नाचः” इति न्यायादिति
 शाङ्खायामाह—पञ्चादाविति । पञ्चिरादिष्वस्य तस्मिन् गण
 इत्यर्थः । ज्ञापकादिति । “आपं चैव हलन्तानां यथा वाचा
 निशा दिशा” इति श्रुतेरदिशामहणात् परिगणनपूर्वादित्यर्थः ।
 दिशोः पञ्चादेराकृतिगणस्वमात्राच्च भातिः कल्प्या । किन्तु तत्र
 विशिष्ट्यैव स पठित इति ततोऽन्वय इत्येति कमेव स बाधत
 इति वक्तव्यम् ; अन्यथा दिशोः कल्पस्यैव अदन्तत्वात् लेभकात्(?) नित्यस्त्री-
 स्वाच्च टाप्सिद्धौ तद्वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । दिशोर्भेदादित्व (3-3-104)
 कल्पनया कर्मणश्च टाप्सिद्धौ तद्वैयर्थ्यापत्तिरप्येवमेव वारणीयेति
 बोद्धव्यम् । एतेन “अत्रिण्—” आदिसूत्रे कर्मणि क्लृप्ततया
 निपातितदिक्शब्दान् टावन्तस्य कर्मणोऽप्यस्यान्तशब्दसाधनेनान्यथा-
 सिद्धिकथनमसङ्गतम् ; अवयवार्थविरोधात्—इत्युपास्यम् । अत्राऽपोदि-
 त्वाविति । दिशोर्विशिष्ट्य अत्रिणिना स्वविशेषविचिताप्रतिसम्बन्धि-
 कृतत्वादित्यर्थः । बाध्य इत्यस्य ‘तककौण्डिन्य’ न्यायेन सङ्काचविशेष-
 कल्पनाविषय इत्यर्थ इति न साध्याविशेषो हेतोरिति बोध्यम् ॥ ३ ॥

उक्तशङ्काभेकया निरस्यति—

मैव स्याज्ज्ञापकं किं मतमिह यदिदं टाड्विधानं हलन्तात्
 नैतद् भाष्योदित किं त्वत्तिकुपितमिदं कथावृत्त्यर्थभाष्यैः ।
 तत्र क्लृप्तादितोऽज्ञापकवचनं टाड्विधेयद्वलन्तात्
 क्लृप्तादित्यादिदृष्टेस्तद इति हि टाड्वित्यवयवसिद्धये ॥ ७ ॥

मैवमिति । ज्ञापकं किमिति । शेषे किंशब्दः । तदेवो-
 पपादयति—यदिदमिति । भाष्योदितमिति । “मणिवादीनां प्रति-
 वेद्यः” इत्यादेस्तदनुक्तत्वादेव हि “मणी बोधस्य” इत्यादौ इवार्थे
 वशब्दाद्याश्रयणमिति भावः । न केवलं तदनुदितं, किन्तु तद्विरुद्धमपि
 इत्याह—किं त्विति । कथावृत्त्यर्थेति । “कथाप्राप्तिपदिकात्”
 इति सूत्रविवरणपरभाष्यवाक्येतित्यर्थः । तत्र किमुक्तम् ? अत आह—
 तत्रेति । अज्ञापकवचनेति । अज्ञापकान्तर्गतवचनमित्यर्थः । “क्लृप्ता
 उणिहा देवविशा” इति तत्र पाठादिति भावः । उक्तेस्तस्मिन् एव
 हलन्तेभ्यश्चानस्तीति वक्तव्यं ; तत्र “क्लृप्ता नालभेत” “उणिह ककुमौ”
 “देवविशम्” इति प्रयोगादेवामञ्जन्तकान्तानामावश्यकत्वाददन्तादेव
 टापि तदेकदेशे पूर्वान्तवचनेन प्रातिपदिकत्वात् सिद्धौ आत्महणं
 बहुराजेति दायन्तार्थम्, इत्यनेपरतद्भाष्यात् हलन्तमात्रात् टावन्ताव-
 बोधनादिति भावः । अवारि आवसिद्धयै इति छेदः । हलन्तात्
 आपोऽमिद्धि वक्तुं कुञ्जादितद्यावचनं अवारि-निरासीत्यर्थः ।
 एवञ्च, एतद्वचनसत्त्वेऽपि तन्निरसनीयमेव स्यादिति भावः ।
 बाधेत्यस्याभावेऽपि दिशादेः कान्तात् टावसाधने सत्तात्पर्यमित्येव
 कल्प्यमिति बोध्यम् । तद्वचनाभावादेव बाधशब्दाभावः, अन्यथा
 “वाचो मिमिनिः” इत्यनेन “लिङ्गविशिष्ट” परिभाषया मिमिनापत्तौ
 वाचांमिन्निष्टापत्तिरिति शोमालायां विस्तरः ॥ ७ ॥

नन्वेव ज्ञापकसम्बन्धेऽपि पञ्चादेराकृतिगणत्वादेव पञ्चपकार-
 वानुमात्राद् विहितोऽन्वयः कथं दिशोर्न स्यादिति ; आह—

तत् स्यात् पञ्चादिरस्याकृतिगण इति हि स्मर्यते यत्कलुषकृते-
निर्देशात् कर्मधूने घट इति च दिशेरस्यपाठेऽप्यजातिः ।
एव स्याच्चत् पचादौ कतिचन पठिताः सन्ति किं नैवमेतद्
बाधार्थाः केचिदत्र स्मुरिह कतिचन स्युः प्रपञ्चार्थमेव ॥८॥

तत्स्यादिति । पचादेराकृतिगणत्वे मानमाह — यत्कलुष-
कृतेरिति । 'यद्व्य' इति सिद्धे "अचि" इत्युक्तेरित्यर्थः । तदज्ञापकात्
'पचादि' इत्यादिशब्दस्य प्रकारपरत्वकल्पनात्, प्रकारस्य च बाहु-
स्वादिनाऽऽश्रयणाच्च अविशेषात् सर्वत्रातोरजातिगति इति भावः ।
नन्वेवं तत्र गणे केषांचित् विशिष्य पाठः किमर्थ इति शङ्कते
एवं स्याच्चेदिति । परिहरति — नैवं इति । बाधार्था इति ।
बाधकधात्वर्था (बाधकबाधार्थाः) इत्यर्थः । केचिदत्रेति । देवहादयः
अनुबन्धासङ्गार्था इत्यपि बोध्यम् । वच-वपादयस्तु किमर्था इत्यत आह-
कतिचनेति । प्रपञ्चार्थमेवेति । देवहादीनां इगुपधकधाप्त्या तद्-
बाधार्थत्वसम्भवेऽपि पचादीनां तस्याप्त्या तुवादीनां च इहत्वात्
बाधयोगेन प्रपञ्चार्थत्वमेव वक्तव्यमिति भावः । एतच्च सिद्धान्त-
कौमुद्यामेव स्पष्टम् ॥

एवं तर्हि अनपवादत्वं कप्रत्ययस्य दुर्बारमित्याह—

मैव कप्रत्ययोऽन्व त्वपवादति विशिष्योदितः पाठश्चेत्
केषाञ्चित् सर्वतो नाजिति तदविषये सावकाशा कशास्तिः ।
तस्याप्यस्यां परत्वाद् दुःसुमरमच्चः प्रापयेत् कोऽन्य इष्टेः
भाष्योक्तायाः तदेवं गतिचिरह इय रीतिराचार्यलब्धा ॥९॥

मैवमिति । विशिष्योदित इति । पचादित्वेनैव दिशेर-
रूपाक्षरवत्त्वादिति भावः । विशिष्य दिशोः पाठस्तु कल्पकाभावा-
भिरुक्तः । अतः सर्वत्र दिशोः कप्रत्ययेन भाष्यमित्यजाशङ्का न
कार्या । अत एव "उपदेशोऽन्व" इति सूत्रम् करणवचनोपदेश-
शब्दसाधनपरभाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा, तत्र उपदेशनेऽजिति
वार्तिकोक्तन्यामान्तरस्य करणत्वस्य कर्तृत्वेन विवक्षया काष्ठं पचती-
त्यादिषु सर्वसम्मततया कर्तारं पचाद्यच्चा विद्धे (सिद्धे ?) लृङ् (स्थुङ् ?)
विकल्पस्य बहुलग्रहणस्यास्य दिशि विषये प्रदर्शनबोधकवचनश्रयणासङ्गतिः
स्पष्टैवेति बोध्यम् । एतेन 'विदिशो व्यादिशः' इति श्रीभगव-
न्नामसहस्रप्रयोगः, तत्राङ्पूर्वादपि दिशोः इगुपधकक्षणकप्रत्ययपरतद्-
भाष्यग्रन्थश्च व्याख्यातौ ।

यत्तु तत्र पचाद्यजविषयेऽपि कप्रत्ययविवक्षत्वमप्यविरुद्धम् । 'वर्षा-
भ्यष्ट्' 'वृषादीनाञ्' इत्युभयोः एकस्य द्वातोः निर्देशादिति - तत्र ।
'भयादीनां च' इत्यजन्तवर्षशब्दात् अर्शमाद्यचि तसस्त्वेन 'वर्षाभ्यः'
इति निर्देशोपपत्तेः । अपवादकप्रत्ययविषये अजाश्रयणासम्भवात् वर्षाभि-
करणकालविशेषस्य 'स्थाळी पचति' इतिवत् कर्तृत्वविवक्षया पचाद्यच्-
कल्पनादपि 'तदस्यास्त्यसिमिति' इति सप्तम्यर्थे विहितमत्वर्थीयकस्य-
ग्रन्थ कपुत्रवाच । 'जापक्षेत्' इत्यत्र शिक्षाग्रहणस्य दिशोः कप्रत्य-
याभावे ज्ञापकस्वरूपोक्तिविरोधाच्च ।

यदपि 'विदिशः' इति प्रयोगस्य विधातोः सम्पादिविविध
विभिन्नं विशान्दमादाय विषङ् दिशतीति विविध इति मूलविमुजादि-

त्वात् के 'इको ह्रस्वः' इति पूर्वपदह्रस्वत्वे तत्सिद्धिरिति समर्थनं कृतं—तदपि चिन्त्यम् । 'इको ह्रस्वः' इति पूर्वपदह्रस्वमतिपादनस्य 'इयङुवङ्भाविनां अव्ययानाम्' इति तन्निषेधवचनास्मरणमूलकत्वेन विदिश इति रूपसिद्धेः अवङ्भाविष्यभ्रुकुंसादिपर्युदासप्रत्याशाले-
शाभावाच्च ।

यदपि 'व्यादिशः' इत्यस्य व्यादिशब्दे विपूर्वादत्तेर्णिगन्ते ऋ-
ण्युपपदे क्ष्यतेः 'आतोऽनुपसर्गे' इति क इति समर्थितं तदपि
चिन्त्यम् । विदिश इति प्रक्रान्तविशिष्टत्वम्युपगमेन तन्निर्वाह-
सम्भवे तत्प्रागेन "एकस्या आकृतेः" इति न्यायविरोधात्,
तद्भाष्योक्तार्थसिद्धेयम् ॥

एवं दिश इत्यस्य दिक्शब्दादर्शमाद्यच्च दिशोऽस्याध्याहृत-
स्वगतिविषयभूताः सन्तीति दिश इति सिद्धिः, इत्यपि चिन्त्यम् ।
दिशोः परिग्रहेऽपि कप्रत्ययास्वीकारेण उक्तन्यायविरोधविशेषात्
कदन्तनामः "कृतं कुर्यान् तद्धितम्" इति मशस्तया तत्सम्भवे
तद्धितान्तपरिमहानौचित्याच्च । यदि तु केषाञ्चित् वपादीनां पाठे
प्रपञ्चार्थत्वमयुक्तम् ; गणपाठवैयर्थ्यापत्तेः ; तस्य तत्त्वे दृढमानाभावाच्च ।
तस्मात् अपठितेषु कचिदेव पचादित्वेन अच् मवर्तत इत्यर्थबोधनाय
केषाञ्चित् पाठ इति वक्तव्यम् । तच्च प्रमितप्रयोगार्थो गमके
सत्येव । एवञ्च लिख्युवादी तस्यासौ मानामायेन तस्य सत्र
चारितार्थादपवादत्वाकाम इत्युच्यते ?—तदाऽपि परत्वात् बाधकत्वं

तस्य सुगममित्याह—पाठभेदित्यादिना । कश्चास्तिरिति । कस्य
शास्ति=शासनं, विधानमित्यर्थः । 'वसेस्तिः' इत्यौणादिक-
तिप्रत्ययस्य बाहुल्यच्छामेरप्यभ्युपगमाच्छास्तिरिति साधुः । तस्य
मित्यस्त्रीत्वं च लोकादिति बोध्यम् । दूरनुसरमिति । अनुसरतुम्=
आश्रयितुमशक्यमित्यर्थः । कर्मणि खल् । ननु "विप्रतिषेधः" सूत्रस्य-
परशब्दस्य इष्टवरचित्वा (परकत्वा ?) श्रयणेन क्वचित् पूर्वविध्याश्रयणा-
वजम्भ्युपगमः सुगम इत्यत आह—कोऽन्य इष्टेरिति । भाष्येष्टेरन्वः
क उपायः पूर्वविप्रतिषेधाश्रयणेनाच्च प्रापयेदित्यर्थः । प्रकृते च
तद्विधिर्नेति स्पष्टमेवेति भावः । अत्र पक्षे 'इगुपधात् कः' इत्यपवाद-
सूत्रेणेति श्रुतप्रकाशिकास्थापवादशब्दो बाधकपरः । यत्तत्र केन
पचाद्यचो बाधे 'व्याकोचविकचक्रुटा' इत्यत्र व्याकोचशब्दासिद्धिः-
ज्वलादित्वात् णप्रत्ययस्तु न, तत्र 'अनुपसर्गात्' इत्यनुवृत्तेरिति—तत्
चिन्त्यम् । 'कुच संकोचने' इति तौदादिकात् कुचरचि कुटादित्वाद्
अबो छित्त्वेन भुजानापत्त्या ण्यन्तादपि तत्तापनावश्यकत्वात् । एतेन
मोचाशब्दसाधनाय पचाद्यचः कप्रत्ययेनानावो वक्तव्यः—इत्यादि
परास्तम् । "मुच प्रमोचने मोदने च" इति चौरादिकात् मोचयति
मोदयति जनान् फलैरिति पचाद्यचि मोचासिद्धेः स्पष्टत्वात् । एवं
'गोषाया इक्' इति शाशाशब्दोऽपि । अत एव 'गोषाकालका'
इत्यन्तोदात्तपाठः सङ्गच्छते । केवलाद् गुणेः 'अकर्तरि च' इति षभि
संज्ञाशब्दविषयेण "अपूर्वत्व स्त्रीविषयस्य" इत्यनेन अन्तो-
दात्तत्वमित्युच्यते । यत्तत्र न तत्पठितः, तत्पवादस्य "स्त्रीविषयवर्णासु

पूर्वाणाम्' इत्यस्य "न ऋतुप्राप्त्याख्यायाम्" इति निषेधादप्राप्त्या
 "उत्सर्गसमानदेशा अस्वादाः" इति न्यायविरोधादिति—तत्र ।
 गोधादाधो "दूधपूर्वस्य" इत्यस्य चारितार्थादपवादत्वग्राहकाभावेन
 तन्मायानवतारादित्यन्यत्र विस्तरः । एवञ्च कप्रत्ययेन पचायचो
 बाधो न्याय्यो निदोषश्चेति करणे घञेन शरणमित्याचार्याशयम्
 इति निगमयति—तदेवमिति ॥ ४ ॥

अथेवं कप्रत्यये दुर्वारेऽप्याचार्योक्तस्य 'विडति च' इति—
 निषेधाद् गुणभावस्य प्रकारान्तरेण सुपरिहरतया घञनुधावनं
 व्यर्थमित्याशङ्क्य परिहरति—

नन्वेवं केऽपि छन्दस्युभयविधविधेः सार्वधातुक्यमस्ती-
 त्यस्मिन् हेतौ तुदादित्वकृतञ इति तस्यार्धधानक्यलाभात् ।
 छित्वाभावे गुणे च श्रुतिगतपदरूपाप्तिरस्तीति चेन्न
 क्लृप्तादेवं द्विसंज्ञीकृतविधिवदनेऽप्येतदप्राप्त्यलाभात् ॥ ५ ॥

नन्वेवमिति । केऽपि छन्दसीति । संहिताया अविवक्षा न
 तुक् "छन्दस्युभयभा" इति सूत्रेण छन्दसि उभयविधसंज्ञयोर्विधानादि-
 त्वर्थः । सार्वधातुक्यमिति ब्राह्मणादेराकृतिगणत्वात् प्यभि ।
 उत्तरत्र आर्द्धधातुक्येऽप्येवम् । अस्मिन् हेताविति । कप्रत्य-
 यात्मके सार्वधातुके निमित्तं सतीत्यर्थः । तुदादित्वेति । क्तप्रयुक्तः
 'तुदादिभ्यः झः' इति विहितः अविकरणोऽत्रास्तित्वर्थः । छित्वाभाव

इति । अस्यार्द्धधातुकसंज्ञायां तत्र यद्योद्देश्यत्वाश्रयणात् कार्य-
 क्वाक्यत्वाभावेन अशास्त्रीयकार्येऽपि प्रवृत्त्या सार्वधातुकत्वप्रयुक्त-
 छित्वाभावविषयेऽपि तस्याः प्रवृत्तिरिति भावः । गुणे चेति ।
 उक्तरीत्या श्रुत्या छित्वात् 'कृत्ति य' इति गुणनिषेवाभावात्
 अणसिद्धिरिति भावः । इत्थं कप्रत्ययेऽपि रूपसिद्धिरिति शङ्कामनूष
 निरस्यति—इति चेन्नेति । क्लृप्तादिति । तत् 'छन्दस्युभयभा' इति
 अस्य पूर्वपूरुषाहर्चत्वात् कृद्विषये फलमावाच्य कृद्विधविषयकस्य तेन
 सार्वधातुकत्वाश्रयणे क्लृप्तादित्यर्थः । अत एव 'तुमर्थे सेसेन्' इति
 सूत्रे मादयध्वे इत्याद्यर्थं कृतसंघर्षग्रहणात् पृथक् 'नठरं पृणध्वे'
 इत्यादौ णिलोपायार्थं अच्यैग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा 'पृणध्वे'
 इत्यत्रापि प्रासावपि उभयविधानात् आर्धधातुकत्वात् णिलोपादि-
 सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च तत्राऽपि तेनैवात्रापि सार्वधातु-
 कत्वमेव स्यादिति शङ्क्यम् । अच्यैविधावपि तत्र अच्यैवधारणाय
 छन्दसि दृष्टानुविधेरेवाश्रयणीयत्वात् । यत् 'स्वतये ताक्ष्म' इत्यादौ
 किनः 'छन्दस्युभयभा' इत्यनेन आर्धधातुकत्वाकससार्वधातुकत्वात्
 अस्तेः भूभावो नेति श्रुतिकृतोक्तम्—तत्र । 'स्वस्ति' शब्दस्य
 लोकसाधारण्याय सुपूर्वात् 'अस गतिदीप्त्यादानेषु' इति भौवादि-
 कादसतेराक्षिपि संज्ञायां किञ्चि स्वतात् = सुदीप्यतां इति स्वस्तिरित्यस्य
 सत्त्वात् । अत एव 'गतिकारकोपपदात्' इति कृदुत्तरपदमकृतिस्वरेण
 अन्तोदात्तत्वसिद्धिः । अन्मया 'स्फचः स्वस्तिः' 'विधनः स्वस्तिः'
 इत्यादौ अन्तोदात्तत्वपाठसाङ्गत्याय निरुदकादित्वं (६-२-१८४)

कल्पं स्यात् । न च तस्य आकृतिगणत्वं, मानाभावात् । न च
किञ्चन्तस्य स्वरादिपाठात् अव्ययत्वं, क्लिप्ततस्य, तन्नेति, तदेष
श्रुतौ प्रयुज्यते । न हि श्रुताव्ययस्य दृश्यते ; नापि लोकेऽन्यत्रमिति
वाच्यम् । 'रविं नश्यते स्वस्ति' इत्यादौ श्रुताव्ययस्य, 'स्वस्तिर्भवतु
मे नित्यं सुखं चानुत्तमं तथा' इति भविष्योत्तरप्रयोगेण लोकेऽन-
व्ययस्य च दर्शनात् । तस्मात् तस्य अव्ययस्त्वानव्ययत्वे लोकादेव स
इति सर्वशक्यमिति बोध्यम् । द्वारादिषु स्वस्तिशब्दपाठात् वेदे
पदकारैः वेदनाकरणाच्च अन्युपक्रमेव सदिति परे । एव कृद्विभने
'छन्दस्युपगवा' इत्यस्य अपवृत्तिं प्रतिपाद्य, तत्र तत्स्वीकारेऽपि
अनिमित्तशस्पर्धवातुकत्वं न स्यादेव । तत्रप्रयुक्तशास्त्रीयकार्याभावात् ।
यथोद्देश्येऽपि संज्ञायाः शास्त्रीयकार्यायैव प्रवृत्त्यौचित्यादित्याह—
एवमिति । द्विसंज्ञीति । द्वयोः संज्ञयोः समाहारः इति द्विषुः,
'गोस्त्रियो' इति हस्वः । आबन्तो वेति पक्षे स्त्रीलिङ्गत्वे 'द्विगोः'
इति लोपि सत्त्वसंज्ञाप्रयुक्तशास्त्रीयकार्यत्वात्मेऽपि तद्वाधरूपाशास्त्रीय-
कार्यत्वाभादित्यर्थः ॥ ५ ॥

नन्वेवं संज्ञाद्वये यथोद्देश्यपक्षेऽप्येकया अपरसंज्ञावाधान-
भ्युपगमे 'बुद्धि'संज्ञासूत्रे "उभयसंज्ञान्वपि च च्छन्दसि दृश्यन्ते ।"
'स सुष्ठुभा गणेन' पदत्वात् कुत्वं, भत्वात् जश्त्वं न भवति" इति
मायस्य का गतिः ? इत्याशङ्क्य परिहरति—

नन्वेवं 'बुद्धिरादैश्च' इति विवृतिपरे मायस्य उक्तो द्विसंज्ञा
जश्त्वाभावः कथं स्यान्मिळति पदतया भत्वश्रवणपदस्थः ।
मैवं तत्राकट्याद् इति हि भगवताऽश्वत्थि जश्त्वप्रवृत्त्यै
दच्छब्दादौ पदत्वं न भवति भतया बाधितं सत्र नैवम् ॥ ६

नन्वेवमिति । विवृतिपर इति । तत्र कृत्ववारणाय
अयस्यचित्त्वेन भत्वाश्रयणे संहितापठे जश्त्वसाधनाय प्रवृत्ते माय्ये
उक्तः प्रकृपदस्थः जश्त्वाभावः भत्वे पदतया मिळति सति-
समाविशति सति, नतु तद्वाधके सति, कथं स्यादित्यन्वयः ।
किन्तु भगवत् कार्याभावात् अपासिरेव स्यादिति समाधत्ते—मैवमिति ।
प्रकृतापेक्षया भपदसंज्ञयोः वैषम्यं दर्शयति - तत्रेति । 'आकट्यात्'
इति एकसंज्ञाधिकारे विहितानां यथोद्देश्यत्वस्यैव वल्लसत्वेन 'दत्त'
इत्यादौ ज्ञान्तरव्यवच्छेदार्थमेव भत्वदिप्रवृत्त्यावश्यकतया च तत्सूत्रा-
क्षरस्वार्थत्वेन एकया परस्या बाधस्य द्विसंज्ञिस्थलेऽपि अभ्युपगम-
सम्भवेऽपि अन्यत्र संज्ञाद्वयसमावेशे बाध्यबाधकभावे मानाभाव इति
भावः । जश्त्वाप्रवृत्त्या इति । इदं संज्ञाग्रहणसामर्थ्यलभ्यं, अन्यथा
एकेत्युपपत्तवपि प्रकरणात् 'आकट्यात्' इति सामर्थ्याच्च तस्या एव
लाभे तद्व्यर्थं स्पष्टमेव । एतेन 'आकट्यात्' इति संज्ञान्तर-
व्यावृत्तिर्निर्वाहपि व्यावर्तकसंज्ञायाः शास्त्रीयकार्योपयोगिन्या एव
गृहीतुमौचित्यमित्यपास्तम् । "प्रकरणादेव तत्प्रकाशे तदग्रहणं न कार्य-
मेव" इति तत्सूत्रमाय्यं तु परसंज्ञाया एव अनेन प्रापणमिच्छायात्वेन ।

तदा हि परसंज्ञामयुक्तकार्यस्यैव 'आकङ्क्षारात्' इत्यनेन बोधनात्
'विप्रतिषेधः सूत्रेणैव अधिकारतया स्वतन्त्रतया वा एतत्प्रकरणस्थ-
संज्ञाशास्त्रीयपरत्वमादाय प्रवृत्तिसम्भवे 'आकङ्क्षारात्' इत्यारम्भादेश
उक्तार्थलाभः सुगमः । यद्वा, 'विप्रतिषेधः सूत्रानन्तरं 'आकङ्क्षारात्'
इत्यनेनापीदृशसिद्धौ 'आकङ्क्षारादेका' इत्येकपदपठितस्य उक्तार्थपरत्वं
सुगममिति स्पष्टं सूक्ष्मदृष्टव्यम् । अत एव भसंज्ञायाः अशास्त्रीयकार्येऽपि
प्रवृत्तिः 'न पदान्त' सूत्रभाष्यपरामर्शात् साविता शब्देन्दुशेखरे ।
अनवकाशसंज्ञायामपि तेन प्रापणसिद्धान्तरीत्याऽपि संज्ञाग्रहणाकरण-
लाघवपरं भाष्यमिति तदाशयः । एवञ्च प्रकृते न तादृशरीतिभेदा
इत्युपसंहरति—अत्र नैवमिति ॥ ६ ॥

आकङ्क्षारादन्यत्रापि संज्ञयोर्बाध्यबाधकभावभ्युपगमे अनिष्टमपि
प्रसज्यति—

अन्यत्रापि आकङ्क्षारादुपगत उभयोः संज्ञयोरेकयाऽन्या
बाधे स्तुत्यो न सिध्येत् क्यपि कृति हि भवेत् तुक् कथं

कृत्यकृत्वम् ।

एवं 'लिट् च' इति श्रुतिं न तिङ्गि परिवदेत् आर्धधातुक्यमन्यत्
स्याच्चानिष्टस्तथा चेत् विकरण इति चेन्नैवकारालुवृत्तः ॥ ७ ॥

अन्यत्रेति । अन्याबाध इति । बाधश्च निवृत्त्यनुकूलो
न्यापारः सूत्रकृतकर्तृकः । तस्य च कर्तुः प्रयोगात् न 'उभयमाप्तौ'

इति षष्ठीति न समासानुपपत्तिः । 'एकया' इति तु करणे तृतीया
अत्र 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे' इति पुंवद्भावं तु 'ठक्छसोश्च' इति
नार्त्तिकारम्भेण, भाष्ये तदप्रत्याख्यानेन च अनित्यत्वज्ञापनाच्च
भवति । स्पष्टं च एतत् 'वक्षिणापश्चात्' इत्यत्र शब्देन्दुशेखरे ।
अत एव 'अन्यासम्भोगचिद्वैस्तु कुपिता सण्डिता मता' इति प्रयोगः
सङ्गच्छते । 'ठक्छसोः' इत्यनेन 'सर्वनाम्न' इत्यस्य द्वयावतिरिक्त-
विषयत्वकल्पने तु अन्यस्या अबाध इति च्छेदो बोध्यः । युक्तं
चेत् । अत एव 'सर्वनाम्' सूत्रे भवतः सर्वनामसंज्ञायां
फलकयनावसरे इदं नोक्तं भाष्ये । अत एव 'पूर्णं तेजः स्फुरति
भवतीपादलाक्षारसाहं' इत्यादिक्रान्तिकथकसिंहप्रमुखपरमगुरुयोगेषु
पुंवत्त्वाभावस्यैव दर्शनमिति बोध्यम् । 'स्तुत्य' इति तद्रूपं न सिध्ये-
दित्यर्थः । स्तौतेः 'एतिस्तुशास्त्रजुषः क्यप्' इति क्यपि 'ह्रस्वस्य
पिति कृति' इति तुक् । क्यप्ः कृत्यसंज्ञया कृतसंज्ञाबाधे तु तुक्
न स्यादिति भावः । तदाह - क्यपि कृतीति । कृत्यकृत्वमिति ।
कृतसंज्ञकस्य कृतसंज्ञिकत्वं कथमित्यर्थः । आकङ्क्षारादन्यत्रापि संज्ञान्तर-
बाधाभ्युपगमे इत्यर्थः । 'लिट् च' इति तिङ्गि श्रुतिं - विहितमार्द्ध-
धातुक्यमन्यत् सार्वधातुक्यञ्च न बाधेतेत्यर्थः । तत्र किमनिष्टमत
आह - स्याच्चानिष्ट इति । तथा चेत् । उक्तपरिवदनानुपगमे सति
विकरणः 'कर्त्तरि शप्' इत्यादिः अनिष्टः स्यादेवेत्यर्थः ।
प्रतिप्रसज्यते परिहरति— इति चेन्नेति । एवकारेति । 'लङ्' शाक-

दायनस्यैव' इत्यत इति भावः । इदञ्च तत्रैव शेषखरे स्पष्टम् । एवञ्च
आकङ्क्षागदन्यत्र यत्र संज्ञाबाध इष्यते, तत्र यत्न एव कार्यः इति
सिद्धमिति बोध्यम् ॥

नन्वत्रापि स यत्नः सुलभ इति शक्यामनूय परिहरति—

नन्वेवं साऽनुवृत्तिः प्रकृत उभयथा 'छन्दसी'त्यत्र च स्यात्
सत्यां चार्थोऽयमेवान्यतरविधतयैवौभयध्यावबलप्लोः ।
इत्थं च आदेशशब्दे श्रविकरणगता सार्वधातुक्यहेतु-
हिता वाच्येति चेन्न, श्रुतिगत इतरस्यास्य वैफल्यदृष्टेः ॥ ९

नन्वेवमिति । प्रकृते-बुद्धित्वे । उभयथा छन्दसीत्यत्र
च—'छन्दस्युभयधा' इति विधौ च । सा एवकारविषया अनुवृत्तिः
स्यादित्यर्थः । नन्वत्र तदनुवृत्तौ उभयधर्मेत्यर्थो लभ्येत । तथा च
अन्यतरसंज्ञामात्रव्यवच्छेदः स्यात् । तस्मात् प्रकृते शस्य प्राप्तौ तस्य
सार्वधातुकत्वप्रयुक्तवित्त्वमेव तत्सूत्रेण प्रापणीयं स्यात् इति महदभिष्ट-
मित्यत आह-सत्याञ्चेति । तदनुवृत्तौ सत्याञ्च अयमेव 'लिट् च'
इत्यादिशक्त आर्थधातुकसंज्ञैवेत्याकारक एवात्राप्यर्थः कल्प्यत इत्यर्थः ।
तथा मर्थलाभः कथमित्यत आह-अन्यतरेति । औभयध्यास्य=
उभयधाभास्य अन्यतरविधयैवावबलप्लोः बोधाभ्युपगमादित्यर्थः ।
'रषाभ्यां' इत्यादिषत् द्वित्वस्य अन्यतरत्वपर्यवसाने बाधकाभावादिति
भावः । एवकारेण च एकस्याः प्रवृत्तिसमये अन्यस्या अप्रवृत्ति-

रूपवाच्य एव बोध्यते । एकेति वाच्ये उभयधाप्रवृत्तिसामर्थ्यादिति
तात्पर्यम् । तत्र फलितमाह—इत्यध्वेति । हिता वाच्येति ।
निर्वर्तनीयेत्यर्थः । शङ्कां परिहरति—नेति । श्रुतिगते इतरत्र—
आदेशशब्दः अन्यत्र 'वर्द्धन्तु त्वा' इत्यादौ तदुदाहरणे अयम्—
उक्तकल्पनस्य वैफल्यदृष्टेरित्यर्थः । संज्ञाद्वयप्रयुक्तशास्त्रीयकार्यद्वयस्यैव
अनेन छन्दसि प्रापणदर्शनादिति भावः ॥ ९ ॥

नन्वेतद् देशरद'मिदृश्वर्थमेव तत्कल्पनमस्त्वित्यत आह—

एतद्रूपस्य सिद्धये यदि तदनुवृत्तिः कल्प्यते तर्हि सैषा
वंशीधर्म्यो महद्भयो लघुतमफलतामार्थं लट्प्रापकृष्टिः ।
तस्माद्भास्यस्वहान्ये यस्मिन् हि कर्णार्थोऽभ्युपेत्यः सुधीमिः
शस्याप्युत्पत्तिकल्पितौ प्रबलतमगुरुत्वं किलाचार्यकल्पात् ॥ १०

एतद्रूपस्येति । सैवेति । एवकारानुवृत्त्यादिकल्पनाया
आचार्यकल्पादितिगुरुत्वेन परमताद् गुरुत्वेन च 'सैषा महतो
वशस्तम्बाल्लट्वाऽनुकृष्यते' इति 'कल्लक्' सूत्रभाष्योक्त 'गुरोरवतः'
इति वार्तिकद्विजितन्य-सोपह्रास्वत्ववत्त्यन्तहास्यत्वं स्यादिति भावः ।
तदाह—तस्माद्भास्यत्वेति । आदेशशब्दे करणवत्पक्षे प्रत्ययद्वय-
कश्चनाभावादपि लाघवमित्याह—शस्यापीति ॥ १० ॥

एवं कप्रत्ययान्तत्वेऽपि तत्साधुत्वमित्यस्याशयमत्वात् 'अन्तः
प्रविष्टः शास्ता जनानां', 'प्रस्थासितारं सर्वेषाम्' इत्यादिश्रुति-

स्मृतिमिदार्थलाभाय करणे धर्मेकवशाश्रयणीय इति तमेवाचार्याः
उपदिदिशुस्तिहाह—

तस्मात् आप्तोक्तमास्ते गुरव उपदिशत्यादिशेः घञपरत्वं
तस्याकर्तृत्वकत्वं भवति हि करणत्वेन कर्तृविवक्षा ।
तस्मात् हि आदेशनेऽन्यथा हि करणमपि स्वानभिःप्राप्तमस्ती-
त्यर्थो लभ्येत तच्च वदति च भगवान् भाष्यकृत् कारकाणाम् ॥

तस्मादिति । घञपरत्वमिति । करणघञपरत्वमित्यर्थः ।
भगवतः प्रज्ञासने वस्तुतः कर्तृत्वात् करणत्वविवक्षणेऽपि “अकर्तरि”ति
अभ्यर्थादासः सुदुर्वार इत्यत आह—तस्येति । अकर्तृत्वकत्वमिति ।
हि—यतः करणत्वेनैव कर्तृविवक्षा । ततस्तस्य कर्तृमञ्जिकमित्रार्थकत्वं
भवतीत्यर्थः । सतोऽपि धर्मस्याविवक्षायाः “कर्मादीनामविवक्षा
शेषः” इति ‘वच्छेदी शेषे’ इति सूत्रभाष्याल्लामादिति भावः ।
“स्थालीस्थे यत्ने कथ्यमाने स्थाली स्वतन्त्रा” इति ‘कारके’ इति
सूत्रभाष्ये च एतत् स्पष्टम् । अनेन कर्मादिसंज्ञानिमित्तभूतधर्मा-
णामविवक्षेव कर्मादीनामविवक्षेति भाष्यार्थ इति सूचितम् । ननु
तत्र स्थास्यादेः करणस्य कारकान्तररूपेण विवक्षा तस्य पाकादि-
सौकर्यातिशयहेतुत्वप्रतिपादनाय भवति ‘कर्मवत् कर्मणा’ इति सूत्रे
सर्वैः एवमेव स्वीकृतम् । एवञ्च भगवतः सर्वस्वतन्त्रशिरोमणेः प्रज्ञासने
करणत्वेन विवक्षा पारतन्त्र्यातिशयकभावहा इति प्रज्ञानकर्तृत्वविरोध
एव स्यादित्यत आह—तस्माद्वीति । आस्ता इत्यादिश्रुतिवकात्

प्रज्ञानकर्तृत्वस्य भगवति संप्रतिपन्नत्वेऽपि स्थास्यादिविवक्षितत्व-
त्वेवाविवक्षणात् स्थास्यादिगुणसौकर्यातिशयवत् प्रज्ञासने सावनान्तराव-
पेक्षत्वरूपसौकर्यातिशयस्य ‘सदेव सोम्य’ इत्याद्यौपरिहोपनिषत्फलितस्य
संक्षेपेण प्रतिपादनाय करणे कर्तृत्ववत् कर्तुरि करणत्वस्यापि विवक्षा
सुलभेति भावः । तत्र—कारकान्तररूपेण वैवक्षिकत्वम् । भाष्यकृत्
पूर्वोक्त ‘कारके’ इति सूत्रभाष्यकृत् ॥ १० ॥

अथ ण्यन्तात् पचाषचि आदेश इति रूपसिद्धिशङ्कामनुष-
निराचष्टे—

एवं ण्यन्तादिशेष्यञिति कथयितुं नैव शक्यं निवृत्त-
प्रैषाण्यौ सर्वघातोः सति विफलविधिः स्याद्वि चौरादिको णिः।
काचित्कत्वे तु मानेक्षणमृत्सगुरुता दुर्विशङ्कोपरोधा
मृग्ये माने पुनः किं गुरुमतविमता कल्पनवावशिष्टा ॥ ११ ॥

एवमिति । ण्यन्तादिशेष्यञिति । ‘हेतुमति च’ इति सिहितण्यन्ता-
दाङ्पूर्वादिशेष्यत्वार्थः । ननु तर्हि प्रज्ञासने भगवतः कर्मत्वेऽपि णि न शेष-
पत्त्या परतन्त्रकर्तृत्वविवक्षायाः ‘णेरणौ’ इति सूत्रभाष्ये सिद्धत्वात्
इत्यत आह—निवृत्तप्रैषादिति । त्यक्तप्रेषणादित्यर्थः । अथ्यञिति ।
पचाषजित्यपि कथयितुं न शक्यमेवेत्यन्वयः । घातोर्निवृत्तप्रेषणार्थ-
विवक्षा किं सार्वत्रिकी ! उत काचित्की ! इति विकल्पमभिप्रेत्य, प्रथमं
शिरो दूषयति—निवृत्तेति । एवं पूर्वत्रादिशेष्यत्वेनान्वितमपि ‘मध्यममणि’

स्यायेन उत्तरप्राप्यन्वीयते इति भावः । निवृत्तप्रेरणात् सर्ववातोर्णो
सति चौराविको निजिधिर्विफला स्यादित्युक्तार्थः । निजधर्मप्रेरणा
धात्वर्थप्रधानं व्यापारस्य च अभिन्नत्वाद्दीदृशनिजन्तस्य स्वार्थनिजन्त-
समशीलतया पर्यवधानात् तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । न च तथा
सति सुरादेर्वैयर्थ्यकनिजन्तत्वापत्त्या चोरयति (चोरति ?) इत्यादिपि
स्यादिति वाच्यम् । एवं तद्दिं आधृषीयाणां वैकल्पिकनिजन्तं तत्र
पाठवैयर्थ्यापत्तिं सुवच्यमानायात् । द्वितीयं शिरो दूषयति—
काचित्कृत्वे त्विति । दूषिंशङ्कोपरोधेति । अज्ञकृत्परिहारेत्यर्थः ।
प्रमाणोपेक्षामूलं गौरव दुर्वारमिति यावत् । प्रमाणान्तरस्य प्रेरणात्यागा-
धीनव्युत्पत्त्यपेक्षया 'उपदेशोऽन्व' इति सूत्रभाष्यसिद्धकरणघनन्तत्वं
लघु इति भावः । एतेन करणे लुप्तवाधात् षष्ठाप्या तत्प्राप्तये
बाहुलकाश्रयणे गौरवाविशेषात् भाषात् कर्तृबोधपचाद्यजन्तत्वं
वरमित्यपास्तम् । 'काष्ठं पचति' इत्यादिवत् करणस्य कर्तृत्वविवक्षायाः
सुलभत्वेन कर्तृव्युत्पत्त्याश्रयणेन सिद्धे 'उपदेशेनेऽजनुनासिकः'
इत्युक्तवार्तिकदृष्टान्त्यासान्तरस्य, बाहुलकात् घञाश्रयणे तत्प्रत्या-
ख्यानपरभाष्यस्य च निर्दलत्वापत्तौ तदभाष्यस्य 'दिशि' घातुमात्रे
बाहुल्यमङ्गलव्यल्युङ्गविकल्पाधनार्थत्वादस्य भावेनात्र घञः स्वारसि-
कतया गौरवानवकाशादिति बोध्यम् । प्रत्ययद्वयकल्पनागौरवं च
परेशां 'फुटमिति ध्येयम् । प्रकरणांशुत्यागे अनन्यभासिद्धप्रकरणा-
न्तरदोर्लभ्यं चेत्याह—मृग्ये मान इति । तस्य पचाद्यजन्तत्वनिश्चये
तस्य केऽशब्द इगुरयकस्थयेन वावादप्राप्त्या, निजन्तादेवात्र स इति

निश्चये च निचश्शुद्धधातोः सत्त्वे 'अन्तः प्रविष्टः शास्त्रा' इत्यादि-
वाधात् तदन्यथानुपपत्त्या निवृत्तप्रेरणात् स इति निश्चय इति
वक्तव्यम् । तथा च प्रकृते उक्तकल्पने उक्तश्रुतिः मानमिति
सिद्धम् । तच्च मानं काचित्कनिवृत्तप्रेरणार्थकल्पनं प्रकृते उपयोक्तव्यतां
नान्यथासिद्धं गमकम् । साम्यस्यादौ क्वचिदन्तर्भावितव्यर्थतादर्शनात्,
तथात्वस्य शक्ति इत्यादावपि सम्भवात् आदेशशब्दे प्रेरणार्थनिच-
कल्पनेऽपि न तद्व्यापप्रसक्तिरिति तदन्यथासिद्धेः सुवचत्वात् । नहि
अन्तर्भावितव्यर्थत्वकल्पनात् निवृत्तप्रेरणार्थत्वकल्पने विशेषोऽस्ति ।
न च कर्मसाधारणशासयितृत्वस्य 'न तस्येशे कथ्यम्' इत्यादि-
श्रुतिबाधितत्वात् 'भीषाऽस्माद् वातः पचते' इत्यादिश्रुत्यानुगुण्याय
शास्तृत्वमेवेह विवक्षितमिति निश्चीयते इति वाच्यम् । एवमपि सत्र
'प्रार्थयन्ति' इत्यादिवत् निजन्तत्वात्प्राप्त्यपेक्षया घनन्ततयाऽप्युपपत्त्या
अन्यथानुपपत्त्यभावेन दुरुद्दिष्टं कल्पयित्वा तस्य निवृत्तप्रेरणार्थ-
कल्पनेऽतिगौरवात्, परमतनिगमासहत्वाच्च । तस्मादाचार्यमत-
विरोध एव पर्यवस्यतीति बोध्यम् । तदाह—गुरुमतेति । ज्ञान-
विशेषानुकूलव्यापारविशेषरूपशासनस्य निजन्तात् तत्त्वेन कञ्चुमनर्हत्वं
चेति बोध्यम् ॥ ११ ॥

अत्र भावे घञन्तादेशशब्दात् 'तत् करोति' इति णौ पचा-
द्यचमाशङ्क्य निराचष्टे—

एवं भावे ध्वन्तादिशक्तिरिह ततः 'तत् करोति' इति णौ स्यात्
पञ्चाद्यच्युक्तरूपं सुलभमिति मुष्ठाऽऽयासभूमा हि हास्यः ।
एवं चेत् कर्मध्वन्ताद्यभिमततुल्या कृत्प्रकृत्या गुरुत्वं
स्यात् तस्मात् तन्निरासं न जनयितुमलं ह्यन्यदाचार्यसूक्तेः ॥

प्रथमं भावे ध्वन्त आदेशशब्दः । ततः 'तत्करोति' इति
णिः । ततः 'पचाद्यच्' इति प्रत्ययत्रयरूपना । तत्र द्व्यर्थोपपत्त्य-
नेत्याद्यत्यन्तगौरवम् । कप्रत्यये गुणवाचनाद्योक्तप्रक्रियागौरवत् पूर्वरीत्या
हास्य इति भावः । गौरवेऽपि तत्साधनलाभात् तदाश्रयेण का हानि-
रित्यत आह—एवञ्चेदिति । शासनपर्यवसाय्युपदेशार्थकत्वस्य कञित्
सत्त्वेऽपि निरुपपदादेशशब्दात् प्रशासनस्यैव श्रुतित्युपस्थित्या तदलाभादेव
हि कर्मध्वन्तादिमते प्रकृत्यर्थास्वारस्यम् आचार्यैरभ्यधायीति भवत्पक्षे
प्रशासनकर्मकक्रियारूपण्यन्तार्थस्य गुरुमूतस्य अतिविलम्बितधीत्वेन
प्रकृत्यंशो गौरवस्य स्फुटत्वात् परमतमेव अयेत् इति न तन्निरा-
सलाभगन्ध इति भावः । आचक्ष्णपण्यन्तत्वसम्भवेन श्रुतिस्मृतिरूप-
संज्ञाप्रवक्तृत्वपरत्वापत्तौ 'येनाश्रुतम्' इत्यादेः प्रमाणप्रवर्तनोपकारकत्व-
मात्रज्ञापनपरत्वापत्त्या तत्प्रकरणप्रधानप्रतितन्त्रमूतनिमित्तोपादानैक्या-
सिद्धिरित्यपि बोध्यम् ॥ १२ ॥

एवं श्रीभाष्यादिसिद्धकरणध्वन्तग्रहाणे परमतनिरासालाभादि-
कमुपपाद्य साक्षात्कर्तृपरपचाद्यजन्ततादिस्वीकारे सूत्रकाराशयमप्यु-
पादयति —

अत्रेदं तत्त्वमात्मा ध्रुवनजननकृष्ण प्रधानं त्वितीह
व्यासेनाद्यत्र हेतुर्दक्षिणविजयिना नादिश्विर्ध्वजपरोऽपि ।
तस्याकर्त्रर्थकत्वात् करणपरतया पूर्वपक्षावलम्बनात्
कर्त्रर्थप्रत्ययान्ते प्रथमतस्तया त्वादिति सूत्रयेत् ॥ १३ ॥

यत्रेदमिति । उक्तवक्ष्यमाणसर्वप्रक्रियादूषणपरतया परम-
तत्त्वैस्त्वाव्य सर्वत्र विरोधशङ्कावद्भावेन तत्परिहारस्यावश्यकत्वेन च
करणध्वन्तपराचार्यहृदयनिर्गृहहस्यमिदम् सूत्राशयानुगुण्यरूपं अवश्यं
ज्ञेयमिति भावः । किं तदित्यत आह—आत्मेत्यादि । 'ब्रह्मविद्या-
ज्योति परम्' इति प्रकान्तब्रह्मणः 'तस्माद्वा एतस्माद् आत्मनः'
इत्यादिना जगत्कारणभूतात्मत्वेन उपदेशात् 'सदेव सोम्येदं' इत्या-
द्युपदिष्टजगत्कारणमप्यात्मैवेति निर्णेतुं तत्प्रकरणतात्पर्यलिङ्गप्रदर्शनाय
अशब्दस्य प्रधानस्य जगत्कारणत्वे ईक्षतिश्रुतिविरोधाद् आत्मन
एव तत्त्वमित्यत्र 'स ईक्षत' इत्युपक्रमलिङ्गं सूत्रितम् । यद्यत्र आदेश-
शब्दः पचाद्यजन्तोऽभविष्यत्—तर्हि परमोपक्रमप्रशास्तृत्वश्रुत्येव
प्रधानकारणत्वनिरासाय 'आदिशेर्निश्चिदम्' इत्येवासूत्रयिष्यत ।
करणध्वन्तत्ववादे तु कर्तुः करणत्वविवक्षया चआश्रयणेन प्रधान-
कारणत्वे मुख्यकरणत्वलाभात् तेन पूर्वपक्षात्मानमेव स्यादिति तन्निरा-
साक्षमतया नादिशिमसूत्रवदिति वक्तुं शक्यमिति भावः । इत्यादिना
अत्र करणध्वन्तप्रशासनपर आदेशशब्दसत्त्वे एव सूत्राशय इति
सिद्ध्य आनुमानिकप्रधानव्यावृत्तिस्फुटबोधकार्यपरत्वनिरासादुपदेश-

परत्वमप्यानुमानिकम्यावृत्ताकारतया सूत्रकुदनुगृहीतत्वात् परमतशैथिल्यं च दर्शितं स्यादिति बोध्यम् ॥ १२ ॥

अथ आह्वयश्लेषेण आह्वयतमादेशनं येनेत्यादिरीत्या 'प्रादिभ्यो घातुजस्य' इति बहुव्रीहिवृत्तौ शास्तेति प्रभिद्ध इति विवक्षितार्थकामशङ्काभेकयाऽनृण निरस्त्विति—

आह्वयतादेशने वाऽऽजितविधिमिति वा रुदेयशास्त्री तदेतत् प्रादिभ्यो घातुजस्येत्यनुविहितबहुव्रीहिवृत्त्या सुषोभम् । नैवं लोपादिकल्प्या कथितपरमतात् प्रक्रियाभूमसाम्यात् प्रख्यातादेशनत्वे विषयपरतया ब्रह्मणेऽन्यच्च सृग्यम् ॥ १४

आह्वयतमादेशनं यस्य तस्मिन्नित्यर्थे कर्तरि षष्ठ्यर्थे बहुव्रीहौ प्रतिबद्धशासनकर्तृत्वर्थः । आजितेति । आ—समन्ताजितः—सर्वोत्कृष्टः विधिः शासनं तद्वतीति पूर्ववत् कर्तरि बहुव्रीहिः । जयते—रुक्पर्षार्णदकर्मकात् कर्तरि क्तः । 'एष आदेशः' इत्युपनिषदि श्रद्धामाणान्तोदात्तत्वनिर्वाहस्य इदं व्युत्पत्त्यन्तरं, पूर्वत्र तु कर्मकान्तपरकारः 'गतिरनन्तरः' इति प्रकृतिस्वरेण उदात्तत्वे बहुव्रीहौ सत्यपि तथैव स्थितौ आधुनाप्यपि । कर्तृकान्तजितशब्देन विग्रहे तु तत्त्व गतिस्वराप्राप्त्या कृत्स्नरेणान्तोदात्तत्वे शेषनिघातेनालोऽनुदात्तत्वे घातुजलोपबहुव्रीहोः सतोऽनुदात्तस्वरितयोर्गिपूर्वदाभावात् 'बहुव्रीहौ' इति प्रकृतिस्वराप्राप्तौ समासस्वरेणान्तोदात्तत्वसिद्धिरिति स्पष्टमेवेति

भावः । यद्यपि 'एष आदेशः' इति वाक्ये तद्वदितानुवाकादिषु उपनिषद्भागेषु प्रायेण यथोक्तस्वरपाठो न दृश्यते । 'सत्यं वद' इत्यादौ अन्तोदात्तसम्बन्धस्य आधुनाप्यपि पाठात् प्रायेणात्र उदात्तवद् भासमानैकश्रुतेरेव सत्त्वाच्च । अन्यथा तस्मिन्नेव वाक्ये 'एष' इत्याधुनाप्यपाठासङ्गतिः । 'वाक्यो वा एषः' इत्यादौ अन्तोदात्तो हि स श्रूयते । तस्मादत्र उपनिषत्पत्तिनियतशीक्षानुसारादेव यथोक्तस्वरविषयप्रवृत्तिरिति सर्वोपाध्यमिति नाम स्वरदोषः शङ्क्यः । तथाऽपि श्रूयमाणस्य यथोक्तस्वरविधिगोचरत्ववाच्यमिमानानुसारेण व्युत्पत्त्यन्तराश्रयणमिति बोध्यम् । 'प्रादिभ्यो घातुजस्य' इत्यस्य कृत्वप्रत्ययान्तधटितेऽपि प्रवृत्तौ साधकाभावात् तद्वदिततयाऽपि व्युत्पत्तिं प्रदर्शयति—आख्येयशास्त्राविति । आख्येया शास्त्राः—शासनं यस्य तस्मिन्नित्यर्थः । इदं आदेशदिशरसा प्राक् आदेशः—शासनं यस्य स आदेश इत्यादिघातन्तरान्तर्भावेण व्युत्पत्तेरप्युप-कक्षणम् । ननु तर्हि कृदन्तानां समासे कृतो न श्रवणमित्यत्र आह—प्रादिभ्य इति । घातुजस्येति । अनेन सामान्यतः कृदन्तघातुमहणलाभात् कृत्यप्रत्ययान्तेऽपि मवृत्तिर्न तु प्राच्यो-दाहृतप्रपतितपर्णादौ क्तान्तमात्रे, इति भावः । उक्तशङ्कानुत्तरार्धेन निरस्यति—मैत्रिमिति । लोपादिकल्पयेति । आदिना अन्यपदार्थ-सापेक्षबहुव्रीहिवृत्त्यादिकं प्राक्तम्, आह्वयश्लेषदुर्महत्वादिकं च बोध्यम् । प्रादिभ्यः इत्यस्य "षष्ठ्यर्थे बहुव्रीहिः कर्तृकर्मवचनेन च

अपभ्रमायाः” इति वार्तिकसिद्धबहुव्रीहिनृष्य धातुजलोपमात्रविधान-
परतया कर्मवाचिप्रत्ययान्तेन सुबन्तस्य प्रथमेतरविभक्त्यर्थे बहुव्रीहिरिति
विहिते प्रत्यासत्त्या कृदन्तधातुस्थितार्थान्वयिकारकार्थकविभक्त्यर्थ-
कस्यैव बहुव्रीहिनिमित्ततात्त्विकेन आख्यातादेशनत्वस्य आदेशनाख्यान-
कर्तृत्वरूपतया भगवति साक्षादादेशनकर्तृत्वस्यात्मा मे इत्यपि बोध्यम् ।
पीताम्बरवदुत्तरपदार्थान्वयिष्यग्रन्थान्वयबहुव्रीहित्वाश्रयणेऽपि तादृशा-
देशनकर्मत्वस्यापि मानससङ्गात् परम्परयाऽप्यादेष्टृवालाभ इत्याह-
प्ररूपतेति । अन्यच्चेति । प्रक्रियागौरवमभ्युपेक्ष्यापि प्रकृतप्रशंसि-
तृत्वमेव दुर्लभं स्यादित्यर्थः । “न तस्येशो कश्चन” इत्यादिभिः
तस्मादेशनकर्मत्वभावेऽपि अन्वादेशादिवत् सोपपदकादिशिरूपतायाः
सम्पत्त्या उपदेशपरत्वापादकतया भसिद्धोपदेशकर्मत्वस्यैव तदर्थसापत्त्या
परमतप्रवेशापत्तिरिति भावः ॥ १४ ॥

नन्वेवं सोपपदकत्वस्य सविशेषणत्वपर्यवसानादतथाभूतं
आदेशायाविष्ट इति “पर्यादयो म्छानाद्यर्थे” इति चतुर्थ्यन्तेनादेश-
शब्देनाङ्गप्रश्लेषेण सामान्याश्रयणं स्यादित्याशङ्कामेक्या निरस्यति—

आविष्टः शासनायेत्यपि कथितममं वृत्तिभेदे लघाव-

प्याङ्गप्रश्लेषान्यवृत्तिप्रमुखकलनया श्लेशभूमातिशेपात् ।

श्रीतान्तोदात्तसिद्धयै किमुत पुनरपि स्वार्थिकाणन्तवक्तुः

पर्यद्व्यायादिसाम्यं विशदपरिमुखैः सोपसर्गस्वगम्यम् ॥ १५ ॥

आविष्ट इति । वृत्तिभेदे इति । प्रादिसमासरूपवृत्तौ अन्य-
पदार्थनिरपेक्षतया लाघवेस्तपि आङ्गप्रश्लेषः अन्यवृत्तिः प्रथममादेश
इति गतिसमासात् पृथक् प्रादिसमासाश्रयणञ्च तत् प्रमुखस्य
आङ्ग एवाविष्टपर्यन्तार्थकत्वादेः कल्पनया प्रक्रियागौरवेण श्लेश-
भूम्नः प्राक्तनबहुव्रीहिणा अविशेषात् आविष्टः शासनायेत्यपि
कथितसमं प्राक्तनकरूपनवत् परमतादपि गौरवाधिक्यात् अक्षम-
शङ्कमित्यर्थः । न केवलमेतावतैवास् अक्षयत्वम्, अपि तु यथोक्त-
स्वरविधिप्रवृत्त्यभिमानिनां परेषां तत्सिद्धये यत्नान्तरस्याप्याश्रितत्वात्
अन्त्यन्तगौरवेण तादृशत्वं कैमुत्यसिद्धमित्याह - श्रौतेति । ‘एव
आदेशः’ इत्युक्तश्रुतिसिद्धान्तोदात्तस्य सिद्धये पुनरपि वृत्तिद्वया-
श्रयणान्तरमपि स्वार्थिकाणन्तं - प्रज्ञायणन्तं - वक्तुः— व्याख्यातुः,
मते इति शेषः । कथितसमं किमुत - प्राक्तनबहुव्रीहिकरूपनसममिति
किमु वक्तव्यं, सुतरां तत्सममेवेत्यर्थः । अन्यपदार्थानपेक्षवृत्त्या-
श्रयणलाघवप्रत्याशैवाशिष्यत इति भावः । पर्यध्ययनादितुल्यतया
प्रादिसमासोऽपि न युक्त इत्याह—पर्यध्यायेति । विशदपरिमुखैः
स्यद्व्यस्तिकपरिप्रवृत्तिप्रादिभिः सोपसर्गस्वत्वेन - उपसर्गतुल्यं भवनेन
तद्वलेन गम्यं ज्ञेयमित्यर्थः । अश्रमाणां पश्चादेरन्तर्निवृत्तधात्वर्थस्य
वृत्त्यन्तरहेतुत्वमन्तरेण प्रसङ्गनीयप्रयोगस्य एव वार्तिकप्रवृत्तिस्वरात् -
ईदृशप्रश्लेषविषये तेन प्रादिसमासाश्रयणं युक्तमिति भावः ॥ १५ ॥

इत एव अस्तरसात् आदिशेः ष्यन्तात् णौ कप्रत्ययेन प्रकृतार्थसिद्धिरिति प्रत्ययत्वानमाद्यद्वयं निराकरोति—

नन्वादेशः पुनर्णाविगुपधकविधौ सिद्धमेतत् णिजन्ते

स्वार्थत्यागेन धातोरेनधिकपरता 'प्रेरणी' सूत्रनीत्या ।

मैवं पूर्वाविशेषात् परणिजुपधिके त्वैगुपध्यात् णिलोपे

नङ्क्षयद्वेतुत्वबादः कविधिपर इहापातधीकृत एव ॥१६॥

नन्विति । आदेशः ष्यन्तादाहपूर्वदिशेः पुनः णौ सति इगुपधकविधौ प्राक् णिचं इकमादाय परणिजन्तस्य इगुपधत्वात् कप्रत्यये सति एतदादेशपदं सिद्धमित्यर्थः । ननु द्वयोरपि हेतुमदर्थं तथा प्रकृतार्थसाङ्ग्यमत आह—णिजन्त इति । प्राक् णिचि तत्प्रकृतिभूते धातौ चेत्यर्थः । स्वार्थत्यागेन—प्रेरणांशनिवृत्त्या । 'प्रेरणी' सूत्रनीत्या—अणौ क्रियाया णौ वाच्यत्वबोधनात् अणौ कर्मकारकस्य णौ कर्तृत्वस्य च आत्मनेपदनिमित्ताप्रभाधनेन णिद्वयान्त धातोः शुद्धभावविशिष्टार्थत्वसम्पादनात् युगपत् प्रेरणांशद्वयत्वागसिद्ध्या तन्न्यायेन णिजन्ते पुनः णिजन्ते धातोः—शुद्धधातोरेनधिकपरता—पमानार्थकता । अस्तीति शेषः । एवमेव कस्मिन् सूत्रकृदादिसंमतमिति भावः । निरस्यति—मैवमिति । पूरण—आह्मश्लेषकस्मिन्नेन अविशेषात् णिजद्वयप्रश्लेषादाधिक्यञ्च इत्यभिप्रेतम् । प्रकृतस्य स्वव्याघातकत्वञ्च अत्रापरहृषणमाह—परणिजीति । परणिज् उपधिः—हेतुः तस्मिन्

णिलोपे—पूर्वणेलोपे ऐगुपध्दय क—इगुपधत्वं नास्त्येवेत्यर्थः । सतः कुतः कप्रत्ययपत्वाशेति भावः । ननु कप्रत्यये सति परणिचो लोपस्य भावित्वेन 'अकृतव्यूह'—परिभाषया प्राक् णिलोपो न स्यादिति इगुपधत्वं सिद्धमित्यत आह—नङ्क्षयद्वेतुत्वैति । कविधिपरः—कप्रत्ययविधिवषय, नङ्क्षयद्वेतुत्वबादः भाविनाशनिमित्तकत्वबोधने आपातधीकृत एव । न तु विमर्शक्षम इत्यर्थः । णिलोपेऽपि प्रत्ययलक्षणेन तमादाय पूर्वणेशौरस्य दुर्वारत्वेन निमित्तविधाताभावेन इह परिभाषाया अपठितेः स्फुटत्वानिति भावः । कथमन्यथा कप्रत्ययानन्तरं णिद्वयं नृत्तिर्भवतां स्यात् ? । न च कमादाय तत्सिद्धिः, परणिलोपस्य स्थानिवत्त्वादसिद्धत्वाच्च । न च "प्रेः" इत्याकृति-निर्देशेन द्वयाः णिचोः कमादाय एकदेव लोप इति बाध्यम् । तथा सति लघूपधमुणानापत्तेः । णिजा यस्य (णिजाऽस्य ?) आर्धधातुकत्वाद्यत्वात् तल्लोपे मृतरां तदकामात् । स्वाङ्गसमुदायस्य स्वाङ्गस्याभाववदार्धधातुकसमुदायस्य आर्धधातुकत्वाभावात् । नातिमद्बोध-कस्याकृतिबोधकत्वस्वीकारसम्भवेऽपि आर्धधातुकत्वादेः अनादित्वेन तद्बोधकशब्दस्य आकृतिबोधकत्वप्रत्याक्षाविरहाच्च 'छन्दसुभयथा' इत्यनेन तस्य व्यवस्थितत्वबोधनेन आर्धधातुकत्वादेः नातिकक्षण-दौर्स्थ्यादित्यक्तम् ॥ १६ ॥

अथ "एतस्य वा अस्तरस्य प्रशासनेगार्मि" इत्यादिश्रुतित्व-प्रशासनपदप्रत्यभिज्ञापकव्युत्पत्तिमेकया शङ्कते—

नन्वादेशेर्विधर्ता निखिलभुवनमित्यागमान्तार्थ एष्ये
 'शेषे' सूत्रात् स्वतन्त्रादणि सदृशमिदं दार्पदौलखलाद्यैः ॥
 जाताद्यर्थान्तराणां नियमपरतया भाषितत्वाच्च 'शेषे'
 सूत्रं विषयर्थमप्यस्यधिकृतिरिदमापत्यमुख्याग्रहाय ॥ १७ ॥

नन्विति । निखिलभुवनं चावापृषिव्यादि श्रुतिसिद्धं कृत्तनं
 भगत् । आदेशे-स्वशासने । विधर्ता विवरणतद्वर्मा, वृत्तन्तः ।
 स्वसाधारणधर्मभूतं - जगच्छासनाधीनविवरणवानित्यर्थे मकृतार्थ-
 सिद्धिरिति भावः । इति इत्यंभूते आगमान्तार्थे एष्ये-अपेक्ष्ये ।
 विवक्षिते इति यावत् । 'शेषे' सूत्रात् स्वतन्त्रात् पृथक् अणवि-
 परात् अणि सति इषदि पिष्टा माषाः 'दार्पदाः', उल्लसले क्षुण्णाः
 'औलखलाः यवाः' इत्यादिभिः सदृशमिदमादेशपदं, भवतीति
 शेषः । ननु 'शेषे' इत्यस्य स्वतन्त्रविधिपरत्वे 'तत्र भवः'
 इत्यादिष्वर्थेषु स्वादीननुवर्त्य विधानेन सिद्धौ शेषग्रहणं व्यर्थमित्या-
 शङ्क्य, 'तस्येदं' इत्यत्र इदमा अपत्याद्यर्थस्यापि ग्राह्यपत्या तत्र
 'स्वादीनां निवृत्त्यर्थं शेषग्रहणम्' इति तत्सूत्रभाष्यस्य विरोधः ;
 दार्पिदार्पधर्मतया चरितार्थत्वे शङ्कासमाधानयोः दुर्मेकवापातादित्यत्र आह
 जातादीति । जातादीनि यानि अर्थान्तराणि तेषां नियमपर-
 तया भाषितत्वात् 'शेषे' सूत्रं स्वतन्त्रविषयं च । न हि तदर्थस्य
 पूर्वं शेषपदेनाविधानेन 'तत्र जातः' इत्यादीनां नियमपरत्वं भाष्योक्तं
 घटत इति भावः । नन्वेवं 'तस्येदम्' इतीदमा अपत्याद्यग्रहः

कथमिष्यत आह-अप्यस्त्यधिकृतिः इति । अपत्यमुख्येति ।
 अपत्यं मुख्यं आदिः येषां ते अपत्यमुख्याः तेषामग्रहाय
 अधिकृतिरपि - अधिकाररूपमप्यस्तीत्यर्थः । स्वरितत्वसामर्थ्यादिति
 भावः । एतेन पृथग्योगकरणात् 'शेषिकाद् मतुवर्त्तमात्' इति सन्विधा-
 यकसूत्रभाष्याच्च अपत्याद्यस्मिन्नर्थे अणादीनामपि शेषेण विधाना-
 वश्यमकृतया तेनैव चरितार्थस्य तस्य अधिकारत्वं दुर्लभमिति
 'तस्येदम्' इत्यस्यादावपि दुर्वारमित्यपास्तम् । स्वतन्त्रभूतस्य चारि-
 ताप्येऽपि अधिकाररूपस्य तस्य चरितार्थतया तत्सामर्थ्येन इदंपदेन
 अपत्यादेरग्रहणमिति भाष्याशयादिति नोध्यम् ॥ १७ ॥

उक्तशङ्कामेकया निरस्यति—

मैवं श्रौतार्थलामेऽप्यज्ञटितिमितिगप्रक्रियाभूमकल्पतेः
 कर्मव्युत्पत्तिवाधाश्वममुदितसमं दार्पदादौ च नैवम् ।
 'शेषे' सूत्रे स्वतन्त्रेऽपि च सति बहुधा तत्र जातादियोगैः
 भूयोऽपि प्रत्ययोक्तेः नियमविधिपरैः तत् कचिद्भाषसिद्धेः ॥

मैवमिति । श्रौतार्थेति । "एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने
 गार्गि । चावापृषिव्यौ निधृते तिष्ठतः" इत्यादिगार्गिप्राक्षणा-
 सिद्धार्थकानेऽपीत्यर्थः । अज्ञटिति - विलम्बितां मतिं (मिति)

गच्छतीति तथाभूता या प्रक्रियाभूमक्लृप्तिः परमतसिद्धकर्मषष्-
 षल्लपतेरतिशयिततद्धितविशेषक्लृप्तिः, तस्या हेतोः । उदितसमं
 पूर्वोक्तणिज्झ्यान्तात् कर्मव्युत्पत्तिबाधाक्षमं-
 तद्वादनिरासासमर्थं, इदमिति शेषः । 'शेषे' इत्यणन्तत्वकल्पनमिति
 तदर्थः । न चैवं दार्पदादावपि तेनाणु न स्मादिति शङ्क्यमित्यत
 आह - दार्पदादाविति । नैवमिति । आदेशशब्दवत् लघुप्रक्रिया-
 न्तराभावेनागत्या 'शेषे' इत्यनेनैव विवक्षितार्थे अणकल्पनादिति
 भावः । ननु श्रौतार्थविशेषकाभाव प्रक्रियागौरवं सोढव्यमेव, फलमुख-
 गौरवत्वादोषत्वादित्यत आह—'शेषे' सूत्रे इति । 'तत्र जातः'
 इत्यादीनां पृथगर्थतया विधानसामर्थ्यात् 'शेषे' इति सूत्रं स्वतन्त्र-
 मपि नापत्यादिभिन्नयावदर्थविषयकम् । अपि तु, अगतिककतिपय-
 प्रयोगनिर्वाहादर्थविशेषभात्रपरमिति नात्र तत्प्रवृत्तिरुचितेति भावः ॥

अथ भावधनतादादेशात् 'तदधीते', इत्यर्थे अणि श्रौतादेश-
 शब्दसिद्धिमनुशङ्कते—

नन्वादेशः प्रज्ञास्तिः स च विधिपरवाक् तामधीते तथाऽर्थे
 सत्यप्येतत् सुसाधं पठित्पर इहाधीतिरर्थाधिकोऽपि ।
 यद्वत् पौराणिकादौ ठगनुविधिबलानु केवलोच्चारणेऽपि
 एयादेशोऽधीतिरेवं भगवति न हि कोऽपीश इत्युचितश्चतेः ॥

नन्वादेश इति । प्रज्ञास्तिः— शानानुकूलशब्दविशेषरूपा
 आदेशशब्दवाच्येत्यर्थः । तदाह—स चेति । विधिपरवामिति ।
 उपेक्षान्यशानानुकूलव्यापारपरशब्द इत्यर्थः । तामधीते तथाऽर्थे
 आदेशमधीते इत्याकारकार्थे अणि सति, एतत्— श्रौतपदं सुसाधम् ।
 नन्वेवं आदेशाप्येतत्परत्वे सति श्रुतिस्मृत्यादिरूपसर्वशास्त्राध्येतृतया
 प्रसिद्धव्यासादिजीवपरमेष्ठेवं स्यात्, न तु ईश्वरपरमित्यत आह
 पठित्पर इति । अर्थाधिकोऽपि इति । अनियमपरतन्त्रोच्चारणस्य
 अधीत्यर्थतया अधिकार्थवदितोऽप्यधीतिः पठित्पर एव इह लक्षणाया
 आश्रीयत इत्यर्थः । नन्वेवमन्वयाधनुपपत्त्याचभावे कथं लक्षणा ? इत्यत
 आह । यद्वदिति । पौराणिकादाविति । (यथा) पुराणशब्दात् 'आख्या-
 नारूपायिकेतिहासपुराणेभ्यश्च' इति ठग्विधानसामर्थ्यात् पठनमात्रेऽपि
 अधीतितः शक्तिकल्पना, इहापि तथा स्वीक्रियते इति भावः ।
 नन्वेवं अधीतेरनेकार्थकल्पनापत्त्या गौरवेण काश्चनिकार्थपरतयैव
 ठग्विधानसामर्थ्यात् इह तथा स्वीकारानुपपत्तिरत आह—एवमिति ।
 भगवतीति । "उत तमादेशः" इत्यादेः 'सदेव सोम्येदं' इत्यादिना
 वक्ष्यमाणेन जगत्कारणत्रयपरस्वसिद्ध्या, तस्य च "न तस्येशो कश्चन
 तस्य नाम मह्यशः" इत्यनेन पारतन्त्र्यनिषेधजननसामर्थ्यात् लब्धता-
 र्थानुपपत्त्या उच्चारणमात्रेऽपि लक्षणासिद्धिरित्यभिमानः । 'श्रुतिः
 स्मृतिः ममैवाशा' इत्युपबृंहणवशाच्चान्न आदेशशब्दस्य उक्तार्थ-
 परत्वोपपन्नमिति बोद्धव्यम् ॥ १९ ॥

उक्ताशङ्काभेकमा परिहरति—

मैवं श्रीभाष्यसूक्त्या गुरुपठनपरोच्चारणार्थो ह्यधीतिः
सर्वत्रावाधबोधः सनियमपठने ठक् तु पौराणिकादौ ।
पाठानन्तर्यमत्राप्युपदिशति गुरौ सम्प्रभेदन्यथात्वे
गौणोऽस्तीत्यन्यदेतत् ठगनुविधिरुपक्षीण इत्थं च नात्र॥

मैवमिति । श्रीभाष्यसूक्त्येति । “आचार्योच्चारणा-
नूच्चारणरूपं अध्वराशिश्रहणफलसम्ययनमित्यवधारयते” इति
ग्रन्थेनेत्यर्थः । गुरुपठनेति । आचार्योच्चारणात् परं—अनन्तरं
यदुच्चारण तदर्थको हि सर्वत्राधीतिराधबोधः—असङ्कुचितप्रवृत्तिक
इत्यर्थः । तर्हि पौराणिकादौ क्व गतिरित्यत्राह—सनियमपठन
इति । ठगिति । गुरुच्चारणाधीनसनियमोच्चारणस्य पुराणविषयेऽ-
प्युपदेशपूर्वकत्वनियमात् कामेन तत्रैव पुराणशब्दादपि ठगिति भावः ।
ननु पुराणपारायणकर्तर्येपि प्रयोगान् तत्रातन्त्रात्वेन पठनमात्रेऽपि ठभाच्य
इत्यत आह - पाठानन्तर्यमिति । अत्रापीति । गुरौ उपदिशति
सति — आद्यन्तोपदेशाद्विद्वारा तदानीं काळान्तरे वा उपदेशं कुर्वति
सति तदीयपाठनान्तर्यमत्र—पौराणिकादौ पुराणपारायणिकपरेऽपि
सम्प्रभेदेत्यर्थः । आस्तिकस्य आद्यन्तोपदेशद्वारा समुदायोपदेश-
सम्पत्तिज्ञानेनैव पारायणे प्रवृत्त्या गुरुच्चारणाभ्यवधानेन उच्चारणासत्त्वेऽपि
उपदेशाधीनत्वात्मकस्य तदुच्चारणानन्तर्यस्य पारायणादावपि सम्भव

इति भावः । नन्वनुबदिष्टपुराणादिपठितरि पौराणिकादिप्रयोगा-
नुपपत्तिरित्यत आह—अन्यथात्वे इति । गौण इति । पुराणा-
भ्ययनकर्तृत्वस्य बाधेन तत्र पठितुमात्रे मुख्यार्थस्य आरोपेण पौराणिक-
शब्दप्रयोगः ‘गौर्बोहीक’ इतिवत् । गौणोऽस्तीति । एतत्तु अन्यत्
भवदभिमतासाधकमित्यर्थः । ‘व्याकरणमधीते’ इत्याद्यौ ‘वैयाकरणः’
इत्यादिवत् ‘पौराणिक’ इत्यस्य मुख्यार्थसम्भवोपपादनेन पठितुमात्रे
शक्यन्तरलक्षणयोः अन्यतरकल्पनायां मानामावात् गौणप्रयोगस्यापि
आरोपितमुख्यपवृत्तिनिमित्तविषयत्वेनेत्य पराभिमतासिद्धिरिति भावः ।
तदाह—ठगनुविधिरिति । उपक्षीणः—कल्पनाविशेषासमर्थः ।
नदीयं रीतिरादेष्टरं भगवति सम्भवतीत्याह—इत्थमिति । नात्रेति ।
अत्र—आदेशपदार्थे भगवति आदेशाच्चेतुस्वारोपप्रकारस्तु न
सम्भवतीत्यर्थः । “श्रुतिः स्मृतिः ममैवाज्ञा” इत्युपबृंहणेन
श्रुतिस्मृत्यादिरूपाज्ञाकर्तृत्वस्यैव कामेन तद्वक्तृत्वस्याकाभात्, कामे
वा तत्र अण्प्रत्ययासिद्धेः, मिद्वौ वा जीवमाचारण्यापाताच्च, ‘असङ्कोच’-
न्यायेन सर्वाज्ञावक्तृत्वकाभावादेऽपि तादृशार्थस्य यथाश्रुतकणधनन्त-
परादेशशब्देन मुख्यतया सर्वाज्ञाकर्तृबोधकेन सिद्धौ क्रिष्टगौणार्थ-
कल्पनाया हासत्वाच्च नात्राण्प्रत्ययसाधने युक्तम् । प्रत्युत ‘येना-
श्रुतम्’ इत्यादिवाक्यस्य निमित्तोपादानैक्यसाधनपरश्रीभाष्या-
सामञ्जसावहत्वाद् विरुद्धञ्चेति भावः॥

अत्रेदं बोध्यं—अध्ययनं नाम उच्चारणानन्तरसमयमोच्चारणम् ।
 आनन्तर्यं च—जन्यतज्जन्यसाधारणं प्रयोज्यत्वम् । तच्च संसर्गः ।
 नियमश्च विहितदेशकालादिसम्बन्धः निषिद्धतदसम्बन्धश्च । इत्येष
 'आचार्यात् वेदमधीते' इत्यादौ 'आख्यातोपयोगे' इत्यनेन आचार्यस्य
 अपादानकारकत्वात् आचार्यजन्यं तदपादानकं वा वेदकर्मकमुक्त-
 मध्ययनमिति बोधः । कारकाणां प्रधानक्रियान्वयस्यैव व्युत्पत्ति-
 सिद्धत्वात् । आचार्यस्य उक्तप्राप्त्ययनजनकत्वं च स्वोच्चारणादिवारा,
 श्रम्यादिवारा घटं प्रति दण्डादेरिव । अत एव तस्य क्रियाजनक-
 स्वरूपं कारकत्वम् । 'पुराणमधीते' इत्यादौ पुराणकर्मकं उच्चारणा-
 नन्तरसमयमोच्चारणं देवदत्तकर्तृकमित्येव बोधः । तत्र देवदत्तोच्चारणे
 उच्चारणानन्तर्यं च विविप्राप्तोपदेशपूर्वकत्वात् बोध्यम् । 'आश्वक-
 क्षणिकः' इत्यादावप्यर्थज्ञानपूर्वकशब्दज्ञानरूपदृष्टफलाय उपदेशा-
 पेक्षाऽस्ति । न हि तादृशमन्ये अर्थज्ञानोद्देशरूपं रागतो विनाऽध्यय-
 नप्रवृत्तिः । नचात्र पठनस्य सनियमस्वाभावः ;

“निशामुक्ते कळामात्रां यदि पश्येत् त्रयोदशीम् ।

प्रदोषः स तु विज्ञेयः सर्वविघाविनाशकृत् ॥”

इत्यादिसामान्यनिषेधेन कालनिश्चयादिकामात् वेदित्रये अणा
 नव इष्टसिद्धेश्च । एवञ्च अनुपदिष्टपुराणादिपठितरि पौराणिकः
 इत्यादिरारोपितप्रवृत्तिनिमित्तविषयत्वात् भाक्त इति ।

एतेन पौराणिकः इत्यादिषु स्वतन्त्रपठन एव 'आख्या-
 नाख्याधिकेतिहासपुराणेभ्यश्च' इति उन्विधानसामर्थ्यादधीतेः उच्चारण-
 मात्रेऽपि शक्तिकल्पनमावश्यकमित्यपास्तम् ।

यत्तु-अधीतेः उच्चारणानन्तर्यम्, उच्चारणस्यार्थः । तत्र उच्चारणा-
 नन्तर्यस्य स्वाश्रयत्वं-स्वघटकोच्चारणकर्मकर्मकत्वोभयसम्बन्धेन उच्चा-
 रणेऽन्वयः । चैत्रकर्तृकसूत्रोच्चारणान्तरं मैत्रेण पुस्तकनिरीक्षणादिना
 सूत्रस्याध्ययने 'चैत्रान्मैत्रः सूत्रमधीते' इति वारणाय-स्वाश्रयत्वेति ।
 न हि तत्र मैत्रकर्तृकसूत्रोच्चारणे चैत्रकर्तृकसूत्रोच्चारणाधीनत्वव्य-
 तदानन्तर्यमस्ति । एवमधीष्वेति पित्रोच्चारणानन्तरमुत्तररत्या वेदमुच्चा-
 रयति मैत्रेऽपि 'वेदमधीते' इति वारणाय-स्वघटकेत्यादिनिवेष्टः ।

स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इत्यत्र उक्तोभयसम्बन्धेन उच्चारणाधीनत्व-
 विशिष्टोच्चारणजन्यवर्णराशिग्रहणविषयस्वाध्यायः इति बोधः । कर्म-
 कृतसमभिव्याहारे फलविशेष्यव्यापारबोधस्यैव अनुभवात् । 'उपाध्या-
 याद् वेदमधीते' इत्यादौ पञ्चम्यन्तसमभिव्याहारे तु अधीतेरुच्चारण-
 मात्रमर्थः । 'पण्डितात् पुराणं शृणोति', 'रामादधीतसन्देशं' इत्यादौ
 उच्चारणाधीनत्वार्थकत्वस्य कृततया जनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात् ।
 तस्य च पञ्चम्यर्थस्य प्रागुक्तसम्बन्धद्वयेन वास्तवोच्चारणेऽन्वयः । तेन
 चैत्रकर्तृकसूत्रोच्चारणान्तरं मैत्रेण पुस्तकनिरीक्षणादिना अन्यस्माद्
 वा सूत्राध्ययने 'चैत्रान्मैत्रः सूत्रमधीते' इत्यादिति, अधीष्वेति
 पित्रोच्चारणानन्तरमाचार्यात् वेदमधीताने 'पित्रः वेदमधीते',

इत्यापत्तिश्च निरस्ता । एवं यत्राप्युच्चारणाधीनत्वं नाधितं, यथा—
'पुराणमधीते' इत्यादौ—तत्राप्युच्चारणमात्रं नात्वर्थः । अत एव
ततः उक्तिविश्रितार्थः । एवञ्च आदेशमधीते—उच्चारयतीत्यर्थे
अणि उक्तरूपसिद्धिरित्युक्तम् ।

तत्र । उच्चारणाधीनसंनियमोच्चारणस्यैव अधीत्यर्थतापर-
श्रीभाग्यविशेषात्, अनेकशक्तिरूपने गौरवाच्च । चैत्रवर्तक-
सूत्रोच्चारणानन्तरं मैत्रेण पुस्तकस्य नासूत्रोच्चारणे(१) पूर्वोक्तरीत्या
प्रयोज्यत्वसम्बन्धेन उच्चारणविशिष्टत्वाभावादेव प्रागुक्तापत्तिवारणात्,
सत्राधीनत्वस्य नात्वर्थव्यवहृत्यस्य आश्रयतासम्बन्धेनान्वय इत्युक्तेः
विकलत्वाच्च । न हि पुस्तकादिप्रयोज्योच्चारणे उच्चारणानन्तर-
प्रयोज्यत्वमस्ति । एवमधीत्येति पितृउच्चारणानन्तरं 'पुस्तकनिरीक्षणादिना
वेदमुच्चारयति, नाधीते' इत्यापत्तिः । वेदोच्चारणे तादृशपितृउच्चा-
रणस्य जनकतज्जनकसाधारणप्रयोजकत्वाभावात् । न हि पुस्तकादि-
प्रयोज्योच्चारणे अधीत्येत्तुच्चारणं नियतपूर्वभावि, पुस्तकादहरणादि-
प्रवृत्तिद्वारा कचित् तत्त्वे तु अन्यथासिद्धत्वात् न तस्य तत्त्वम् । एवम्
'उच्चारणाधीनत्वं पञ्चम्यर्थः' इत्यपि न सम्यक्; अनुशासनाभावात्, अन-
नुमत्ताच्च । 'पण्डितात् पुराणं शृणोति' इत्यादौ अन्यत्वम्, अपादानत्व-
शक्तिमान् वा पञ्चम्यर्थः । पुराणश्रवणे पण्डितस्य व्यापारद्वारा
जनकत्वस्य कारकत्वाय वक्तव्यत्वात्, 'अपादाने पञ्चमी' इत्यनेन

अपादानत्वशक्तितम एव तदर्थत्वलाभाय । 'पञ्चम्यर्थस्य उक्त-
सम्बन्धेनान्वयः' इत्यपि हेयमेव । अधीत्य इति पितृउच्चारणानन्तरं
आचार्याद् वेदमधीयाने 'पितुर्वेदमधीते' इत्यापत्तेः । तादृशोच्चारणे
पितृउच्चारणस्याचार्योच्चारणेनान्वयासिद्ध्या जनकत्वाभावादेव कारकत्वा-
भावेन 'आरूपातोपयोगे' इत्यस्याप्राप्त्या वारणात् । 'नाक्षणस्य पुत्रं
पन्थानं पृच्छति' इत्यादौ 'अकथितं च' इत्यनेन प्राक्षणास्य
कर्मस्ववारणाय पुत्रेणान्यथासिद्ध्या क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वकामस्य
श्रद्धेन्दुद्वारावरे स्पष्टमुक्तत्वात् । अन्यथा "इषेत्वकमधीत्य" इति
पितृउच्चारणानन्तरं पुत्रेणाचार्यात् 'इषे त्वा' इत्यधीयाने "पितुः
इषेत्वकमधीते" इत्यापत्तेः तादृशस्याच्च । उच्चारणाधीनत्वस्य
'पुराणमधीते' इत्यादौ नाधितत्वोक्तिरपि तथैव । उक्तरीत्या
उपदेशकालिकोच्चारणाधीनत्वस्य सत्त्वात् । एवमेव गृहीतवेदस्य
दृढतरसंस्कारवशात् वेदोच्चारणेऽपि 'वेदमधीते' इति
प्रयोगः । परन्तु तत्र आचार्यादिति पञ्चम्यन्तस्य तादात्मिकाध्ययने
मति संस्कारेणान्यथासिद्धत्वात् आचार्यादेः अजनकत्वात् कारक-
त्वाभावादप्रयोगः ॥

एवमादेशमुच्चारयतीत्यर्थे अणि आदेश इति रूपसिद्धिरित्यपि
तथैव । उक्तसंनियमोच्चारणस्यैव कस्यैव अधीत्यर्थतया 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति
नियमविधिवत्तादुपगन्तव्यत्वात् । अन्यथा पुस्तकनिरीक्षणादि-
अन्योच्चारणनिषेधफलकनियमत्वस्य पञ्चम्यन्तसमभिध्वाहारे क्लृप्तोच्चार-

णार्थकावीतिमादाव केवलपुस्तकदर्शनाद्यधीनवेदग्रहणनिषेधफलकत-
दुच्चारणनियमपरतया तस्यान्वयासिद्ध्या अलाभापत्तेः । अत एव
'माणवकः किमधीते ? उत पठतीति संशयवशतः किङ्गाभासेन
पठतीत्यनुमितिदशायां 'अधीते' इत्याप्तवाक्यात् तदनुदयः सङ्गच्छते ।
अधीतेतुच्चारणमात्रार्थत्वे काव्यादिकर्मकाध्ययनस्यापि सम्भवेन
पठतीत्यनुमितिसमानाकारकत्वादधीत इत्याप्तवाक्येन तद्द्वयपसङ्गात् ।
मम तु परतन्त्रमनियमोच्चारणस्यैव अधीत्यर्थत्वात् तस्य काव्यादि-
कर्मकत्वासम्भवेन वेदादिकर्मकत्वात्सार्यनिश्चयेन तद्वटिताधीतिपदजन्य-
शाब्दसामग्र्यां पठतीत्यनुमितेः तद्विशेषविषयकत्वात् तदनुदयसङ्गतिः
स्पष्टैव । एवञ्च आदिशेर्ज्ञानविशेषानुकूलशब्दमात्ररत्वेऽपि 'आदे-
शमधीते आदेशः' इति रूपसिद्धिः मुख्यतया दुरुपपादैव, 'पुराणमधीते'
इत्यादितोऽस्य महावैषम्यात्, इति बोद्धव्यम् ॥ २० ॥

अथ एवमुच्चारणे 'तदधीते' इत्यणभ्युपगमेऽपि तत्र आदेश-
शब्दार्थानन्वयादपि अत्र तदाश्रयणासङ्गतिरित्याह—

किञ्च प्रैषामिधेयं यतनफलपदोच्चारणे आदिशेः स्यात्

चेष्टारखादिरूपं यतनफलपदज्ञापनं वाऽभिधेयम् ।

अण्वाच्यप्राच्येतरिदं पठितरि कथमन्वित्यनुध्येत चिद्धिः

कर्मत्वेनेति गौणो यदि दिक्षतिरणा सार्द्धमेतर्हि हास्यम् ॥

किञ्चेति । प्रैषामिधेयमिति । "प्रैषातिसर्गः" इत्यादिषु
प्रैषपदार्थतया प्रसिद्धमित्यर्थः । यतनफलेति । यतनं फलं
सम्य तादृशं, तज्जनकमिति यावत् । पदोच्चारणं शब्दज्ञापन-
म, दिशेः अर्थो हि इत्यर्थः । अयं भावः—अ, दिशेः ज्ञानानुकूल-
प्रवृत्तिफलकशब्दोच्चारणमेवाभिधेयं, न तु ज्ञानानुकूलशब्दमात्रम् ।
न पि ज्ञानजनकप्रवृत्तिमात्रं वा । शब्दानां नित्यत्वपक्षे तस्य
साध्यत्वरूपक्रियात्वा अनुपपत्तेः । न च चिद् आदेशरि सर्वदा आदिशतीति
प्रयोगापत्तेश्च । उच्चारणं च वर्णाभिधेयमिजनको ध्वनिरूपो
बन्धविशेषः । ज्ञानञ्च प्रवर्तनरूपविधिविषयत्वप्रकारकम् । तच्च
शब्दधीरूपमिदमित्यं कुरु इत्यादिलिङ् दिष्टतवाक्यजन्यम् । एवञ्च
'गुरुविशेष्यमदिशति' 'स्वामी श्रुत्यानादिशति' इत्यादी शिष्यादि-
कर्मका यत्किञ्चिन्नष्टप्रवर्तनाविषयत्वबोधानुकूलशब्दोच्चारणरूप-
स्यापारो गुरुकर्तृक इत्यादिविशेषः । प्रवर्तनाविषयकुशाहरणादि-
कर्मसम्बन्धितया तद्द्वारा उक्तव्यापारसम्बन्धितया वा शिष्यादेरु-
द्देश्यत्वात् सम्प्रदानत्वपात्तो तदववक्षायां 'अकथितश्च' इति
शिष्यादेः कर्मत्वविधानात् । दुहादिपरिगणनेऽपि शासिमहण-
स्यार्थपरत्वाश्रये इहापि सम्भवेत् । तस्य स्वरूपरत्वेऽपि अदेशमन्त्य
प्रवर्तनरूपफलानुकूलज्ञानरूपव्यपाः रूपतया 'गां दोषि पयः'
इत्यादी दुहादेर्व्यापारद्वयचकलमप्यित्य गवादेः प्रकृत्यर्थफला-
श्रयतावच्छेदककर्मत्वस्य धनपदेऽत्रैव रित्या शिष्यादेरुक्तत्वात्त्वर्थतः
च्छेदकज्ञानरूपफलाश्रयत्वेन उद्देश्यत्वात् कर्मत्वसिद्धेश्च ।

एतेन गुरुणा कुशाहरणदेः शिष्य प्रत्यादेशने 'कुशका-
लमाहर' इति वाक्येन तु ते उदासीनस्य विरोधिनो वा, तथा
ज्ञाने कुशकाशहरणमुदासीने विरोधिनो वा आदिशति प्रयोगा-
पत्तिरिति निश्चयम् । उक्तरीत्या तदुद्देश्यत्वात् सम्प्रदानव-
कर्मवया अपाप्तेः । 'ग्रामं गच्छन् लृण स्पृशति' इतिवत् चैत्र-
मादिशन्मुदासीनादिकमादिशति ॥ ५ ॥ मेव । यत्र घटदिवमङ्गु-
ल्यादना निर्दिश्य शिष्यमदिशति यत्रपि देशान्तराद्यः । त्रिषादि-
प्रेषणेनादिशति नत्रापि शास्त्रेण सूक्ष्मव्याख्यानसत्त्वात् अङ्गु-
ल्यादिचेष्टारस्य विशेषदेः तदभिप्रेत्यैव तथा गुरुः अङ्गुल्यादिना
आदिशति, पत्रिकया आदिशति इत्यदिप्रयोगः । अत एव
"उच्चारितं शब्द एव प्रत्यायको नानुचरितः" इति 'कणुनित्'
सूत्रभाष्यं सङ्गच्छते । चेष्टादिमात्रज्ञानात् शब्दज्ञानेन ततो बोधे तु
तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति ।

उक्तसूक्ष्मोच्चारणानभ्युपगमे, चेष्टादिमात्रेण शब्दज्ञाना-
भ्युपगमे च अदिशतीति प्रयोगनिर्वाहय आदिशेः वाच्य-
स्वरूपमाह चेष्टारैवादीनि । आदिना उच्चारण उक्तज्ञान-
विशेषमुक्तो ध्वन्यचेष्टादिस्वरूपविशेषः यन्मन्त्रो व्यापार एव वा
तदभिधेयः स्वादित्यर्थः । ईदृशादेशस्य अर्थार्थयने अवयवानुप-
पत्तिमाह - अण्वाच्येति । इदं उक्तमभिधेयं पठितरि उच्चार-
नितुरुपे अण्वाच्येऽप्येतरि कर्मत्वेन अन्विष्य चिद्भिचेतनैः । कथं

मुच्यते - शायते इत्यर्थः । ननु उच्चारणपरत्वेऽपि 'शासनं श्रुत्वा'
इतिवत् शब्दमात्रपरत्वाश्रयणाद् अर्थार्थयनेनापि योऽपत्तिरिति आह-
गौण इति अण्वा मर्धमात । अर्थार्थयनेनस्य परतन्त्रमनियमोच्चारण-
रूपतया सिद्धान्ततत्त्वेन भगवति तद्व्याघादोच्चारणे तस्यापि लक्षणैव
गतिरिति प्रकृतप्रत्यययोः उभयोर्योगत्वमिति भावः । ततः किमित्यत
आह - एतर्हि हास्यमिति । उपदेशपरत्वदिमतान्तरापेक्षया च
क्रियुतमन्त्रादस्य कल्पनस्येति भावः । शासनं श्रुत्वेति च न शब्द-
मात्रलक्षणिकमिति स्पष्टीभविस्यति ।

यत्तु उपेक्षान्यज्ञाने शब्दश्च आदिशेः । तयोश्च नानु-
कूलत्वं संसर्गं, मोक्तव्यमिति शिष्योक्त्या गुरोर्भाषणादुपेक्षान्य-
ज्ञानेऽपि शिष्या गुरुमादिशतीति तदसम्भवात् । किन्तु, स्वाश्रया-
वधिकोत्कर्षाश्रयचचरितेन नानुगमः । तदसम्भवेन उपेक्षान्य-
ज्ञानविशिष्टशब्द एव वा वाच्यः । तथा च 'गुरुश्शिष्यमादि-
शति' 'स्वामी भूयन् आदिशति' इत्यादौ शिष्यादिवृत्त्युपेक्षान्यज्ञान-
विशिष्टशब्दानुकूलतया अय इति भावः । यदि च द्वयसंघर्षेऽपि
एकेनपरत्वादेश इत्यनेन ! तदा स्वश्रवावचिकापकर्षान् अथ वा संसर्ग-
घटकम् । अथ कुशकाशहरणे गुरोः कस्या शिष्यस्यैव विरोधिनः
उदासीनस्य वा उपेक्षान्यज्ञानेऽपि मुनिविरोधिनमुदासीने वा आदिश-
तीति प्रयोगापत्तिरिति चेन्मेवम् । उद्देश्यकपटवृत्त्यधीनत्वस्यापि
संसर्गघटकत्वात् विरोध्यादेरुपेक्षान्यज्ञानादेशेन गुरुमृत्तेविरहादुक्त-
शोषानवकाशादित्युक्तम् ।

तत्र । प्रवर्तनाभोगानुकूलशब्दोच्चारणमैव तदर्थतया मन्त्रज्वादिना लभ्यात् । अदिष्टाऽप्यालस्यादिना उपेक्षते इत्य-
मुभयवशाच्च । न हि 'सन्ध्यमुपासीत' इति विधेः भगवत्-
मनिरूपेष्टमधनत्वाद् अत्राप्यज्ञानवतो नास्ति कादेरुपेक्षान्यज्ञाना-
नुदयेन तं प्रति शासनत्वं तस्य नास्तीति वक्तुं शक्यम् । तदकारणे
तस्य प्रत्यवायाभावपक्षेऽपि । न च तस्य तत्राक्यान् तथा ज्ञाना-
नुदयेऽपि विधेः सर्वपिचारिकत्वादेव तज्ज्ञानोद्देश्यकद्रष्टव्यधीन-
शब्दत्वसत्त्वात् तं प्रति शासनत्वं तस्य दुष्यमिति वक्ष्यम् । पक्षमपि
'पुत्रस्ते जातः, धनं ते दस्य मि' इत्यदिशब्दयनामापि तथा ज्ञानयैव
प्रवृत्तानां शासनत्वाच्चेति । न हि तत्र तथा वदन्तं पुत्रजननं धनदानं वा
शास्ति इति वदन्ति । अपि तु तदुपरि वक्ष्यमणवाक्यान्नागादपि
तस्य उपेक्षानास्मद्व्योव एव भवतु इति प्रागिदं ब्रूते इति च वदन्ति ।

एवं तत्र प्रथमसर्गसिद्धिमपि चिन्त्यम् । भोवतव्यमिति
वाक्यत् गुरोः तथा बोधेऽपि तद्वद्देशेन शिष्यवक्त्यापवृत्तः, तत्र
प्राप्तकालाधिकृत्यमत्ययान्तरत्वेन भाजनं प्राप्तकालमित्येव
वक्ष्यितुं तदुपपत्तेः । न हि प्रकृष्टं गुर्वशौ निरुद्धेन शिष्यादिना
विधिघटतं लोके प्रवृत्तम् । विधेः लोकतः परम्पराविधयः-
निषमान । अत एव पुत्रदिना पित्रादकं प्रति देव उच्यते युक्ते
विधिघटतत्त्वप्रदर्शनाय किं मामपि अदिष्टमिति बोधोचितः
सङ्गच्छते । तत्परिहाराय 'नाहमादिशामि, किन्तु अस्यायमवसर इति

बोधयामि' इति पुत्राद्युक्तिश्च । न हि तथा बोधेऽपि तस्य शासन-
रूपत्वमिच्छते । न च विधेः परम्पराविधयः नियममात्रेण परम्परा-
देशेऽपि तदर्थघटकत्वं वक्तुं शक्यम् अत्राहणादेः छिद्रेतरक्षणकत्व-
नियममत्त्वेन तस्यपि तदर्थभावच्छेदकत्वापत्तौ ।

एवं द्वितीयसर्गसिद्धिरेव चिन्त्यम् । शिष्यादेः तथा
ज्ञानेऽपि तस्य नास्ति जननं पदार्थकृत्यवत्त्वेन अत्रेष्टत्वात्
'कर्तुमीदममम इत्येवमस्ति । ' कथितं च इदं पदार्थ-
इत्येव एव सम्प्रदानं पदार्थात् तद्विद्वत्त्वमेव कथ्यते पदार्थ-
अत्रापि 'तथायुक्ते च' इत्यनेन तु 'ममं गच्छन् तृणं
स्पृशति' इतिवत् चैवमिदं मैत्रमादिशतीति तु दृष्टमेव प्रप्युत
तन्निवेदो तत्रापि दोषः तस्य न च चैत्र अदिष्टं मन्त्रः
आत्मानं भादष्ट अस्मिन्नि द्योगानुपपत्तिरिति वाच्यम् अत-
प्रत्यर्थमिदं 'कर्तुमीदममम' इत्यनेन विहितकृत्याज्ञाने
तथाप्यवधेन अस्तिपत्तेः । तथायुक्ते इत्यनेन विहित-
कृत्यकृत्याज्ञाने, 'चैत्र अदिष्टं मैत्र, स्वमेवादिष्टं तन्ना' इति
प्रयोगः ।

एवं नाट्यशब्द एव तदर्थ इत्यपि चिन्त्यम् । शब्दनियता-
मत्तपाशाख्याय उवाचपर्यन्तस्य तदर्थतदर्थमवधानं । न च
चेष्टादिना शास्तीयादौ सूक्ष्मोच्चारणानुपगममनमाध्याय-
शब्द एव तदर्थः कुतो न स्यादिति वाच्यम् । " उवाचिनः शब्द

एव प्रत्यायकः ।" इति भाष्याविरोधाय बोधकत्वे सूक्ष्मोच्चारणस्य
 आवश्यक्यमुपेयतया तस्य शास्त्रिनर्थेऽपि सत्यवचनभावेन च तन्मतशैथि-
 ह्य १। शब्दनियत्वं च वेदनियत्वाय शब्दविशेषे मिद्राग्निभिरप्या-
 श्रियम् । स च शब्दा ध्वनिर्विलक्षणो वा इत्यन्यत् । नियत्वं च प्रवाहतः
 साध्यमानो वेति च । तथा उक्तमतसाधारण्यलाभाप्रदेऽपि प्रवर्तना-
 वीर्यपर्यायव्यापारस्यैव तदर्थत्वस्य उक्तव्यापारवक्तव्यत्वाच्च ।
 सूक्ष्मास्वारणमनभ्युपयता ध्वनेरेव शब्दत्वात् तस्य चेऽदिम त्रेणाला-
 भाय । आरुह्य तस्य 'कलव्यापारयोः' वातुराशये तु तिङः स्मृताः
 इत्युक्तरीत्या आश्रयार्थकताया एव सूत्राक्षरतो लामेन तदेव स्वरसतो
 मावधानत्वोपपत्तौ च तन्मतसाधारण्यस्य शब्दस्य तदर्थत्वमौ चत्याय ।
 न हि तादृशशब्दो देवदत्ताद्याश्रयक इत्यादिबोधः सम्भवति ।
 ध्वनेराकाशाश्रयत्वात् । 'श्रुति स्मृतिर्मैवाज्ञा' इत्यदि तु श्रुत्यादि-
 शब्दस्य ग्रन्थविशेषपरत्वे आज्ञाशब्दस्य भावाङ्गत्वस्य उक्तव्यापारविशेष-
 परत्वात् तदुद्देशकतः ग्रन्थविशेषण मेदाध्ययमायपरं, राज्ञोऽपि पत्रिके-
 तिवत् तस्य श्रुत्यविशेषपरत्वे आज्ञाशब्दस्य कर्माङ्गत्वस्य उक्तव्यापार-
 विशेषवचनपरत्वात् श्रुत्यादिशोध्यन्त्यशोद्यभ्यादिः मन्त्राज्ञाविषय इत्येवं-
 परम् । अत एव तत्राज्ञापनेऽर्थे भवैवेति कर्तृवृत्तवर्तन्यय-कृतिः ।
 अन्यथा तस्य शब्दशब्दत्वे श्रुतिरूपे शब्दो भगवत्कर्तृवृत्तव्या-
 युपगमेन वाधा अन्वययममृतात्, उक्तरीते । सर्वैः शरणाकर्त-
 र्यत्वात् । न हि भगवत्प्रोक्तत्वमात्रेण श्रुतेः तत्कर्तृकत्व
 सिद्धान्तसम्भवम् । "ते तु वानरशार्दूलाः श्रुत्वा रामस्य शासनम्"

इत्यत्र शृणोतिभ्युपगमात्मकज्ञानविशेषः ; नतु आदेशप्रत्यक्षपरः ।
 तस्य शास्त्रिसाधारण्यात् ; 'श्रीवच' इति शृणोति' इतिवत् । न हि
 पतिवचः स्त्रिया श्रोतव्यमिति विधे तच्छृणुप्रत्यक्षजननमात्रेण चारि-
 ताव्ये इत्यते ।

एतेन उच्चरणार्थेन तस्य दर्शने ध्वनेरेव शब्दपर्यन्तत्वमिद्वान्तात्
 तदुत्पत्तिरनकव्यापारोद्देश्यस्य व्याख्यानार्थतया तस्य दर्शनाप्रयोगे
 शृणाति कर्मतः-तीतिवर्गः— इत्यवास्तवम् । परं च एतत्-
 प्रयोगशब्देन शब्दमात्रस्य तदर्थत्वप्रत्याशा न कार्यो इति सिद्धम् ।

वस्तुतस्तु जिज्ञासाधिकरणसिद्धान्तभाष्ये "प्रकाशान्तरेणापि
 शब्दार्थसम्बन्धावधारणं सुगमम्" इत्याश्रय्य "केनचित् पुरुषेण
 हस्तचेष्टादिना पिता ते सुखमाप्ते इति देवदत्ताय ज्ञापयेति प्रेषितः
 कश्चित् ज्ञपने प्रवृत्तः 'पिता ते सुखमाप्ते' इति शब्दं प्रयुक्ते ।
 पदार्थाऽन्यो व्युत्पिप्तः सूक्ष्मचेष्टाविशेषज्ञः तज्ज्ञापने प्रवृत्तमिमं
 शास्त्राऽनुगतः तज्ज्ञपनार्थमयुक्तमिमं शब्दं श्रुत्वाऽयं शब्दः
 तदर्थवुद्धदेति निश्चिनोति" इति श्रीमृक्या चेष्टया एव
 शब्दनिर्देशमर्थबोधकत्वात्मात् शब्दपर्यन्तध्वन्येव बहुव्यादिना
 आदिशतीति प्रयोगमुपपत्तिर्दुर्गा । इत एव रचे यत्तत्फलपद-
 ज्ञापनं वेति वाकार प्रयुक्तः । स च यत्तत्फलज्ञापनमेव तदभि-
 शेयं, न तु पदज्ञापनमेवेति निश्चय इति सूचनायेति तत्त्वम् ॥

एवं शिष्य विवृतिनाहशब्दविशिष्टशब्दमुकूलकृत्वाश्रय इति
 बोधवर्णनमपि चिन्त्यम् । 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति स्मृतिविशो-
 धात् । 'अयाक्षीद् देवदत्तोऽपेदिः' 'पश्य मृगो धवति' इत्यादौ प्रयवावय-
 स्वमिदये तदनुमरणवश्यामादात् । अत एव पञ्चतिरूपमित्यदौ
 रूपव्ययप्रधाने घात्वर्थे अन्वयः । अन्वया प्रधानमूलाख्यातार्थे
 अन्वयप्रदौ द्विवचनश्च पते । घात्वर्थस्य तु प्रकृत्येव न भवेति
 "रूपम्" सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ननु अस्यान्येकानावयवस्यपि
 तस्या घात्वर्थेनायमिव तिङर्थो यस्मात्प्रकृतत्वेन लिङ्गसंख्याघ-
 न्नवयात् कस्यापि वचनस्य अप्रत्ययैर्वा भिन्नैकवचनमेव भविष्यति ।
 अत एव तत्र घात्वर्थव्यतिरेकेण औचित्यमेव वचनमेवेति भाष्ये
 सिद्धान्वितम् । न च कस्यापि कृत्यार्थकत्वमिदमिति वाच्यम् ।
 'कर्तरि कृत्' इत्यनुवृत्तिः 'कर्त्तुः कर्त्तव्य' इत्यनेनैव तत्त्वेन
 कर्तृवद्व्यतिरेकवचनात् । न च कर्तृपदेन क्रियश्रयपरिस्थित्या
 क्रियाया घातुना लभ्यताश्रय एवमस्य शक्तिः, अन्यत्वात्त्येव
 शब्दश्चैवत्, नानाकार्योऽप्यश्रयार्थकत्वस्य बलत्वात्वाच्येति वाच्यम् ।
 आश्रये शक्तिवत्त्वौ अश्रयत्वे शक्यतावाच्येदकत्वस्य आश्रयतत्त्वे
 शक्यतावाच्येदकतावाच्येदकत्वस्य च कल्पनपक्षे गौरवेण लक्षणात्
 कृतिव्येन कृतौ शक्यमिदम् । कृतिव्ययजतिरूपत्वेन स्वरू-
 पः शक्यतावाच्येदकत्वमन्वयेन गौरवानवकाशतः । न च 'चैत्रः
 पचति' इत्यादावाख्यातार्थकृतेः प्रथमान्तार्थे आश्रयतासम्बन्धेनावयवेन

इहसिद्धावपि प्रकृते रूपवाच्यतः स्वामोपस्थितकृतेः नामोपस्थितत्वेन
 अमेदान्वयपत्त्या कृत्याश्रयरूपे वर्तयेव सात्तरपेयेति गौरवं तत्रैव,
 कृतिस्वकृतिनदाश्रयत्वं नां शक्यतवाच्येदकत्वपत्तिरिति वाच्यम् ।
 तत्रापि कृते तिङ् स्थितत्वेन तिङान्नमत्वाभवेन समानविभक्तिष्वानां
 अर्थविषयाभेदान्वयनियममाप्तुं देवभाटेन कृत्यादेव सर्वत्र
 शक्तिस्वीकृतात् ; पाचको देवदत्त' इत्यादौ पञ्चदेवस्तु सुव्य-
 भक्त्यश्रय इत्यन्वयेन अनुपपत्तीदम् नन्वेव नमत्त्वमिति तदर्थवस्तुमे-
 देनैव देवदत्तादौ अन्वय इति न दोषः ।

एतेन नामत्वस्य स्वाश्रयवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन सुविशिष्टरूपत्वे
 'राज्ञा सुन्दर' इत्यादौ अमेदान्वयानुपपत्तिः । तत्र सुपो लापेव
 तत्सम्बन्धेन तस्य तद्विशिष्टत्वाभावत् तस्य मातृपदिकतारूपत्वे
 'पाचकः चैत्र' इत्यादावेव अनुपपत्तिः । न हि तत्र पाचक इति
 मानिपदिकत्वं कर्तृत्वमिति, अपि तु पुरुष । 'पुरुषः चैत्र' इत्यदौ
 छान्दोग्येनैव न कर्ताः 'दृष्ट' इत्याकारकमानिपदिकताप्राप्तत्वं भवाद-
 मेदन्वयानुरक्तम् इति निरन्तरम् । न च आश्रयतस्य कृत्यवत्त्वे
 'काष्ठ पचता' इत्यदौ वाचानुपपत्तिः, तत्र व्यापारे लक्षणश्रवणात् ।
 न हि, 'चैत्र पचते' इति 'काष्ठ पचति' इति स्वगतं प्रयुज्यते ।
 एवञ्च रूपवाच्येऽश्रयादेः अस्यान्येकानावयवस्यपि न क्षातिरहे-
 चेन्न । 'रूपम्' सूत्रभाष्याविशेषात्, घात्वर्थ एव तदर्थान्वया-
 नुमत्वाच्च, 'रथो गच्छति' इत्यादौ तत्रापि तर्थावयववत्त्ववशाच्च,

वैकल्यात्तेषां । न च आरुण्यार्थकृतिविशेषणतया घात्वर्थबोधेऽपि
 'पाचकतरः' इत्यादौ सरवाधार्थप्रकर्षादिवदन्वयः सुलभ इति वाच्यम् ।
 तत्रापि त्वन्मतस्याप्यस्य प्रकृत्यनिमित्तन र्धत्वेनान्वयः सम्भवति । भाष्य-
 सिद्धा-न्तरीत्या तु प्रसंगादिप्रतिषेधप्रकृत्यर्थस्यैव रूपवदिभिमित्याहार-
 महिम्ना बोधात् पाचकादेरेव रूपवदिप्रतिषेधप्रकृत्यर्थस्यैव रूपवदिभिमित्याहार-
 समुदाय एव प्रकृतित्वमन्वाद्य न दोषः । किञ्च व्यवकरणमन्वेन
 स्थानिनां अन्यवस्थितत्वेन अदेशमात्रादेव बोधानुभवेन च तिनादी-
 नामेव कृतिवाचकत्वं वक्तव्यम् । अत एव यत्र तिनादेरेव
 वाचकताम्रः, तदनुरोधेन तिनादिन्योपस्थितेष्वपि तसामग्र्या शब्दो-
 षयकत्वावश्यभावेन लकारजन्यापस्थितिघटितसामग्र्यन्तस्य तत्त्व-
 कल्पने गौवात् तिनादेरेव तद्रूपेण अतिरुचिर्निति शदाधरोक्तं
 सङ्गच्छते । तथा च 'रथो गच्छात्', 'काष्ठे पचति' इत्यादावा-
 भ्यन्तबोधानुरोधेन तत्रापि शक्यतायौ तिना नानार्थत्वापत्तिः । न च
 इष्टापत्तिः ; गौवात् ; 'कर्तरि' इत्याद्यनुशासनस्य एकस्य विषयकत्वं वश्य-
 मभावात् । किञ्च 'युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे' इत्यदिना च
 तिरदिपमानाधिकरणयुष्मदाद्यर्थान्वय एव तिनादीनां सधुत्वविधनेन
 'त्वं पचमि' इत्यादौ निङ्युष्मदास्तत्वात्मन्वयः, अन्तेन एकधर्मि-
 बोधकत्वाभावात् । न च धर्मभेदेन एकधर्मिबोधकत्वमेव
 वक्तव्यम् ; अत्र च तिनाद्यर्थकृतेराश्रयतया युष्मदाद्यर्थान्वये

तिङ्युष्मदाद्यां चैत्रस्वकृतिरूपधर्मभेदेन चैत्ररूपैकधर्मिबोधकत्वाभावेनादोष
 इति वाच्यम् । तत्र 'कटः शतृगानचौ' इत्यनेन अप्रथमानामा-
 नाधिकरणभावेन शत्राद्यभावेऽपि 'चैत्र आत्मना पचति' इत्यादौ
 आत्मन उक्तरीत्या समानाधिकरणत्वात् तिङ् नत्र शत्राद्यान्तेर्दुर्वा-
 रत्वात् । न च तिङर्थविशेष्यतया अर्थव्यवहारेण तत्त्वम् । तथा
 स्थाने समतत्रिकरणमग्र्येणैव वक्तव्यम् ; 'युष्मद्युपपदे' इत्यादौ च युष्मदा-
 द्यर्थान्वय एव वक्तव्यम् । यथादिगिति वचनमन्वेन 'नम्रमङ्ग' भावात् ।
 न च तत्रापि तत् तुल्य, कुतर्ककलितकृत्यर्थकत्वस्य तिङ्गभाव-
 बोधकतयेन तत्प्राप्तत्वात्, मीनाप्युपाय ममतयापारर्थक्यत्वानुपायार्थ-
 तथा प्रार्थक्यात् । किञ्च 'अनभिहिते कतेरि तृतीया' इत्यादिना
 'चैत्रः पचति' इत्यादौ तृतीयादिव्यावृत्तिः दुर्घटा, तिङ् कर्तुमभिधानात् ।

न च अभिधानेन च कर्त्रादिविषयकशक्यचानुसङ्गकत्वं, अभ्यन्तवात् ;
 'चैत्रेण पच्यते' इत्यादिस्थान्तेनपदस्य पचति इत्यादिस्थान्ते ततो विशेषा-
 भावात् । यागादिभिरुक्तान्तेऽपि बोधानुभावात् तदुक्तान्तेन शब्दत्वादकं
 सुच्छत्वं वक्तव्यम्, यथाकटं तत्त्वाभावादिकं तु 'दप्यते' इत्यादौ
 कर्त्रर्थकत्वं कटदिनाधारणम् । न पि कर्त्रार्थाप्यधकत्वं, 'चैत्रेण पच्यते'
 इत्यादौ तृतीयार्थवर्तुन धेऽपि तदश्रयोपपत्तिः तद्वयजःत्वेन तदुक्तं कृत्या
 तिङ्भावे तत्रानकत्वं दातृकत्वं पनादन्वयत्वात् । नापि तिङ् श्रयशोऽन्य-
 विषयनाश्रयत्वं तदस्याज्यविषयनानाश्रयत्वं वा कर्त्रादौ तदनभिहितत्वम् ।
 'चैत्रः पचति' इत्यादावपि तृतीयापठेः । तत्र चैत्रविशेषणतया वा

कर्तृत्वविषयता आश्रयतामन्वावच्छिन्ना, तस्याः केवलाख्यातजन्यताष-
च्छेदकत्वस्य पक्षतोऽप्यन्तर्गव कथार्थयोग्यमाध्याप्यतुर्लभतया तत्र
उक्तानभि हन्यमासे, प्रथमान्तरद्वयमिदं ह्युक्त्यातजन्यतया छेदक-
तयैव धर्मविषयन निरूपितकृतृत्वविषयताया आख्यातन्यो यवेऽपि
'चैव' पक्षेन नष्टम् । इति विचार्यमाणेन तद्वत्त्वजन्यतया
तद्वत्त्वविषयविषयताया तद्वत्त्वच्छेदकत्वात् तद्वत्त्वपक्षेन ह्युक्तविषय-
ताया तद्वत्त्वपक्षेन तया तद्वत्त्वच्छेदकत्वमनुक्तमभिहितत्वात् अत्रेति ।
तस्मात् प्रातिपदिकार्थवशेषणनया कृतृत्वे अविशेषने हृतयेति
तत्सूत्रार्थस्य वाच्यतया नवनपक्षेति वाच्यम् ।

तत्र त्रिवचनस्य कर्ताद्वयविकल्पिते तृतीयेति, त्रिवि-
धवचनस्य तद्वत्त्वच्छेदकत्वमन्वावच्छिन्न कर्तृत्वविशक्तिमद्वये कर्तादौ
तृतीयेति वा बोध्यं तत्पुनस्ततोऽस्मात् । अत्र 'चैव' पक्षेन
इत्यदौ कच । तद्वत्त्वस्य कृतृत्वचकत्वेऽपि 'लः' वशिण च'
इत्यदिना कर्माचकत्वस्य विषयताया तथा पक्षेति विषयार्थो
कर्तादौ तद्वत्त्वस्य कृतृत्वविषयतया तद्वत्त्वच्छेदकत्वात् ।
'सुतस्य' इत्यादिना 'इत्यदौ' च कर्मभेदेन वाच्यमेव तत्र च त्रमेदेन
वाचकमेव तत्र कर्ताद्वयविकल्पिते कर्तादावपि यथाश्रमा-
स्तत् । द्वितीये कर्ताद्वयस्य एव अभावश्च । प्रातिपदिकार्थवशेषणनया
अविवक्षित इति च तद्वत्त्ववर्णनस्य विफलत्वञ्च । न हि
प्रातिपदिकात् परत्वेन आयमानविभवतेः तद्वत्त्वविशेषणार्थकत्वा-

सम्भवः । 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादाविव संख्यातिरिक्तविषयवत्त्वार्थस्य
प्रातिपदि कार्यविशेष्यतयैव मान, प्रपञ्चमात्, 'तिरुहृत्तद्वित्तमासे-
रनभिहिते कर्तरि' इति वाक्यात् शब्दवर्थाया अवदुक्तार्थस्य तुर्लभत्वाच्च ।
इत्यलं प्रमाणगणकान्तरपक्षकान्तिक्षीकद्रावणेन ॥ २१ ॥

अथैकया अदेशिनृशब्दात् प्रज्ञाणि आदेश इति
सिद्धिमाहामनुवदति—

आदेशं शीलमभ्येन्यधिगतनिनिष्ठादादिशेषणपीद
प्रज्ञादिस्वात् तमप्याकृतिगणमवदन अग्रायण्यहान्यौ ।
नार्थो हि स्वार्थिकानामत इनणिविधिर्नेह देतोप एव
स्थादित्येतस्य सिद्धिबुधगुरुकविभिर्दुर्निवाग सवेद्धि ॥ २२

आदेशमिति शीलमभ्येति, अस्मिन्नर्थे अधिगतनिनिष्ठात्
'सुप' इति निनिष्ठाच्छब्दे' इत्यनेन प्रज्ञाणिनिविशेषात् ; तत्र
'सुपि' इत्यनेन उरमर्गभूतपुनस्तस्यापि ग्रहणात् तत्प्रवृत्तिमिति भावः ।
व्यातिशेणियन्तात् प्रज्ञादिस्वात् पीद इति चेदिति शेषः । आदेशान्
शब्दस्य प्रज्ञादिस्वात् इति मानम् । अत आह-तमपीति प्रज्ञादिगणमपि
आकृतिगण, अग्रायण्यहान्यौ - अग्रायण्यहान्यौ अत्यागः ।
मह्यः यति यत्नः अग्रदत्तः प्रज्ञाकृत इति शेषः । नन्वापि
'हन्यण्यहान्यौ' इति - कृतिमवापराया आदेशिन इत्यपि तत् आह-
नार्थो हीति । हि कतः स्वार्थिकानामर्थो नास्ति, अत इह इनणि

विधिर्न । किन्तु टेरोय एव स्यात् इत्यर्थः । 'अर्थवद्ग्रहणं' परिभाषय' इति नीत्यत्राण अर्थवत् एव ग्रहणात् 'अनपत्य' इति पर्युशमेनागत्य निरिवस्य तत्प्रहणप्रकृत्यर्थतानापन्नार्थवत् इत्यत्र ग्रहणाच्च स्वार्थिकेण तत्र प्रभव इति तद्वत्प्रवृत्तिरिति भावः । इति इत्थं च एतस्य मिद्धि बुधगुरुविधिर्वृत्ताभेदेऽपि दुर्निवाग दुस्त्यजाभवेत् । हि इतः प्रकृतप्रसासितपुत्रत्वस्याप्यर्थं द्योतयति ॥ २२ ॥

उक्तश्रद्धां निमित्तमेकया 'इत्यन्यनपत्ये' इत्यस्य अपवृत्त्युक्तेः निर्दलत्वमाह—

मैत्रं व्यावात् एव नृवति बुधवरे स्वार्थिकानर्थक्यत्वं
स्वार्थानुक्तौ कथं तद्व्यवहृतिपटना प्रत्ययत्वं कथं वा ।
व्यावक्रोश्यादिके डाप् कथमपि न मवेदन्यथेनापवधिर्वा
किं स्यात् सांगविणादौ कथमपि न तथाऽऽग्नीध्रपा-
षाणाद् डीप् ॥ २३ ॥

मैत्रमिति । एवम्-उक्तपकारेण मा श्रद्धयमिति शेषः । कुक् इत्यत्र अह व्याघात इति । स्वार्थिकानर्थक्यत्वं स्वार्थक्यत्वमिच्छा-
नामनर्थक्यत्वं अर्थवत्प्रभवं नृवति वदति बुधवरे प्रज्ञे । अनेन एवं वादानहत्वं सूचितम् । एष वक्ष्यमाणो व्याघातः । तमेवोप-
पादयति - स्वार्थानुक्त्याविति । स्वोपकृत्यर्थस्य अनुक्तौ-अनभि-
माने कथं तद्व्यवहृतेः स्वार्थिक इति व्याहृतेः पटना कारणः ।

दूषणान्तरमाह - प्रत्ययत्वमिति । कथं वा प्रत्ययत्वमित्यन्वयः ।
ननु 'स्वार्थे भवः' इति व्युत्पत्त्या प्रकृत्यर्थवाचकत्वं स्त्रीकारेण
स्वार्थक्यत्वमवयवो, सिद्धावपि 'अर्थवद्ग्रहणं' परिभाषायां ईदृशार्थक्य
ग्रहणाम् वारं 'जे' इत्यस्य प पित्तत आह - व्यावक्रोशे इति ।
हीविति 'टिहृदणञ्' इत्यत्र व्यग्रहणेनार्थवत्, प्रत्ययस्यैव ग्रहणे अस्त्व
अज, 'गच क्षियाम्' इति विहितारपन्नस्वार्थिकत्वेन उभयकृत्वाभावात्
अग्रहणापरिरिति भावः । एतेन प्रत्ययाधिकारास्य 'णञ्, क्षियाम्' इत्यारम्भ
निवृत्तिकरानया 'अपञ्चादिभ्यश्च' इति विहितस्य प्रत्ययत्वाभावात्
'इतपदन त्ये' इत्यस्मात्प्राप्तिरिति अपास्तम् । 'व्यावक्रोशी' इत्यत्र
आतिशृद्धयनापत्तेश्च । न च प्रत्ययाधिकारनिवृत्तावपि तद्वृत्ताधिकारा-
निवृत्त्या नरिन्द्रिरिति वाच्यम् । तद्विहितत्वस्य प्रत्ययग्रहणत्व मावापत्त्या
'प्रत्ययग्रहणं' परिभाषानापत्त्या गोः शृङ्गित्वं इत्यादौ वाक्यस्य समास-
ग्रहणनियमेऽप्रातिपदिकत्वसिद्धावपि गोरन्त्यत्र इत्यादौ 'तद्विहितव्या-
सर्वधिमक्ति' इत्यव्ययत्वपक्षौ समुदायादवचि 'चित्तस्मप्रकृते' इति
'चित्' इत्येकस्वर्यापत्तेः । अन्यथा इतपधिरिति । 'प्राप्तीत्यन्तः'
इतिवा 'हनाग' इत सूत्रैकदेशानुकरणं, तत्सूत्रात्मको िचिग्यर्थः ।
सांगविणादविति । अदिना वैमात्रिणपरिग्रहः । अत्यन्तस्वार्थिकान्ते
किं स्यात् । किमिति शेषे । न स्यादेवेत्यर्थः । 'सज्जिपात्' परिभाषया
टिओमापाप्या न ईदृशित शङ्क्यम्, 'कुम्भेज्जत' सूत्रे तत्परिभाषादोष-
परिगणने 'वर्णाश्रय, प्रत्ययो वर्णविचालस्य अनिमिषम्' इत्यनेन वर्ण-
त्वाश्रयेकानेकाश्रयप्रत्ययविषयेण तदन्तिमताफलत्वबोधनेन तदप्राप्तेः

अत एव अध्यात्मदिषु 'जनश्च' इति टचि टिलोपसिद्धिः । 'विसारिणो मत्स्याः' इत्यनेन वैमारिण इत्यादौ तत्परिभाषाप्रसक्तेरभावाच्च । अस्तु 'विसारिणो मत्स्याः' इत्यत्र 'इनुणः' इत्यनुवर्त्य इनुणन्तत्वं भवतीति टिलोपाभावतिदेशपरतया व्याख्यातं - तच्चिन्त्यम् । विसारी मत्स्य इत्येव सिद्धे पञ्चमोर्निर्देशात्पदानुवृत्त्योः वैयर्थ्यात् इनुणन्तवत्त्वाति-
देशेनैवाणोऽपि संक्षेपः । उक्तरीत्या इनुणन्तोऽपि 'इनुण्यनपत्ये' इत्यनेनैव प्रकृतिभावमाधनावश्यमावेन उक्तकल्पनावैक्यस्य च । यदपि पञ्चादिगण एव 'इनुण् विसारि मत्स्ये' इति पठितव्ये पृथगुपगुप्तयोगद्वयकरणसामर्थ्यात् सारादिण वैमारिण इत्यत्र टिलोपा-
भाव इत्युक्तं - तदपि चिन्त्यम् । 'अषडक्ष इति सूत्रे भाष्ये " के पुनर्निर्वाः प्रत्ययाः ! तमादय प्राक्तनः, व्य.दयः प्रागुन, अनादयः प्राङ्मयः, वृत्तौ जात्यन्ताः, समासान्ताश्च " इति प्रत्ययनित्यतास्थलपरि-
गणनात् तदलाभापत्त्या पञ्चादिगणे अम्भ्याणो निवेक्षानुपपत्तः । न हि प्रकृतः प्राज्ञ इतिवत् 'विसारि संगवि' इत्यपरहितप्रयोग इत्येते । अथ प्रकृत 'पञ्चादि' सूत्रे अनुवर्तनीयस्य 'तद्युक्तात् कर्मण' इत्येण एव प्रत्ययत्वमावश्यकमित्याह । कथमपीति । आग्नीध्रपाधारणादिति ।
'आग्नीध्रपाधारणाद्' इति वचनेन 'तद्युक्तादिति' सूत्रपठितेन विहितजन्तात् कोपि कथमपि न स्यादित्यर्थः । इदं कामिणमित्यत्रार-
तात् (१) प्रकृतिभावसिद्धेऽपि उपरक्षणम् । एतेन तद्युक्ते कर्ममिति वक्तव्ये 'कर्मणाऽण्' इति वचनसामर्थ्यात् टिलोपाभाव इत्यस्मात्तस्य ।

'कर्मस्ताच्छीरमे' इति अत्राणुपत्यवत्स्य च्छत्रादिवात् सिद्धत्ववत् इहाणः केनाप्यविधानेन तत्प्रत्ययविधिपरतापत्तौ " पञ्चादिभ्यश्च " इत्यत्र तस्यैव अनुवृत्त्यापत्तेः अणः स्फुटविधानावश्यमाभावात् तत्-
सामर्थ्यवर्णनायोगाच्च । 'पञ्चादिभ्योऽपि' इत्युक्त्वा तद्युक्तं कर्म-
मित्युक्तौ तु 'कर्मण उक्त्वा' इत्यादौ इव स्फुटविधिसम्भवे कर्ममिति निपातनसामर्थ्येन तद्युक्तार्थे अण्हितप्रयोगस्य असाधुतापत्तेश्च इति अन्यत्र विस्तरः ॥ २३ ॥

नन्वेवं उक्तादेशिनृशब्दात् 'अच् प्रत्ययवपूर्वात् सामलोम्नः' इति सूत्रे अजिति योगविभागसत्त्वात् समासान्ताच्प्रत्यये उक्तप्रकृति-
भावशङ्कैव नेति टिलोपे आदेश इति सिद्धिरिति शङ्कामनुष निराचष्टे—

ननु अच्प्रत्ययन्वेति हि अजिति विभजनेन कौमुदीकृत्स्फुटोक्तं साफल्यं स्पष्टप्रष्टागवस्तुत्वघटनात् पञ्चनानादिलाभात् ।

मैवं भाषयानमीष्टेऽपि च तदुपगमे तत्र सर्वत्र हि स्याद् ऊर्ध्वस्यानर्थकत्वाद् गुरुविमतबहुप्रक्रियैकाविशेषात् ॥ २४ ॥

नन्विति । 'अच् प्रत्ययन्वव' इति सूत्रे अजिति - विभजनेन योगविभागः "कृष्णोदकपाण्डुसंख्यापूर्वाभाः भूमेः" इत्यादिना भूमि-
शब्दः समासे कृष्णभूम इत्यादिभिन्नफलकः । नन्विहाकृमपुतिः कथं ! कृष्णभूमादिभ्योऽन्त्यत्वादिति, तत्राह - कौमुदीकृदिति । "कृष्णोदक" इति वचनाविषयेऽपि अच्प्रत्ययवर्जितत्वा तेन स्फुटोक्तमित्यर्थः । तदाह-

शस्त्राकल्पमिति । अष्टाशयमिति । 'गवि च युक्ते' इत्यनेन आत्मे
 युक्त इत्यर्थकाभावाद् बहुव्रीहिसंज्ञाश्रयणपक्षे अनेन योगविभागेनाजितपक्षेः (!) ।
 तत्र समाहारद्विगुत्वसंज्ञेऽप्याह पञ्चनामादिति । श्रीमद्वचसात्मसह-
 स्रादौ 'पञ्चन भोऽरविन्दः' इति प्रसिद्धत्वात् नामिपर्यायनाम-
 संज्ञककल्पनायां पञ्चनामित्यस्यापि नामत्वापत्तेश्च योगविभागः आ-
 दयक इति भावः । इत्यमनुसङ्गश्च निरस्यति - मैत्रमिति । भाष्यान्-
 भीष्टेऽर्पाति । तदुपगमे - योगविभागाभ्युपगमे भाष्यानुक्ते-
 ऽपीत्यर्थः । तत् विमर्शनं न सर्वत्र स्यात् । हि इति प्रसिद्धे ।
 रामेव विशदयति - ऊर्ध्वस्येति । 'प्रत्यक्ष' इत्यंशस्य गणाकादि-
 सिद्धधर्मस्य, 'अक्ष्णोऽदर्शनात्' इत्यादेश्च अनर्थकत्वापत्तेः, तस्य
 योगविभागस्य क्वाचित्कत्वावश्यभावाविह प्रवृत्तौ गमकापेक्षेति भावः ।
 ततः किमित्यत्राह - गुरुविमनेति । दिशोरविशेषेण ह्युद्भूतस्योप-
 पादनेन भाष्यामिदं करणे वक्ष्यामनस्य बहुतया दिशोः कर्त्तरि
 णिनिपत्ययकल्पना, ततः क्वाचित्कसमासान्तपदवना चेति गौरवेण
 आत्मार्याभिप्रायविरोध एवावशिष्यते इति भावः । आदेशिन्शब्दस्य
 लक्ष्यसमासान्तविषयत्वे 'अवदक्ष' इति सूत्रभाष्यसिद्धविकल्प-
 परिनिष्पन्नमित्यत्राविरोधाय ज्ञापकसिद्धसमासान्तविध्यनित्यत्वस्य
 कचिल्लक्ष्ये सर्वथा प्रवृत्त्यभावरूपासार्वात्रिकत्वरूपताया एव वाच्यत्वेन
 आदेशीति प्रयोगः कापि न स्यात् । तथा च 'आदेशिनि आश्रीय-
 माणे' इति भाष्यप्रयोगासङ्गतिरिति बोद्धव्यम् ॥ २४ ॥

नञ् पञ्चतादादिशेः विविचि आदेशच्छब्दात् पञ्चावधि कथ-
 सिद्धिशब्दावनूय निरावृत्ते—

नन्वाह्वाद् दिशेर्विच्यणि च सति दिशापूर्वयादेशश्चन्द्रः ।
 आन्तोऽदन्ताऽस्ति सेवादिवत् इह विजुषेत्पन्यतादृष्टिश्चिष्ट्या ।
 मैवं क्लृप्तिर्दुर्द्धाऽस्त्यत्रपि च मतुवर्थोऽनुशङ्क्येत तर्हि
 स्यादन्यः क्षामिताऽस्येत्यनमिमनमतिस्तस्य वाऽऽदेष्टुमेवात् ॥

नन्वाकिति । विचिति । 'विजुषे छन्दसि' इत्यतो विविचि
 वर्त्तमाने 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' इति सूत्रेणेति भावः । अपि चेति
 पञ्चादित्वादिति भावः । तदाह - दिशापूर्वयेति । तत्र छन्दमीति
 कुतो नानुवर्ततेत्यत आह - सेवादिवदिति । 'दक्षिणेचा'वित्यादिः च
 इति भावः । अन्यतोदृष्टीत । 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' इति
 शासनेन पुनरावृत्तेनेत्यर्थः । छन्दासावविषयत्वे हि 'विजुषे छन्दसि
 बहुलम्' इत्येव नूदिति भावः । शब्दां निरस्यति - मैत्रमिति ॥
 दुरुहेति । श्रुतस्याकारस्य कर्त्तादिरत्नमगहाय श्रुतस्य विचस्तत्त्वं,
 आकृतिगणमूनपञ्चदित्वं च विविचिष्येति देवैरपि दुर्निर्णयमिति
 भावः । कथञ्चिद् विचस्तपञ्चावत् सेचाद्युपदिशतिमतामृदनेऽपि
 ततः केनचिद् अकार - अच् - प्रत्ययेन साधनीये अक्षराद्येव स
 स्यात् । न तु पञ्चावत्, सम्भवति साधकत्वे निर्भक्त्यकल्प-
 नाया अन्यात्मत्वादित्याह—अत्रपि चेति । अस्तु, को दोषः ?

इत्यत्राह—तर्हि स्यादिति । अस्य सङ्घिषावेत्यत्र अन्यः सासि-
क्षाऽस्तीत्यनभिमतता मतिः । बोधः स्यादित्यर्थः । ननु अधिकरणे
मत्वर्थविवक्षया अस्मिन्नन्ये सासितारः सन्तीति त्रधादिसर्वसाक्षाधारस्व-
बोधसहवान् नानभिमतमतिरिक्त्यत्र आह—तस्य वेति । आदेष्टुता
अस्य ईयाद्वा गच्छेद् वेत्यर्थः । तथा च अनेनैवादेशपदेन सतो
निमित्तकभरणत्वपतिपादनपरभाष्यामङ्गतिरिति भावः ॥ २५ ॥

अथ आदेशशब्दात् 'तत्करोति' इति नौ क्विपि आदेश
इति श्रौतपदसिद्धिप्रत्याशां पञ्चमिः निराकर्तुमेकशा अनुवदति—

नन्वादेशं करोतीत्यभिहितवति नौ क्विप्यपीदं सुमात्रं
घेर्लोपान्तेष्टवत्त्वाद् भवति टिविलयो मत्वहेर्हि स स्यात् ।
तत्र, स्याद् वर्णगत्वाद् यच्च भूमिति त्रिधेः स्थानिवचानिरामात्
लौरित्यादिस्तु भाष्ये क्विचिममि नहीत्युक्तिसामर्थ्यतः
स्यात् ॥ २६ ॥

नन्वादेशमिति । करोतीत्यभिहितवतीति । अभिपूर्वाद् बाधः
कर्तरि कवतुः । 'दधातेर्हिः' इति तादौ किति हिरादेशः ।
अभिधावक इत्यर्थः । क्विप्यपीदमिति । 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते'
इत्यनुवर्तमाने 'क्विप् च' इति बातुसामान्वात् तद्विधेरिति भावः ।
अन्वेवमपि इष्टवद्भावात् टिलोपे ज्ञान्तेनैव मान्यमित्यत्र आह—
घेर्लोपादिति । इष्टवत्त्वाद् यः टिविलयः टिलोपः—स न भवति—
जेर्लोपादित्यर्थः । लोपेऽपि प्रत्ययरूपेण निपरकतया इष्टवत्त्वात्

कथं टिलोपो न स्यादित्यत्र आह—भवेति । भत्वं हेतुः यत्प्रेक्षि
तादृशो हि यः टिलोप इत्यर्थः । ननु भत्वं वा कथं न भवतीति, अत्र
आह—तत्रेति । तद् भत्वं 'यच्चि भम्' इति विधेर्वर्णगत्वात् विशेषण-
तया युज्यते प्रत्ययाश्रयणेन वर्णाश्रयत्वाद् इष्टवद्भावात् टिलोपस्यापि
भत्वनिमित्तकतया वर्णाश्रयत्वेन प्रत्ययरूपेण भावे दुर्लभमित्यर्थः ।
यन्निमित्तवैकृत्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तौ अतिदेशो मृग्यते—तदतिरिक्तसर्व-
निमित्तकत्वमतिदेशस्यापीत्यङ्गीकारेण तदिष्टभत्वस्यापि यज्यादिप्रत्यया-
श्रयत्वं, टिलोपस्य भत्वाश्रयत्वं च सत्यम् । न च क्विपः प्रागेव
णिचमादाय टिलोपो दुर्वार इति शङ्क्यम् । किन्त्विये टिलोपस्य
भावित्वेन निमित्तविनशस्व भावित्वात् 'अकृतव्यूह' परिभाषया
तदभावेरिति भावः । नन्वेवं 'न पदान्त' सूत्रभाष्ये 'क्विप्यगु-
पचात्' इति वार्त्तिकव्याख्यादमरे 'कौ विधिं प्रति न स्थानिवत्' इत्यम-
रव्याचक्षणाणो लौरन्त्यत्र कटि क्विपमादाय कार्ये, टिलोपस्य स्थानि-
वत्त्वविधेः फलमित्युक्तम्, अतस्तत्र टिलापाम वे तदमङ्गतिः
स्पष्टवेत्यत्र आह—लौरित्यादिस्तु इति । भाष्ये 'न पदान्त' सूत्रे
भाष्ये क्विचिममि—कौ विधिं प्रति । न हीति । स्थानिवदिति शेषः ।
इत्युक्त्यामर्थ्यादिति । दीव्यतेर्पठ्यात् क्विपि णिलोपे तस्य को
लसत्त्वात् स्थानिवत्त्वविधेन कटि दयूरित्यादिसिद्धये वार्त्तिके
किमहणसार्थक्येऽपि "कौ विधिं प्रति" इति व्याख्यानान्तरा-
श्रयणसामर्थ्यात् 'अकृतव्यूह' परिभाषया अपवृत्त्या टिलोपो
भवतीति भावः ॥ २६ ॥

हकरीतेः प्रक्रियगौरवेण प्रामीत्या मुनिरसत्वेऽपि प्रक्रियानु-
पवसिमेव प्रतिपादयितुमाह—

मैत्रं भन्वाश्रयत्वेऽप्यनुचिन्मिह टेलोपहानिः पुस्ततात्
गैलौगत दुर्निशः स हि भगवदनुक्तकृत्स्नहनीतः ।
लौरेण्यादेश सिद्धिः तद्वन्धिगमनादेव हि कौ विधौ न
ह्यनुक्तेष्वेवकाशः किपि य इह भरित्येष गर्वो तत्रन्तात् ॥

मैत्रमिति । भन्वाश्रयेऽपि इति । णिच ह्यवत्त्वातिदेशेनेव
'टेः' इत्यदिना लोपस्यो ह्यनि यत् कार्यं तदतिदेशेनानेनैव ह्यवत्त्वेन
तत्प्रसौ वा सिद्धायां भत्वातिदेशो विफलः, "यत्निमित्तवैकल्यम्" ।
इत्यादिरीतिस्तु टिलोपविषये उपदेशाप्रवृत्तौ भत्ववैकल्यस्यापि प्रयोजक-
त्वादतिदेशो तदतिरिक्तनिमित्तकत्वकामहेतुः, न तु तन्निमित्तकत्वकाम-
हेतुः, अनिदेशगतिशङ्कानिर्वर्तयैवातिदेशं प्रति निर्भयत्वबोधनस्य
न्याय्यत्वम् । न हि भत्वं तत्प्रसवति । अत्र एव 'टेः' इति सूत्रे
भाष्ये ह्यवत्त्वप्रयोगं पुनर्द्वावस्थावटिलोपयोगादिपरात्मकार्यचतुष्ट-
यमुक्त्वा, "किं पुनरिदं परिगणनम्?" इत्याशङ्क्य, "मादेशसिद्धयै
हवाहरणपरमेव" इत्युक्तम् । भत्वस्यापि अतिदेशावश्यकत्वे परिगण-
नत्वशङ्का निर्दला म्यात् । तस्मात् टिलोपातिदेशो भत्वःश्रवणं न
शङ्क्यमेवेति भावः । तदभ्युपेत्यापि समाचष्टे— अप्यनुचितमिति ।
टिलोपस्याग इहानुचितः । द्वि-वतः सः—टिलोपो णिलोपात् प्राक्
दुर्गार इत्यर्थः । ननु णिलोपस्य भावितात् 'अकृतम्बूह—'

परिभाषायाः प्राक् तदप्राप्तिरित्यत आह भगवदनुक्तेति ।
भाष्यकृता तस्याः कापि अनुपपन्नात् अनया तदप्राप्तिशङ्का
हेयेति भावः । कैपटाद्युक्तनया तत्स्वीकारेऽपि अतिदिष्ट-
टिलोपस्य भत्वनिमित्तकत्वमिमानिभिः तद्विषये तस्या अनित्यत्वात्
अप्रवृत्तिरेव लो इत्यादिपरभाष्यपामाण्याद्वाच्येत्याह— लौरेण्या-
देशेति । तद्वन्धिगमनादेवेति । तस्या अनित्यत्वात् टिलोपविषये
अनाश्रयणादेवेत्यर्थः । न हि 'तत् करोति' 'तदाचष्टे' इति णिचि
टिलोपप्रवृत्तये कश्चित् दलः कार्यः— इति हि भाष्याशय इत्यर्थ-
सिद्धयै प्रकृतेऽपि स दुर्गार इति भावः । ननु 'किञ्चुगुपचात्' इति
किमग्रहणसामर्थ्यात् उक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भाष्याशयेन
तदुदाहरणे तदप्रवृत्तावपि इह तदप्रसौ मानाभाव इत्यत आह—
कौ विधौ नेति ह्यनुक्तेत्येति । 'कौ लुप्तं न स्थानिवत्' इत्यति-
रेकेण 'कौ विधिं प्रति' इति व्याख्यानात्स्वापीत्यर्थः । गर्वभातरिति ;
कथादिस्माद् 'गर्व माने' इत्यस्माद् घातोः स्वार्थजन्तात् किपि जि-
वमादाय अलोपे णिलोपे च किमादाय अलोपे कर्तव्ये अलोपादेः
स्थानिवत्त्वनिषेधेन शालोपे, यः भरित्येष शब्दः— एव एव 'किविधिं
प्रति' इति व्याख्यानान्तरस्यापि अवकाश इत्यर्थः । ननु शालोपे
'अकृतम्बूह' परिभाषाशङ्कालेशोऽपीति भावः ॥ २७ ॥

अथ टिलोपाप्रवृत्तिमभ्युपेत्यापि अदन्तादेशसम्बन्धासिद्धिमाह

तुग्गृही दुर्निबारे अपि च यदि न टेलोपमिच्छेरसिद्धो
 षेलोपः स्यात् तुकीति अपहसनपदं नान्तरङ्गो हि तुक् स्यात् ।
 एवं इद्वेदभावो य इह निगदितोऽप्यङ्गवृत्तं नीतेः
 व्यर्था सा यूयमादौ अमि न भवति श्री सन्निपातेति नीत्या ॥२८

तुग्गृही इति । अपिचेति । पूर्वोक्तदूषणास्मरणपरं,
 तदस्मरणेन टेलोपं नेच्छेर्यदि तर्हि 'ह्रस्वस्य पिति' इति तुक्,
 णिलोपस्य प्रत्ययलक्षणेन 'अचो ऽपिति' इति इद्विष्य दुर्वारे
 इत्यर्थः । ननु तुकि कर्तव्ये बहुषेकत्वेन बहिरङ्गत्वात् णिलो-
 पोऽसिद्धः 'गेरनिटि' इत्यस्याङ्गत्वात् षन्ताङ्गावयवनिर्विशयमानणेलोप
 इत्यर्थात् तस्य तत्त्वं स्पष्टम् । तुक्स्तु वर्णमात्राश्रयत्वात् अन्त-
 रङ्गत्वम् । अत एव 'ग्राम.ण. कुलम्' इत्यत्र नपुंसकह्रस्वत्वे पिति
 तुक् न समुचितमातिपदिकापेक्षह्रस्वस्य वर्णमात्राश्रये तुक्प्राप्त-
 त्वादिति 'प्ररीणाम्' इत्यत्र श्वेसरे स्पष्टमित्यत आह-असिद्ध इति ।
 तुकि कर्तव्ये षेलोपोऽसिद्धः स्यादिति तु अपहसनपदं, हि —
 यतः तुक् अन्तरङ्गो न स्यात्, येन असिद्धत्वं सङ्गद्येतेत्यर्थः ।
 देवमतेः किपि दयूरित्यादौ णिलोपनिमित्तभूतकिनिमित्तकस्य
 कडादेरिवात्रापि तुक् णिलोपं प्रति अन्तरङ्गत्वं दुर्वचम् । अत्र
 प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनाश्रयणं, तत्रापि 'प्रत्ययग्रहण' परिभाषया
 तदापेक्षमात्रोपस्थितेः परिभाषेन्दुश्वेसरे स्पष्टमुक्तत्वेन तुन्विधेः
 कार्भादौऽपि णिलोपसमानाश्रयत्वात् । अत एव 'अवीत्य'

इत्याचर्य 'नत्वतुकोः' इति तुम्हणं चरितार्थम् । 'वृत्रहभ्याम्'
 इत्याचर्य 'नलोपः सुप्' इति सूत्रे कृतितुम्हणम् । अन्यथा
 पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षकदेशस्य नान्तपदसमुदायापेक्षनलोपस्य च
 बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वे सिद्ध तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । मम तु उक्तरीत्या
 तदाश्रयस्थितिवत् "कुदुग्रहण" परिभाषया अप्युपस्थित्या
 कुद् यस्मात् विहितः तदादेः गत्यादिपूर्वकस्य ह्रस्वान्तस्य पिति
 कृति परे तुमिति "ह्रस्वस्य पिति" इत्यस्मार्थकाभावात्, 'अवीत्य'
 इत्यत्र, तुक एव बहिरङ्गत्वात्, 'वृत्रहभ्याम्' इत्यादौ च कृत्यपकृति-
 (क)ममुदायरूपनान्तशब्दमात्राश्रयत्वेन नलोपस्य तुकः तद्वर्हिभूत-
 कृतप्रत्ययस्य लोपेऽपि प्रत्ययलक्षणेन तत्परत्वाश्रयत्वात् ततोऽस्य
 बहिरङ्गत्वलाभाच्च न तथा तत्पद्विरिति, तच्चारितार्थं स्पष्टमेव ।
 ग्रामणि कुलमित्यत्र नपुंसकह्रस्वत्वे तुग्वागणं तु उपजीव्यविरोधादिति
 तत्रैव श्वेसरे स्पष्टमिति गोमालायां विस्तर इति भवः । अत एव
 'कुमेरन्तः' इति सूत्रे "सन्निपात" परिभाषादिनिरूपणावसरे 'ह्रस्वत्वं
 तुन्विधेः ग्रामणि कुलम्' इति भाष्यमुपादाय "यदा ह्रस्वमात्रस्य
 तुगागमः न तदन्तत्वं-तदेवं 'पाञ्चनम्' इति कैयटेन व्या-
 क्त्वातम् । उक्तरीत्याश्रये तदन्तस्य तुगागमलाभदौर्बुद्धयेन तत्-
 पक्षशङ्का निर्वला स्यात् इति स्पष्टं सूक्ष्मदृष्टमिति बोध्यम् ।
 एवमत्र 'अङ्गवृत्' परिभाषया वृद्धयभावमतिपादनमप्युक्तमित्याह-
 एवमिति । 'अङ्गवृत्ते पुनर्दृष्टाविति' इति नयेन य इह
 इद्वेदभावो निगदितः सोऽप्येवं अपहसनपदं ; तत्र हेतुमाह-

कथमेति । तन्वायस्य लक्ष्यसंस्काररूपप्रयोजनलाभाभावस्य तत्प्रयोजनं किमित्वाप्तव्यं 'विवर्तेर्गुणप्रतिषेधः उक्तः, स न वक्तव्यो भवति' इति एतन्मात्रप्रयोजनपरानेकभाष्यात् लाभादित्यर्थः । ननु 'यूयम्' इत्यादौ 'जसः शी' इति न्यायेनैव वागणीय इति तदेव फलमित्याह— यूयमादाविति । न भवति स्त्रीति । "ओङ् इयाम्" इति विभक्तित्वापेक्षया स्त्रीत्वाश्रयेण "सर्वतोऽन्तिजर्थात्" इति स्त्रीषि ह्रस्व्यादिक्रमः यथा 'जयः शी' इति 'सन्निपाते'ति युष्मदादि-प्रकृतिक्रममादिविभक्तिमन्निपातनिमित्तः शेषोपः अदन्तसम्पादन्द्वारा तद्विधातकं 'जसः शी' इत्येतत् प्रति निमित्तं न स्यादिति भावः ॥२८॥

ननु "सन्निपात" परिभाषायाः 'दाक्षिः' इत्यादौ 'यस्येति' कोषार्थं अनित्यत्वावश्यकतया इहाप्यप्रवृत्तौ 'अङ्गवृत्ते' इति न्यायः आवश्यकः ; न च अनित्यत्वेऽप्यौत्सर्गिकप्रवृत्त्येष्टसिद्धिः । "नेदमदसोः" इति भिन्नैर्मूर्तिर्षेधात् लिङ्गाद् विभक्त्यदेशविषये तस्या अभवृत्ति-लाभात् । अत एव 'के ते' इत्यादौ इवादेशादिकं सम्भवति । इत्थं च 'यूयम्' इत्यादावपि तन्वायानवतारात् शी दुर्वाग स्यात्, इति 'अङ्गवृत्त' परिभाषैव गुणमित्यत आह—

तस्याश्च अनित्यतायां फलपरिगणनासैतदप्राप्तिशङ्का
कुन्मेज्जन्तः स(स्थः) भाष्यं सुवधिमगतविधौ तन्निषेधोक्तिभावात् ।
गोनदीपैस्त्यशयो न भवति गमकष्टान्निषेधेऽतित्यभाषि
स्वस्याकारे त्पदादेर्विहित उपरतिष्टान्निषेधेऽन्यतोऽपि ॥ २९ ॥

तस्याश्चेति । तत्परिभाषादोषगणनमुत्वेन तद्वनित्यत्वफल-परिगणनात् नात्र तदप्राप्तिशङ्का कार्येति भावः । 'कुन्मेज्जन्तः' इति श्रुत्याभावे तत्परिभाषामुपन्यस्य प्रयोजनानुप्युक्त्वा दोषानुप्युक्त्वा दोषबाहु-र्यात् तन्वायानभ्युपगम एव युक्त इति शङ्कमानं प्रति प्रयोजनबाहु-र्यमतिपादनाय "दोषाः स्वस्ववि साकस्येन परिगणिताः । प्रयोजनानां पुनः उदाहरणमात्रं, कुत एतत् ? । न हि दोषाणां च लक्षणमस्ति ।" इत्युक्तत्वेन तत्रोक्तदोषेभ्योऽन्यस्य तत्परिभाषाविषयत्वमेवेत्यर्थस्य स्पष्टं लाभ इति तात्पर्यम् । न च तस्य परिगणनत्वे 'रामाय' इत्यसिद्धिः ; तथा 'सुपि च' इति दीर्घानापत्तिरिति वाच्यम् । "यादेशो दीर्घत्वम्" इति ग्रन्थस्य पाठप्रज्ञात् भाष्ये अनुपलभ्येऽपि दोषाणामनुक्रमेण अनया परिहारपक्षेयटग्रन्थेन द्वितीयदोषतया भाष्ये तदुपन्याससप्तानुमानादिति स्पष्टमुद्योतविदाम् । न विषयमपि 'एवाश्वके' इत्यादौ लिट्मन्निगननिमित्तक-जामः तत्प्रोपनिमित्तत्वा-पत्तिरिति वाच्यम् । 'आमः' इत्याश्रयमाश्रयार्थात् तत्परिभाषाभावात् स्वस्पष्टत्वात् । न च तत्र "लाः" इत्यननुवर्त्य सोऽल्लिङ्गानेन कारिताद्यै शङ्क्यम् । लिटो लुक्प्रत्ययेण आमः परसोर्दुर्लभत्वात् । न च 'सत्ता' इत्यादौ सुनिमित्तकानङ्कः 'हलङ्ग्यादि' लोपनिमित्तत्वं न स्यादिति वाच्यम् । प्रत्ययलोपविधायकैः प्रत्ययानुत्पत्तेरेव जन्वा-कृत्यानेन सौ विषये एवानुप्युक्त्वावश्यकतया तत्परिभाषायाः अभावेति विक् ।

ननु तद्भाष्ये एव "त्यदाद्यकारः" इति परिगणनात् विभक्त्यादेक्षानां तद्विषयत्वाभाव एव लभ्यते । त्यदा । कथान्तात् टाप् भवति, "न वासयोः" इति लिङ्गादिति नास्मार्थः ; अथि तु त्यदादिसम्बन्धकारमाश्रित्य यो यः प्राप्नोति टाप् इति, स सर्वोऽपि भवति, तद्विषये तस्या अनित्यत्वादपवृत्तेरित्यर्थः । तेन 'के ते' इत्यादिमिद्धिः । एवं च युग्ममत्यादावपि तदभातिः फलितेत्यस्य आह - 'कुन्मेजन्त' इति । तद्भाष्यमस्य न्यायस्य सुवधिगतविधौ त्यदादिप्रत्ययकारानिमित्तसुवाश्रयविधौ दोषोक्ति-भावात् दोषशेषनपर न भवतीत्यर्थः । कुत इत्यत्राह - 'गोनर्दीयै-रिति । गोनर्दे - देशविशेषे भवे, भाष्यकुङ्क्षित्यर्थः । 'एद् भावा-देनो' इति वृद्धत्वात् 'वृद्धाच्छः' तद्भाष्यस्य सुयुक्तिकतथा एकदे-शयुक्तित्वादेः अशङ्कनीयत्वेन वृद्धतरप्रामाण्यबोधनायेवम् । त्यदाद्य इति । "त्यदाद्यकारः" गमको न भवतीत्यभाषिहीत्यर्थः । ततः किम् ? उक्तशय एव तस्यास्त्वित्यत्राह - अस्येति । त्यदादेर्विहिते अकारे मज्जिपातलक्षणे उपरतिः तद्विघातप्रापकत्वमेव सान, तद्विघात-कत्व तु टाङ्गिधेयस्य वा स्यादित्यर्थः । त्यदादिसम्बन्ध-कारविधिः टाङ्गिधेः स्वनिमित्तकमज्जिपातलक्षणविधेर्निमित्त न स्यादिति दोषकथनपरभाष्यवाक्यार्थः । 'वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचारक-स्यानिमित्तं स्यात्' इति प्रक्रमानुगुण्येन तत्परिभाषास्वपदव्य-प्रत्यभिज्ञानेन "त्यदाद्यकारः" इत्यस्य विधिपर्यन्तपरस्वनिर्णयात्

"टाङ्गिधेः" इत्यस्य क्त्वाश्रयस्त्वे टापा सह एकादेशादेः नभाष्य-स्यदादेर्विहिताकारनिमित्तकार्यमात्रपरत्वात् 'ते' इत्यादौ बीमा-वादीनामपि सङ्ग्रहः । 'त्यदाद्यकारः' इत्यनेन त्यदादिसम्बन्ध-कारमात्रग्रहणेन कादेशस्यपि ग्रहणम्, तन्मात्रविधित्वनिवेशो माना-भावात् । तेन 'के' इत्यादिसिद्धिरिति बोद्धव्यम् । न च 'त्यदाद्यकारः' इत्यत्र प्रतिपदोक्तत्वात् त्यदाद्यत्वस्य ग्रहणं शङ्क्यम् । तत्प्रकरणस्य परिभाषासत्त्वे दोषकथनरूपातिप्रसङ्गनपरतया तर्कपरत्वेन प्रमाणवचनत्वाभावेन अत्र परिभाषाया अपवृत्तेः जगधितप्रतीति-वचनं तत् । 'प्रतिविधेये च दोषेषु' इत्यनेन तत्प्रकरणस्य तदनित्यफलपरिगणनत्वकल्पनेऽपि पूर्वप्रतिपन्नत्वमेव कल्पनेन दोषात् । न च 'त्यदादीनामः' इति सूत्रे माध्ये 'टिलोपष्टावभावार्थः कर्तव्य इति स स्मृतः' इति 'स्वं ब्राह्मणो' इत्यादौ टावभावस्य कृतप्रयासो विफलः स्यात्, उक्तरीत्या अन्त्यलोपे उक्तपरिभाषाया टाङ्गारणादिति वाक्यम् । तद्भाष्यस्य एकदेशयुक्तित्वात् टाङ्गारणात् अपूर्व-वचनकरणगौरवेण सूत्राक्षरेणैव तल्लामपरेण 'अथ वा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते' इत्येतदुत्तरभाष्येण 'शेषे लोपः' इति सूत्रे भाष्ये प्रत्ययरूपास्य शेषग्रहणस्य कर्तव्यताबोधनात् । द्विपर्यन्ता-नामेव इत्यर्थे 'शेषे लोपः' ज्ञापकत्वदूषणस्य 'अपि चोपसप्तमस्तार्थ-मस्याभावात् कृतं भवेत्' इत्यनेन प्रागेव दर्शितत्वेन पुनः तद्व्युत्पन्नवैकल्यम् । एतच्च 'तुल्यमिष्टेति तस्याहुः कार्यमिद्धि मनीषिणः' इति निर्दार्थमत्वमीयेन, 'आहुः' इत्यनेन च ध्वनितम् । यद्वा

‘सुप्तसिद्ध’ इत्यादेः अन्वयः—शेषग्रहणाकरणेऽपि टिलोपाविधानेऽपि च अन्वयलोपोऽवश्यविधेयताभावात् । तदाशब्दे हि ‘आ सा’ इत्यादिषु स दुर्गारः “त्यदाशकारणविधेः” इति “सन्निपात” परिभाषादोषेषु गणनात् ; शेषलोपे तु त्यदाशकारणविधेरभावात् परिगणनाविषयत्वे तथा टाङ्कारणमिति स्पष्टमेवेति लुप्ताशब्दे हि कोपविधिना अकारान्ततया सिद्ध एव तस्मादाशकारणकर्मसिद्धि मनीषिण आहूः । न तु अकारविधिना अकारान्ते पररूपेण सिद्धे इति तद्वाच्यार्थः । हीति त्वर्थे, ‘मनीषिणः’ इत्यनेनान्वेते—इति बोद्धव्यम् । अस्मिन् मनीषिमात्रगमत्त्वं स्पष्टमेवेति सुधीर्महत्त्वम् । अत्रेदं तत्त्वम्—‘कृन्नेजन्तः’ (इति) सूत्रमाध्यस्य परिगणनपरत्वाभावेऽपि शेषग्रहणाकरणलघत्वेन ‘त्वं ज्ञाणी’ इत्यादौ “सन्निपात” परिभाषया टाङ्कारणसम्भवात् तत्पत्त्याख्यानेसामञ्जस्ये तद्ग्रहणकर्तृत्वतापरमाप्यं एकदेशयुनितरिति सर्वैवाच्यमिति ॥ २९ ॥

नन्वेवं तत्परिभाषादोषाणां परिगणितत्वे ‘यूयं ज्ञाणकुलानि’ इत्यादौ ‘जज्ञसोः’ इत्यादितः परत्वात् अमादेशः “सङ्गृह्यति” न्यायेन, न पुनः “जज्ञसोः” इत्यादौत्वर्थकस्य ‘नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोः विभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेन’ इति “नेतरात् कृदसि” इति सूत्रमाध्यस्यासङ्गतिः । तत्परिभाषया ‘जसः शी’ वारणदत् ‘जज्ञसोः’ इत्यस्यापि वारणसम्भवात् युष्मदादिप्रकृतिकजसादिनिमित्त-अमादेः

सद्विधातस्मादेशादिकं प्रति निमित्तत्वायोगात् स्वानिनोऽप्यादेशमवृत्ति-
व्यावकत्वेन तत्तत्तत्तेरित्यत आह—

यद्भाष्ये युष्मदादेः सुवधिगतविधेः क्लीबकार्यान् परत्वं प्रोक्त तत्कोपन स्यादित्थं परिगणने लक्षयानिन्यतायाम् ।
मैवं हास्यो हि तस्याः प्रसर उभ(न?)पतः सुन्विधेः कार्यतैव
आवादेश प्रति स्यात् स्वलु जनकता कार्य न
स्य. निमित्तम् ॥ ३० ॥

यद्भाष्य इति । क्लीबकार्यान् नपुंसकादेशेभ्यः युष्मदा-
देः सुवधिगतविधेः विभक्त्यादेशानां परत्वं “सङ्गृह्यति” न्यायपवृत्तिर्वि-
यद्भाष्ये “नेतराच्छब्दसि” इति सूत्रे अत्र, तत्कोपनं-तद्विरोधः
इह तन्वायान्त्यत्वे कलपरिगणने सति, स्यादित्यर्थः ।
परिहरति—मैवमिति । तस्याः परिभाषायाः प्रसरः प्राप्तिः हास्यो
हि इत्यन्वयः, कुत इत्यत्राह-यत्त इति । सुवदेशतया विधेयस्य
अमादेशस्य इत्यदेश प्रति निमित्तत्वं नास्ति, इत्यादेशस्य अस्यस्यायामपि
सम्भवात् इत्यदेश प्रति अमादेशस्य कार्यतया निमित्तव्यवहारनिषेधाच्च
‘अरिरीवति’ इत्यादौ ‘द्विर्वचनेऽचि’ इति द्वित्वात् गुणनिषेधाभावाच्च
इह अन्वयेति भावः । तदाह—कार्यं न स्यादिति । “न हि
कार्या निमित्ततया आश्रीयते” इति परिभाषयेति भावः । एवं च
‘अङ्गृह्यत’ परिभाषाया युष्मदाद्युःशोभाभावात् असत्त्वात् आदेश-
सम्भवात् ‘तत्करोति’ इति णी कृपि स्यात्कोपे टिलोपानङ्गीकारे तुकः

कवचिदागमशास्त्रानित्यतामिमानेन शरणेऽपि विनमादाय 'अचो
ष्णिति' इति वृद्धेः दुर्वारतया औतादेशपदस्य क्विप्तसामर्थ्येन
साहसिकमेव । इहेत्वं उपपादयद्भिरन्यत्र 'विपाशान् करोति' इति
विपाशिति प्रक्रियोपपादनेन पूर्वापरविरोधाच्च इत्यलम् ॥ ३० ॥

अथ एकया अयनेर्विच यलोपे गत्यर्थकतया ज्ञानवाचिन्वाद्-
कारे ज्ञातृवाचिन्युपपदे अविशोः कर्मण्यणि सर्वजनशासितेत्यर्थकम्
वृत्तादेशपदमिति प्रत्याशामनूय निरस्यति—

गत्यर्था धीपरा इत्ययतिरिह तथा विन्यतश्चेतनार्थो
ऽकारः तस्मिन् तु कर्मण्यणि सति दिक्षनेराहमुखादिष्टसिद्धिः ।
मैवं रूढिर्बलीयस्यवयवशक्तनार्त्तसिद्धिः अकारो
विष्णौ रूढस्तमप्यादिज्ञति य इह स स्यादनिष्टाभिधेयः ॥ ३१ ॥

गत्यर्था इति । गत्यर्थाः उत्तरदेशसंयोगानुकूल्या-
पारवाचिनः धीपराः ज्ञानवाचिनोऽपि भवन्तीति प्रसिद्धेः । इह
शब्दे अयतिः तथा ज्ञानवाची । अतः अयनेर्विचि अकारः
चेतनार्थो भवतीति शेषः । तस्मिन्कारे कर्मण्युपपदे
आहमुखाद् दिक्षतेरणि सति, सर्वजदीर्घेणेति शेषः । इष्टसिद्धिः
औतादेशपदसिद्धिरित्यर्थः । अत्रापि भागुक्तगौरवाविशेषात् शब्दानु-
त्तरेऽपि, विवक्षितार्थासिद्ध्या अनिष्टापादकतया च अत्यन्तद्वेय-
स्वभावाद्भक्तिं अनुवादमात्रमिति भावः । तदेतत् स्पष्टमिति—
मैवमिति । अवयवशक्तनात् अवयवशक्तेः रूढिः - समुदायशक्तिः

बलीयसी नीतिसिद्धा हि "अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिः
बलीयसी" इति पश्मिपणादिनि भावः । ततः किमित्यत्राह—
अकारो विष्णौ रूढः । 'अ निषेधे पुनान् विष्णौ' इति
कोशादिति भावः । अतो वा किमित्यत्राह-तमपीति । विष्णुमपि
य आदिशति स इह सङ्घियाया अनिष्टाभिधेयः 'एको
हवे नारयण आसीत्' इति कारणवाक्यार्थपदवसन्तलब्धविष्णु-
विषयकतत्त्वविद्भिराहः स्य दिव्यर्थः । "अतो (ततो ?)
यदुत्तरतर नदकृतमप्ये" इति श्रुतिलब्धपातत्रासद्ध "परमतः
सेतुन्मानसस्वयम्" इत्यधिकरणपूर्वपक्षप्रतिष्ठम्भकतया तत्सिद्धान्त-
विरोधः स्यादिति भावः ॥ ३१ ॥

अथ अत्ते किप्यच्छब्दस्य भोक्तृपरस्य सामूहिकान्तस्य
इगुपधकपत्ययान्नेन ईशशब्देन समामे सर्वेश्वर आदेशशब्द- श्रुती
प्रयुक्त इति पक्षमनूय निरस्यति—

अत्ते किप्यद्वि सर्वो जन इह हि ततोऽणस्ति सामूहिकोऽस्मात्
जीवव्यूहाय आदिस्त्विगुपधकश्रिता ईशितेनो सयस्ती ।
स्वाद्व्यन्यमनयोस्त्विगुपधकश्रितं प्रत्यभिज्ञास्पद स्याद्
मैवं सर्वान्मतावाद्यन्निपदुदितस्याद्य तत्त्वप्रतीनेः ॥ ३२ ॥

अत्तेति । अन् इति पदच्छेदः । 'भोक्ता भोग्यं प्रविवर' इति
तत्त्वत्रयस्यैव श्रुतिसिद्धत्वादिति भावः । इह हीति । हि'त्वर्थः ।

अतः अच्छब्दात् सामूहिकः समूहे भवः 'तल समूहः' इति
 निहित. अप्रत्ययोऽस्ति । अस्मात् हेतोः अदः अवशब्दः
 जीवसमूहार्थः जीवसमूहवाची । ईशितु 'ईश ऐश्वर्ये' इति
 पाठस्तु इगुपधकशिरोः इगुपधकप्रत्ययान्तः । एतौ शब्दौ
 समस्तौ, अत्रादेशशब्दौ भवत इति शेषः । ननु आदेशशब्देन
 प्रशमनाभिधाने 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता' इत्यादिश्रुत्यर्थसंवादेऽस्ति ।
 उक्तव्युत्पत्तौ तदलाभ इत्यत आह स्वाद्वर्त्तनीति । 'कलशमन्त्रयो
 अभिनाकशीर्षि' 'पतिं विश्वस्य' इति च उपनिषदुद्धितं
 प्रत्यभिज्ञास्पर्धं स्यादित्यर्थः । इत्थं च अस्य अर्थस्य श्रुति-
 द्वयार्थसंवादसंवात् आह्वनेति भावः । निरस्वदि-मैत्रमिति ।
 सर्वान्मनेति । मद्रिद्यापपाठकोपक्रमे 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता
 जनानां सर्वात्मा' इति श्रुत्युद्दिशस्यैव तत्त्वप्रतीनेः संवाद-
 कत्वप्रतीनेः 'ऐतद्व्याप्त्यमिदं सर्वम्' इत्युपसंहारसामर्थ्येन निमित्त-
 कारणस्यैव सतो जगदुपादानत्वमिद्व्या एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
 प्रतिज्ञाप्रक्रमेऽपि संक्षिप्य निमित्तोपादानत्वयोः श्वेतकेतुं प्रति
 उपदेशसत्त्वे एव 'कथं नु स्वप्न म आदेशो भवति' इति
 पुनः पुनश्चाकारणोपपत्त्या, 'सदेव सोम्य' इत्यादिभिः समाधान-
 प्रतिपादनोपपत्त्या च प्रकृतजगदुपादानत्वनिमित्तत्वोपयुक्तसदा-
 अतन्वसत्प्रतिष्ठारसर्वशरीरित्वादिप्रतिपादनानुगुण्येन आदेशशब्दस्य

प्रशामितृपरस्यैव श्रुत्यन्तरार्थसंवादतत्त्वमत्रावस्थापेक्षितम् ; अन्यथा
 सद्रिद्यापकरणस्य जिज्ञासितार्थकथनरूपत्वस्य जिज्ञासितार्थपरित्यगस्य
 च आपत्तिर्दुवरा । न हि नव जीवनां कर्मफलभोक्तृत्वं कथं !
 तेषां ईश्वर च कथम् । इने प्राज्ञे निमित्तोपादानपराप्रिम-
 स्वपदार्थानां समाधानत्वं कथं द्वितीये घटने इने भावः ॥ ३२ ॥

अथा गीत्या 'हेतुः कारणं' इत्यत्र अङ्गुलमुद्रात्
 'आनश्रोत' इति कर्त्तव्यं शास्त्रेण न न अदेश इति
 कल्पनाममूलं दृषयति—

"आनश्रोत" इति कर्त्तव्यं दण्डनिम्बनवाचकाङ्गुलिपि एवं
 अत्रावस्थापयितुं शक्यं, जिज्ञाः प्राग्बदेतौ समस्तौ ।
 मयः प्रागुत्तरापरमममदनात् देशिकोक्तेरुपेक्षत्वात्
 उपादानाद्येव मुक्तमिति श्रुतिः । यद्विज्ञानस्य हास्याः । ३३

आनश्रोते । अङ्गुलमुद्रात् अङ्गुल उन्मेषेण संसृष्टः ।
 अत्रावस्थापयितुं शक्यं, जिज्ञाः प्राग्बदेतौ समस्तौ ।
 पाठः । 'आनश्रोत' इति कर्त्तव्यं देशिकोक्त्याऽऽवश्यं इत्यादिना
 विहितप्रत्ययस्य अत्रावस्थापयितुं शक्यं इति विहितो यः
 पाठस्य तदन्तः । एवं सति आ समन्तात् रक्षका ब्रह्मदेवः आदेशः,
 इति सिद्धमिति शेषः । तथा उक्तकारणेन, ईशिः ईशपात्रुश्च,
 प्राग्बत् इगुपधकशिरोः—इगुपधकप्रत्ययान्तः । एतौ समस्तौ

प्राग्वत् षष्ठीनत्पुरुषसमासभाजावित्यर्थः । अत्र अर्थे “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्” इति श्रुत्यर्थसंबादलाभ इत्यभिप्रायः । उक्तरीत्यैव परिहारस्य स्पष्टत्वेन शङ्कानुत्थानेऽपि शक्तिस्तत्त्वपक्षाणां साधारणदृष्टान्तभाषणाय अनुवदमात्रमिदं इति बोद्धव्यम् ।

तदेतत् ध्वनयन्नाह - भैवमिति । प्रागुक्तं । ‘अयमवप्रसिद्धे-
समुदायप्रसिद्धिः बलीयसी’ इत्युक्तव्यापत्तिं घट् समन्ततोक्तव्योपपत्त्य-
श्रुत्यर्थसंगतिः इत्यर्थः । परमतस्य कर्मण्यन्ततापरस्य
सहनान् बाधनामामर्थेन तत्त्वस्यैव सासङ्गस्यवादे जोषभावन्यैव तौ
तन्निर्माणमहपरिहारज्ञीकृता इत्यर्थः । देशिकोक्तेरिति । सुदर्शन-
देशिकोक्तकरणवचनत्वपक्षस्यैव पक्षान्तरेभ्या लघुत्वादित्यर्थः ।
व्याघ्रोपावेति । देशिकोक्तनेरित्यनुषङ्गः । आदेशकौमुदीद्वजित-
पच यजन्ततदिपरसर्वपक्षाणां सम्भवे तस्यागेन स्वपक्षे पत्न्यास्वागम्या-
न्वाहकमदस्य आचार्यद्वन्तस्यापरिशीलनमूलतापरया तन्मतदेवकथन-
पर्यवसानेन तन्निर्माणमहवाच्येतिरित्यर्थः । तदेतदाह - एवमिति ।
प्रागुक्तं । इदम् उक्तमभिप्रायमिदम् । शङ्कनीयाश्चेति । आगुपति
अते ‘किं वा’, अद्भुतं गीरीशे के ईशः, आदामीशः इत
प्रथममेतत् शत्रुविह्वलणलाभः । द्वितीयेन तु सर्वव्याख्यानाभि-
करगत्यामः इति । एवं अभिप्रायपर्ययक - आदेशपक्षेन अव्ययीभावे
परोक्षा क्रियेतिवत् कक्षीआवचि आदेशी सर्वव्यापि इत्यर्थः ।
इत्यादयः परैः शङ्कयमाना अपि हारया इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

अथ उक्तद्वये परमतमहनकपदोषस्य आचार्यपक्षेऽपि
शाम्भमिति शङ्कयमानं प्रत्याह—

नन्वेवं कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे
‘अन्यस्मिन् कर्तुं’ इति घञि कर्णतावेपकनेरुपेयः ।

मौ कर्णतावेपकनेरुपेयः ।

एषा व्यात्मनमात्मना सृजति हि भगवानात्मनस्तदादिवाच्ये ॥

नन्वेवं कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सहं नृनिर्वाहं स्वपक्षे एव कर्मवचनमभिमतमनन्तं नृनिर्वाहं स्वपक्षे

सूत्रस्वरसिद्धिष्वन्तत्त्वमङ्गः । 'अकर्तरि' इति कर्तृसंज्ञिकभित्त-
परतया संज्ञाया स्वतन्त्रविवक्षाधीनाया अप्राप्तेः । अत एव
साधकनमणन्देन साधनकर्तृत्वेन विवक्षितस्यैव करणसंज्ञाविधानं
सङ्गच्छते । अन्यथा एकत्रैव प्रयोगे प्लुल्लङ्घ्योः अन्यतरस्य गौणत्वापत्ति-
दुर्बारा सादिति बोध्यम् ॥ ३४ ॥

एवं कैश्चिदाचार्यमतसिद्धयुक्तस्यन्तरकल्पनां निरस्य,
आचार्याभिमतप्रश्नसितृत्वपरत्वमुक्त्या परममकर्मधन्यत्वात् प्रक्रिया-
धिवयेऽपि फलतिशयमस्त्वेन गौरवस्य अकिञ्चित्करत्वेन आचार्या-
भ्यनुज्ञाहं शब्दविद्वद्भ्यदयमागम्यावहामेकामादेशशब्दप्रक्रियां एकथा
अनुवादरूपेण निबध्नाति—

नन्वाहपूर्वाद् दिशेः तृच्युपगत इह गौ 'तत्करोती'ति सिद्धे
तुलोपे चेष्टवत्त्वान् परमतवदिहाप्यस्तु कर्मण्यजेव ।

आचक्ष्माणोऽपि णिज्जि प्रभरति तदियं वाच्यमभ्युपगम्यमानो
आदेशारुपात् इत्यप्यखिलचिदचिन्तामात्मनः श्रुत्यभिज्ञा ॥

नन्विह । आहपूर्वादिशेः तृचि उपगते सति इह
आदेशशब्दः अस्तीति शेषः । नास्ति । अयं नन इत्यदि ।
आदेशशब्दविनि तदर्थः । तत्करोतीति । 'तत्करोति तदन्ते' ।
इत्यनेन चुरादिगणसूत्रेण गौ सति इष्टवत्त्वान् 'प्रतिपदकान्
वात्वर्थं बहुलमिष्टवच्च' इति विहितेष्टवत्त्वेन तुः तृचः लोपे

सिद्धे परमतवदिहापि स्वप्नेऽपि कर्मणि अजेव 'अकर्तरि च'
इत्यधिकृत्य विहितः 'एरजु' एवास्तु । एव च मत्स्यास्वारस्या-
न्वास्त्वदाभावात् फलतिशय इति भावः ।

न च 'व्यामश्रय' इति युजापत्तिः, श्रीलिङ्गविशिष्ट-
भावादिविवक्षाभावेव तन्नामे । ननु 'तत् करोति' इति णिचः
करोत्यर्थ एव प्राचुर्यान् आचक्ष्माण णिचः कचित्कत्वात्
इहाश्रयणे मानापेक्षेत्यत आह - आचक्ष्माणोऽपीति । प्रसरति
प्राचुर्येण प्रवर्तते । 'टेः' इति सूत्रभाष्ये इष्टवत्त्वावप्रयोजनतया
'एनीमाचष्टे एतयति' इत्यादेशेव दर्शितत्वेनाख्यासार्थे एव णिचः प्राचुर्य-
बोधनादिति भावः । नन्वादेष्टृकर्मकारुण्यनकर्म इत्यर्थे अन्वप्रत्ययार्थ-
कर्मणाज्यस्याभावादादेशैव वाच्य इति "उक्तार्थानाम्" इति न्यायेन
कर्मण्यजेव न स्यादित्यत आह तदियमिति । वाच्यसम्पत्तिः
अर्थः । कथं न यत आह — आदेष्टा शास्ता । आरुपाते
इति. आदेष्टेत्यस्मात् 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता' इति श्रुत्या
प्रतिपादित इति वाच्यसंपत्तिरित्यन्वयः । एकस्यैव विशेषण-
विशेष्यभावेन कर्मताभिदसिद्ध्या शास्त्रमिश्रकर्मप्रकारवाक्यान्वयनकर्मति
बोधे तथाविधः सर्वास्ता अदेशशब्दविशेष्य इति फलतीति न
'उक्तार्थानां' इति न्यायावकाश इति भावः । एवमेव

प्रधानाङ्गत्वविधिवत् न च तदभिज्ञानापेक्षया स्वार्थकार्यस्यैव
 वेदार्थतात्पर्यमेव नान्येषां प्रतीतिरप्रयोजकत्वान् । अत एव 'अयं ते
 योनिः' इत्यादिमन्त्रे 'तं जानन्नान आगोह' इत्यादी अनुदात्तश्रवणादिना
 'अग्न' इत्येव च्छेदः । न तु 'नम' इतीत्यादितन्मात्रगम्यार्थ-
 स्वीकार इति बोध्यम् । एवमपि आचार्याभिमतस्यैव श्लाघ्यत्व-
 मित्यभिप्रायं विवृण्वन्नाह - आचार्या इति । अस्य तथापीत्यादिः ।
 उक्तव्युत्पत्ते शब्दविन्मुग्रहतया भास्यत्वेऽपीति तदर्थः । तदेतत्
 ध्वनयति - एनामपीति । प्रक्रियाभूमेति । तृष्णिजवां कल्पनया
 तृष्णिचोल्लेपकल्पनया च धम्मात्रपराचार्यकल्पाद् गौरवस्य परमतात्
 गौरवसंपादनमेति भावः । वस्तुतस्तु परमतादुपदेशपर्यवसायि-
 विफलप्रकृत्यर्थपरम् अस्य श्रुतिव्याकरणानुगुणेन प्रक्रियागौरवस्य
 अकिञ्चिन्कारत्वेन तन्निर्गमनाय उपायान्तरत्वं सुवचं, किन्तु आचार्य-
 कल्पाद् गौरवेण तैरुपेक्षित इति बोध्यम् । एवमेवादेशशब्दादर्श-
 नाद्यैकलनमपीत्याह - अस्याभुविनि । अर्शआद्यचमत्तमिति ।
 इदमुपलक्षणः ; अदेशेन = शमनेन ब्रह्मादीनतिक्रामतीत्यर्थं "प्राति-
 पदिनाद् वात्वं" इत्येतत्प्रपञ्चभूते 'तेनातिक्रामति' इत्यनेन
 निचि, पचाद्यचि ब्रह्माद्यनिर्गमितशमन्तवत्पर आदेशशब्द इति
 पक्षमपि सम्भवत् । अत्र पक्षे 'अन्तः प्रविष्टः' इति श्रुतौ
 'जनाना' इत्यस्य ब्रह्मादिपश्यन्तानामित्यर्थो विवृतो भवतीति
 बोध्यम् ॥ ३६ ॥

ननु आचार्यैरादेशशब्दस्य भावघञन्तत्वेवाश्रित्य कर्मघञन्तपर-
 परमतनिगमः कृतो न कृतः ! 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादिष्वत्
 "तद्गुणसारम्भान्" इति न्यायेन शमनपारस्वप्रतिपादने
 अर्थस्वारस्यातिशयेन प्रत्ययास्वारम्भान्तरावत्प्रसङ्गेन च करण-
 यन्त्रादपि लघ्वादिभ्यश्च परिरिति —

यद्यप्यादेशशब्दं घटयितुमुचितं भावघञ्योगतोऽपि
 प्राधान्यपान्छास्तिरूपे महिम्नि भगवद्भूमिन् भूमादिवाभूत् ।
 छान्दोग्यस्थोक्तिमङ्गी भवति च मद्गो वक्तुरेवं ; तथाऽपि
 प्राप्ते घञसार्थकत्वे न हि तदपदितियुज्यते प्राक् फलोक्तेः ॥ ३७

यद्यपीति । आदेशशब्दमिति । अस्य घटयितुमित्यने-
 नान्वयः । न तु उचितमित्यनेन ; प्रथमसत्ते । तुमुन् तु अध्या-
 ह्वयान्निक्रियामादाय "शक्यम्" इत्यदिना विहित इति बोध्यम् ।
 प्राधान्यादिति । आदिस्तिरूपे शमनात्मके महिम्नि भगवद्गुणविशेषे
 'तेनातिक्रामति मयम्' इत्यु-सर्वाङ्गीकारपक्षे, अन्तः प्रविश्य
 नियमनरूपेण स तद्य वेद्यन्तान्तरविषयत्वरूपावाप्तमित्यर्थः । प्राधान्ये-
 ऽपि भावभाषान्येन निश्चये धार्मिकदेशात्वे अन्यधर्मिप्रवृत्त्यासङ्गति-
 रित्यत्र आह — भगवद्भूमिर्भूमादि । भूमादीति । "यत्र नान्यत्
 पश्यति, नान्यच्छृणोति, नान्यद् विजानाति, स भूमा" अथ यत्रान्यत्
 पश्यति, नान्यत् शृणोति, नान्यद् विजानाति, तदल्पम्" इति

भूमविद्यावाक्यवदित्यर्थः । यद्यप्यत्र वर्गपरम्यापि भूमदण्डस्य धर्मि-
परलाशकप्रतिस्पर्धिशब्दत्वाद् भूमगुणविशिष्ट एव 'भूमा'
इत्युक्त-इति उक्तम् ; तथाऽपि "यस्मिन् निजान्ते स्वगदे
विज्ञातम्" इत्यादिप्रतिष्ठेच्छन्दस्य ब्रह्मण एव "भूमिः" ।
इत्यादेनपदार्थान्वयान्ते धर्मिपरमप्यस्य धर्मिपरत्वे सु प्रसिद्धम् ।
एवमपि क्रमेण विद्याइत्यगच्छान्दोग्यस्य भगवद्गुणविशेषेण प्रत्य-
द्योनकर्मिणोपाधयेण भावप्रकर्षणस्य ब्रह्मण च समुचितं भवितव्यम् ।
छान्दोग्यस्थेति । एवं—भावध्वजस्तत्त्वा । वक्तुः अदेशब्द-
व्युत्पादयत, मते इति शेषः । छान्दोग्यस्योक्तिभङ्गी क्रमेण
षष्ठमसमाध्यायभ्यां बोधिता सद्धियामूपनिषद्भङ्गी, महर्षी—
अनुब्रूया भवति । परिहरति—तथाऽपीति । प्राप्त इति । 'सम्भवति
सार्थकत्वे निरर्थकत्वमन्याय्यम्' इति न्यायात् कर्मवजस्तत्त्वसम्भवे
भावध्वजस्तत्त्वमयुक्तमिति परैः शङ्कितव्यं स्यादिति प्रत्ययाभ्वास्तत्ताद-
वस्थमिति भावः । धर्मार्थकत्वं इति । दृष्टार्थकत्वे-अदृष्टार्थबोधकत्वे
चेत्यर्थः । तत्रार्थं स्वमताभिप्रायम्, द्वितीयं परमताभिप्रायम् ।
तत्र स्वमतदृष्टार्थत्वस्य कारणध्वजस्तत्त्वपक्षे सम्भवमाह—प्राक्
फलोत्तरिति । 'येनाश्रुम्' इत्यदिना यच्छब्दपरावृष्टादेश-
पदार्थस्य अनिदृष्टव्यत्वे एव निमित्तोपादानैक्यमिद्विरिति फलस्य
आगुचेरित्यर्थः ॥ ३७ ॥

अयं भावप्रधाननिर्देशत्वे परमतवक्रियाप्रवेशापत्तिसम्भाव-
नस्यऽपि करणव्युत्पत्तिरेव आचार्येदं शिनेति दर्शयन्, ईदृशव्युत्पत्ति-
विशेषप्रदर्शनमहोपकारलाभघोषेन च आचार्याणामासत्त्वे मनोविक-
लवशोषपूर्वमेकता ग्रन्थं निगमयति—

इत्थं सत्यद्वितीयश्रुतिनिमित्ततयाऽऽपातधीतुष्टिमद्विः

भ्रान्तं ब्रह्माविशेष्यं सुखदलनपदं भ्रामिन्-योक्तिलाभात् ।

ज्ञानानन्ददिग्दर्शैः सदृशमितरथा शङ्कितव्यं परैः स्यात्

तस्मादाप्तोक्तनाम्ने करणध्वजसिंह श्रेचुराचार्यपादाः ॥

इत्थं मतीति । अनेकब्रह्मस्य करणध्वजस्तत्त्वे सत्येवेत्यर्थः ।

अद्वितीयश्रुतीति । 'सदेव सन्त्येवमयं आमीदेकमेव' द्वितीयं ब्रह्म'
इत्यत्र अद्वितीयपदेन स्वगतभेदनिषेधलाभात् ब्रह्मणः आविशेष्य-
निर्दिष्टत्वं आपातधीतुष्टिमद्विः भेदश्रुतिषट्कश्रुतिपर्यलोचनावले-
शादहनया बालभ्रमण्डलविषयकदुद्धित्वायेन तत्त्वज्ञानलाभक्रमेण
तुष्टिमद्वि भ्रान्तं ब्रह्माविशेष्यं इति इत्थं सन्त्येव सुखदलन-
पदमित्यर्थः । सद्धियाप्रकर्षणस्य ब्रह्मणि विशेषत्वनास्त्यसद्भावे
उपक्रमकृतस्यैक्यनिर्ज्ञानेन भ्रामिन्-वगुणपरस्य आदेशशब्दस्य प्र-
पादयितुं सुशक्तमिति भावः । ननु अयं भावमाधनत्वेऽपि
'तमादेशम्' इत्यत्र तच्छब्दसामानाधिकरण्येन अनेकविशेषण-

विशिष्टकार्यपरत्वबोधकेन सविशेषत्वमिद्विः सुवचैवेयत्राह-ज्ञानान-
न्देति । 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यदो ज्ञानशब्देन, तादृशेन 'आनन्दो
ब्रह्म' इत्यत्र आनन्दशब्देन, 'विज्ञानगानन्दम्' इत्यत्र विज्ञानशब्देन
च सःशमित्यर्थः । इतरथा भावनाधनत्वे स्फुटितव्यमिति ।
सामान्यविकल्पस्य अवगर्हकार्यपरत्वमाहकारस्य ज्ञानादिशब्दानां तत्त-
द्विशेषित्वमीकपरत्वस्य च परैः स्वीकृतात् तद्वीत्या आदेशशब्दस्यापि
सविशेषत्वमाहकारत्वात् इति परैरुद्वादीयशङ्कं स्यादित्यर्थः, ज्ञाना-
नन्दशब्दो भावमधनत्वेऽपि प्रज्ञाधेन प्रयत्नस्य अज्ञानं, ज्ञानानन्द-
गुणत्वेऽपि ज्ञानानन्दविशेषत्वस्यऽपि मनुष्यवत्तया नतत्त्ववृत्तिनि-
मित्त-सामान्यवृत्तिगणमानाधिकरण्यस्यैव सविशेषपरत्वस्यैव
इहापि तथा सम्भवेऽपि, प्रकृते परममिदमात्मनिकरण्यद्विस्वरूप-
मभ्युपेयमपि सविशेषत्वमधनं यत्करणं नतत्त्ववृत्तिमिति भावः ।
अन्तान्ते मङ्गलाचरणाय-आचार्यपादा इति ॥ ३८ ॥

प्रथमादेशशब्दादिचारात्के-अन्तमहविज्ञाना-सामान्यमिद्विधं,
तस्य प्रतिपक्षम् एकान्वितान्वृत्तगुणमहयगु-स्ततद्धारमणि-
समाख्यकण्ठमण्यदिशेषमधन्यमभिप्रेत्य, आदेशमणिनामकतामति-
पादतत्पूर्वकस्याभीष्टपरमगुरुत्वकारुणिकपरब्रह्मलक्ष्मीनृमिह-चरणार-
विन्दयोः तमिमम् आदेशमणिं समर्थं, परमगुरुवरणीयता-

हेतुगुणविशेषमहितमहाभागवतगोष्ठीषु हृदयङ्गमपचितपचारमिद्वि-
प्रार्थयते—

अष्टाभिस्त्रिंशता च व्यरचि गुणवता स्रग्धरावृत्तगुम्भैः

गोपालाचार्यनाम्ना बुधजनमणिना कौशिकोत्तसभूम्ना ।

आदेशाख्या मणिः श्रीनरहरिचरणाभोजयोरपिपैषा

जीयाद् आताग्नागरपति हृदि सुदृशं नाथगाथापगणां ॥

अत्रागत्याऽथ मन्या गदितमनुचितं यद् भवेत् क्षम्यतां तद्

प्रेमनाम तस्यगुरुर्धर्मोद्दि-गुरुर्धर्मनाथपादाव्यञ्जितैः ।

श्रीकृत्वायादित्यस्यपरिनिषण्णार्थादुत्तचित्तैः

दातारण्यस्य त्रिदशचतस्रः इत्यतां चैतदेतैः ॥ ४० ॥

नरहरिचरणद्वन्द्वं जयति जगत्सामान्यमुत्तमम् ।

वन्द्यमुदयनखप्रियिताचोवृणीयनिगमेभ्यः ॥ ४१ ॥

जयति त्रिगजसक्तिः निगमतिःस्मृतिदिव्यशील्यति ।

विशदितशरीरकभागाधिकारणगणा गण्येयस्यौघा ॥ ४२ ॥

अनेन वैदिकादेशमणिग्रन्थेन कर्मणा ।

साक्षात् लक्ष्मीनृहर्षक्षो गुरुमे प्रीयतां प्रभुः ॥ ४३ ॥

224 श्रीबीरराघवशठकोपयतीन्द्रविरचितः आवेशमणिः

इति श्रीमद्दहाविलसन्निभयाम्यानीनिर्वहणधुरन्धरैः (पूर्वाश्रमे
'पिकैराकम् इत्येवमिति गोपालाचार्याः' इति प्रसिद्धं) विपश्चिद-
पश्चिम, वेयाकरणसर्वभूमिः श्रीवण् शठकोप श्रीबीरराघवशठकोप-
यतीन्द्रमहादेशिकैरनुवृत्तः आदेशमणिः सव्याख्यः समाप्तः ।

॥ शुभम् ॥

भयवते मायकाराय नमः

भीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः

भीमते लक्ष्मीसुमिहयादुकासेवक श्रीवण् शठकोप श्रीशठकोप

रामानुजयतीन्द्रमहादेशिकाय नमः



श्रीराम

श्री बीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिक-
विरचिता

वासवामीसमर्थनी

यामुत्तये तामोऽपि श्रैष्ठ्यमात्मनः ।

रामानुजायौ हृदि मे पल्लिवेगच्छितैः ॥ १ ॥

श्री गुरुभक्तवत्सिलः तद्वत्तमे वे कुरुच्छिते

'तामोऽपि' पदार्थः तत्त शास्त्रोक्तम् एके विदुः ।

शेषः 'तद्वत्तमे' विदुः तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

समस्तान् शठकोप विदुः तद्वत्तमे तद्वत्तमे ॥ २ ॥

सत्यं तत्र गणे यथा पठिष्येवैकस्वजिह्ववेदुः

न तस्मिन्निवृत्तः २५ तद्वत्तमे तद्वत्तमे

दामीश्वरगच्छतः तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे ॥ ३ ॥

तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे ॥ ४ ॥

ज्ञात्वा योऽपि तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

स्वादं तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

अव्यापिन्नुदयद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे

भाष्योन्मोऽपि तद्वत्तमे तद्वत्तमे तद्वत्तमे ॥ ५ ॥

किञ्चाश्रयस्योदितत्वनियमव्यवस्थैरूपं गणे
 दासीदासपदेऽपि तुल्यनयतो वाच्यं हि तन्निर्द्धमे ।
 द्रुम्हाई प्रतिलामरूपमनुशतपञ्चाशयेद् अन्यथा
 सङ्कोचो नियमस्य वाच्य इति तदु द्रुम्हाऽत्र भाष्याशयः । ६॥
 नमो सिद्ध गुरुवर्यायामुनचतुःश्लोकांश्चदास्यस्तितम-
 द्रुम्हाः साधुरिति प्रवीणपदविद्गोष्ठीविमर्शक्षमः ।
 गोनर्दीयवचाऽनुपपदवाच्यैर्यद् आपानधी-
 तुष्टैः शक्तिमत्र, तत्र मनुमो व्रकाद्वयोक्त्यादिन सत् (वत्) ॥७॥
 इत्थं यामुनयोगिवर्यचरणाम्भोजद्वयीभृङ्गाद-
 श्रीरामानुजपादपद्मज्जोनिभूतपद्ममना ।
 वीक्षाशेन घठारितरुमणमुने सत् जुष्ये कृति
 गोपालाभिषमूरिणा विरचिता श्रीयामुनामोदिनी ॥ ८ ॥
 जयति हि यामुनसूक्तिनिगमशिरःसुरिभृंहितातिशया ।
 मन्थितसुगणामिदृशदासीनामा हरिमिया जयति ॥ ९ ॥
 श्रीमानुसिंहः जयतां मवतापहरो हरिः ।
 यामुनामोदिनऽनन कर्मणा मोदता विश्व ॥ १० ॥

इति श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिक-
 विरचिता दासदासीनमर्चनी समाप्ता ।
 श्रीमते यामुनार्यमहागुरुभ्यो नमः ।
 श्रीमते रामानुजाय नमः ।
 श्रीशठकोपरामानुजयतिश्रममहादेशिकाय नमः

मकाररक्षा

श्रीगमानुजसिद्धान्तक्षायै भुवि लक्ष्मिनाम् ।
 अणम्य निगमान्तार्यं कुर्वे रक्षा नकारगाम् ॥ १ ॥
 अणवगतमकारे कल्प्य ओणादिको हविः
 स इति पदसमर्थः आऽत इत्युक्तमर्थः ।
 'वदुपगमबलान् स्यान्मन्त्र्यते नम्यते'वा
 'यच्चि म' विधिविदुःस्य पि टेलोपशिष्टि ॥ २ ॥
 नन्वेव मानुषानेनविधिभिर्ह भवन्नेकवशास्यतत्त्वं
 क्षातन्तत्वातिदेशात् सुलभम् असहिते ज्येष्ठतावच्च पुत्रे ।
 मैवं ; शब्दादि बहुत विहृते'वरहितं कार्यम'हुल्यशिष्टे
 माप्याद्युक्त, तथैवं प्रकृत्यपि जहात्यत्र तादृग्विकारम् ॥ ३ ॥
 स्यात् तत्राणादयः स्युर्बहुलमिति विधेः प्रत्ययाना तथात्वं
 न शल्यैवं प्रकृत्या विहृतिरिह भवेद् दुर्निरोधेति चेन्न ।
 तेषां कौने कल्पप्रययविधिगमिने कोमले कित्तवाध्यं
 बाहुल्यान माषयन्तो गुणविधिमन्त्रिणा प्रातिकूल्यं भजेरन् ॥४॥
 नन्वेवमादिवाक्यो गुणविधिमन्त्रिणि हि श्रष्टृकिञ्चादिसिद्ध
 तद्गद् मन्त्रस्य घातानेविधिमण्यदेद् हविः स्फुटं मापयेद् वा ।
 मैवं, तन्नेव माप्यो नविधिमन्त्रिणि नहि द्विपवल्मेरभावे
 यतो'मन्त्र'तत्त्वम्, सति हि द्विविधे तस्य तत्त्वं न नो चेत् ॥

पाठाभावेन ह्युत्पत्तयेन तस्य दौर्लभ्यम् । एवञ्च अगत्य बाहु-
कात् स्थावातोर्वेनम् इमनिन् एवाश्रयणीय इति आशयः यद्यप्यत्र
'इभुन्नुत्पत्तयेन इमनिन्' इति उपादिमूत्रेण विहित इमनिजेव
भरिमादिवत् स्वीकर्तुं युक्तः, तथा सति श्रुतौ 'सन्नस्यैवैवमेतया
स्थेने' इत्यन्तोद उश्रवणं च मिदं भवति इमनिजन्तो हि 'जि-
त्यादिनिश्चयः' इत्यनेनाद्युदात्तः स्यात् इमनिचि हि 'चित्' ।
इति अन्तोदात्तत्वे स्थेमन्शब्दात् ङमि 'अलोपोऽनः' इत्यलोपे तस्य
वक्ष्यमाणरीत्या उदात्तनिर्दिष्टिस्वर्येण उदात्तत्वमिद्विगिति स्पष्टमेव ।
तथाऽपि 'इभु—' इति सूत्रे 'अशिक्षाकस्या कन्दमि' इति पूर्वसूत्रात्
'कन्दमि' इत्यनुवृत्त्या कान्तपस्थेमशब्दस्य स्वरसिद्धयर्ष बाहुलकात्
सम्भवेऽपि तस्य लोकसाधारणत्वाय 'वेजः सर्वत्र' इत्यनेन विहित
इमनिन् एव बहुलप्रवृत्त्या निमित्तेऽपि स्वीकर्तव्यः । 'कन्दमि' इत्यस्य
प्रायविषयत्वं तु 'वेजः सर्वत्र' इत्यत्र 'सर्व' ग्रहणवैयर्थ्यापत्त्या
दुर्वचम्—इति हृदयम् ।

उत्तर्गर्धनानां व्युत्पत्तिमुपक्षिपति—नेतद् गम्यमिति । विदुषा-
मिति शेषः । इदयङ्गमं नेत्यर्थः । कुत इत्यत्राह—हीति । हि यत् ।
उपादौ नित—नकारेत्कः इमनिन् इमनिन् इत्याकारकः ।
'गवित्ययमाह' इत्यादिवत् अविभक्तिको निदेशः । तेन कमुदात्तिकं
न । अकथि—'वेजः सर्वत्र' इत्यनेनोक्तः । तस्य इमनिन एव
वेजः सूत्रे 'वेजः सर्वत्र' इति लोकवेदसाधारणसूत्रे । प्रकृमात्

'जनिभृक्ष्म मिमन्' इति प्रकृतत्वात् । अस्तु, को दीवः
इत्यत्राह स हीति । आद्युदात्त इति 'जित्यादिनिश्चयः' इत्यनेन ।
ततो वा का हानिरिस्थिवाह—पठतीति । निगम इति । 'स-
न्नस्यैवैवमेतया स्थेने' इति तैत्तिरीयस्य इत्यर्थः । अपौरुषेयवानय-
त्वयोनय य च विकरणस्य 'स्थ की पचति' इतिवत् स्वतन्त्रत्वविवक्षा ।
स्थेन् इत्यन्तम्—'स्थेने' शब्दे अन्तवर्णमेकारम् । उच्चैः
ऊर्ध्वभागे निष्पन्नम् । उदात्तमिति यावत् पठति श्रावयतीत्यर्थः ।

अयं भावः—स्थेमशब्दस्य वेजवत् इमनिजन्तत्वाभ्युपगमे
तस्य आद्युदात्ततया उक्तश्रुतौ तस्य अन्तोदात्तश्रवणं विरुद्धमेव ।

यद्यप्यन्वयस्योदात्तत्वेऽपि ङमि 'अलोपोऽनः' इत्यलोपे उदात्त-
भूताकारा न श्रूयते, तथाऽपि तस्योदात्तलोपत्वेन 'अनुदात्तस्य च
यत्रोदात्तलोपः' इत्यनेन यस्मिन् अनुदात्ते परे उदात्तो लुप्यते ततः
परम्भानुदात्तस्य उदात्तः, इत्यथकेन विभक्त्युदात्तश्रवणं सिध्यति ॥
आद्युदात्तत्वे तु न तत् सिध्येत् तस्मात् तत्प्रयोगवशकादेव
स्थेमशब्दस्य पृथगादिसु द्वाद्विषु वा पाठग्रंथानुमानात् 'पृथ्वादिभ्यः'
इत्यनेन 'वर्णद्विभ्यः' इत्यनेन वा 'तस्य भावस्त्वतली'
इत्यधिकारस्थेन भावे इमनिचि स्थेमशब्द इत्येष्टयम् । तथा सत्त्वेव
'सन्नस्यैवैवमेतया स्थेने' इति ब्राह्मणविवरणीयतया गृहीते
पूर्वपञ्चाशदग्रिमे 'स्थिरो भव वीध्यङ्ग' इति मन्त्रे प्रतिपत्तिविरलशब्द-

एनेन स्थेमेत्यस्य स्थितिरिति विवरणेन स्थिरत्वव्यवच्छेद इति नाशङ्कनीयम् । एव विवरणभावे भूतास्थित्याः पर्यायतया लोकाव्यवहारेण सताया एव प्रतीत्य प्रती वस्तुभावेन क्षणिकत्वादिमनव्यावृत्त्यभापति क्रियते च, स्थित्या तद्व्यावृत्तिः । यथा न्यायतान्पर्यटीकायाम् 'स्थेमा च भावनामुपपादयिष्यति' ; तान्पर्यपरिशुद्धौ च संशयपरीक्षायां 'बौद्धादेर्निश्चिन्तक्षणीकत्वादेरपि इष्टिति विवरितमावनात् परितो निरस्तविभ्रमशङ्कात् संशये विनैव स्थेमादिनिर्णयोपपत्ते' इति एवञ्च श्रुतिप्रसिद्धा स्थितिरेव स्थिर-रूपः, स्थेमशब्दार्थो न त्व-यावृत्ति इति ज्ञापनाय स्थितिरिति विवरणमिति सिद्धम् ।

"स्थिरशब्दादिमनिचो भावात् तत्त्वसंक्षिप्तज्ञानिवृत्त्यर्थे विवरणम्" इति तु न सम्यक् । पृथ्वादिष्पपाठेन तत्त्वमत्तशभावेन तच्छब्दक्या अनुशयात् । उक्तश्रुतिप्रयागव्यात् तत्पाठानुभावात् । तत्त्वमत्तिसम्पादने तु प्रकृते तदर्थस्वीकारे उत्करीत्या विरोधाभावेन तद्व्यावृत्तेर्विफलत्वेन तदर्थत्वामग्नवाच्य । तद्विद्वान्तपक्ष एव स्थिःशब्दार्थनिश्चलत्वस्य क्षम्यादिवृत्तिवृत्त्यादिन्यावृत्तचलनशब्दित्येऽपि दर्शनेन निखिलचिद-चित्माधारणतया पशोग-चुर्येण अपायविशेषनिवृत्तिरूपनिश्चलत्वमेव तन्निमित्तमिति बोधयितुं स्थितिगिति विवरणमर्थवत्तरम् ॥

अत एव 'प्रकृत्यैकात्' सूत्रे भाष्ये 'प्रकृत्यैकाजिष्टेमेयम्' चेत् (यत्र इष्टेमेयम् प्रकृतिभावे) किमुदाहरणम् । प्रेयान्, प्रेमा, प्रेष्ठ, स्थेयान्, स्थेमा स्थेष्ठ, इत्युदाहृतम् ।

यद्यपि इदानीन्तनकाशीमुद्रितदेवनागरभाष्यकोशे प्रेयान् प्रेष्ठ इत्येव पाठो दृश्यते, तथाऽपि दाक्षिणात्यपुगतनतालपत्रग्रन्थाक्षर-लिपिभाष्यकाशेषु मनुकरीत्या पाठो दृष्टव्य एव । अयमेव च युक्तः पाठः अन्यथा अत्र एतदुपस्थेयपरे 'प्रादीनमसिद्धत्वात् तिलोपो न भविष्यति' इति भाष्ये 'पाशानान् इत्यादिपदोपादानवैयर्थ्ये स्यात् । तस्यानुदाहरणस्य प्रभृतिविषयनायां तु नाहरणस्य यैक्यदादिभिर-प्रदर्शनं न्यूनतावति इष्टादिषु त्रिष्वपि पुराण-जातीयोदाहरणद्वय-दानस्य 'न्यात पञ्चाङ्ग' इत्यादौ 'निपात इति किमर्थः ? चकार जटारत्र' इत्यादिवद् भाष्यकाञ्जैलीमिद्वम् 'नैकमुदाहरणम्' इति न्यायप्रसङ्गज्ञानिवृत्त्यर्थस्य प्रथमदर्शितकोशपाठ एव सिद्धश्च । प्रियशब्दस्य पृथ्वादिपाठे विवादाभावेन काशीकोशे उत्थागासङ्गतिश्च । न च तत्र भाष्ये प्रेयानित्यादेः प्रादीनमसिद्धत्वात्' इत्यादिनोपक्षि-त्वेनासिद्धत्वाविषयमुदाहर्तुमुपपत्ते 'प्रेयान् प्रेष्ठ' इत्यत्र इष्टेयपरेव सम्भवात् तच्छायया प्राक् सम्भवतोऽप्यनिच स्यात् इति वाच्यम् । वेदोपक्रममाधिकरणमिद्वान्तविरोधात् । तत्र हि 'अग्ने ऋग्वेदः' इत्यादिवाक्यानवेदपदस्य 'अग्ने ऋचा क्रियते' इत्यभिप्रेतमानप्रकरण-वाक्यगत केवलऋगादिपदानुसारेण शास्त्राविशेषपरत्ववाचमाशङ्क्य, शास्त्रमात्रस्य स्तोत्रमाचनत्वादिप्रतीतिविरोधात्प्राग्भाष्यप्रतिपक्षस्य उपक्रमे अमज्ञातविरोधितया वेदपदस्य तत्परत्ववाचाऽयोगेन शास्त्राविशेषपरत्वमेवेति सिद्धान्तितम् । अनेन औपनिषदाव्यावृत्तयः

“प्रयोगत स्थितिः स्थेना प्रत्ययाद्दृष्टासनात् ।

अल्पविदना वा शब्दोऽयमवातुद्रवपक्षतः ॥”

इत्युणादिव्युत्पन्नत्वाव्युत्पन्नप्राप्तिपक्षित्वान्यतः श्रवणेन समाहितं, तत्सामुत्पन्नं प्रयोगमूदस्तथा स्थापितं; तथाऽऽयुक्तवैदिक-भाष्यप्रयोगस्य लोकमाचारणशास्त्रान्वयनिबन्धभावमापातदृष्ट्या शङ्कमानं प्रत्यपि ऋषिह-
न्रफिह्नादौ भाष्यप्रयुक्ते प्रसिद्ध-ऋषातुभादाय अप्रसिद्ध-फिहादि-
प्रत्ययोहवत् स्थेमशब्दे प्रसिद्धस्वामातुभादाय तस्य उक्तकूटयर्थपरत्वं स्वीकृत्य भावे इमनिचूप्रत्ययोहस्य स्वीकारेणापि समाधानसौकर्य-
सम्भवपरस्तद्व्यञ्जः । न हाणादौ भावे लोकसाधारण इमनिचू-
कचिद् दृष्टं, येन तमादाय सङ्गकुलयत् प्रकृत्युदपरत्वं तस्य शङ्क्यत ।
शङ्काग्रन्थे ‘स्थाना(मा?)दिवत्’ इत्यनुग्रहेण स्थावात्तोः स्थेमशब्दे
सप्तानिर्णयकालेन तत्र ऊहापान्नेष । इत्यञ्च सर्वमाधरण्येन
शङ्कानिराकरणनिगुणमावायौणादिकेमनिचूप्रत्ययोहपर एव तद्व्यञ्ज इति
न कश्चिद् दोषः ।

एतेन “अनिम - वेमादिवत् स्थेमशब्द औणादिकेमनिजन्तः”
इत्येवंपरा भावप्रकाशिकाऽपि व्याख्याता तत्र ‘वेमादिवत्’ इति
इमनिजन्तशब्ददृष्टान्तद्वारेण तु सधनीयनेकारन्तशब्दत्वसाम्याभि-
प्रायेण, तत्र उणादीनामव्युत्पत्तिरक्षस्यैव मुख्यत्वसूचनाय
प्रत्यक्षरूपविशेषानादरपरमिति बोध्यम् । ‘कथञ्च स्थित्यर्थः?’
इति श्रीमूर्च्छितु उणादीनामपि ‘क्तेरि कृत्’ इत्यनेन

कर्त्रर्थकतया स्थितिमात्रपरत्वासम्भवशङ्कापरा, न तु सर्वदा
स्थितिप्रतीत्यलाभपरा । एवञ्च उणादिस्वीकाराङ्गतया रुदिस्वीकार
आवश्यक इति सूचितम् । उत्तरत्र ‘यत् विशेषवदार्थसमुत्थं प्रत्ययतः
प्रकृनेश्च तद्व्यञ्जम्’ इति वार्तिकोपन्यासेन प्रकृतिप्रत्ययोहैष्टान्वतर-
विषये सन्दिधान्वतरौहस्वीकारपरत्वात्वात्मेन स्थेमशब्दे स्थेत्यस्य निश्चङ्क
दर्शनेन परिशेषात् प्रत्ययोहस्यैवात्राश्रयणत्वात्मेन तस्य परिमादिवद्
विशिष्ट्यविहितमानजन्तत्वाश्रयणे तद्व्यञ्जविशेषा दुर्बल एव । एवमव्यु-
त्पत्त्यवादेन भवसाधारण्येन समाधाय उक्तवैदिक भाष्यादिप्रयोग-
गलादेव पृथ्वदीमनिजन्तस्थेमशब्दसाधनसंभवे तदसम्भवरशङ्का-
ग्रन्थासाङ्गत्वमेष ।

अन्ते,

“ईदृशानां प्रयोगाणामनहिष्कारसद्वये ।

बहुवा बहुलादीनामष्टाध्याय्यामुपक्रमः ॥

नानान्वाकरणाभिज्ञबहुविद्वत्प्रसिद्धे ।

शब्दामाधुत्वमाहुयै शाब्दिकान्तान् न मन्महे ॥

विशिष्टान्तद्वयसारेण व्युत्पत्तिः स्मर्यते कुर्वैः ।

अविगतप्रयोगेषु विगानं नैव पाप्मनम् ॥”

इत्युपसंहारे स्पष्टं सङ्ग्रहेणानुगृहीतम् ।

“ हृदपरिप्लवौ मूकचुको विहारदसम्पत्ती
नधिरमधुरो बालो मूल कलो नहपण्डितौ ।
कवणतरुणाधुष्णः शीतः स्थिराम्बुकाश वृद्धो
विमतिविमनोमन्दा मूर्त्ता विवातयुष्टं तथा ॥ ३०.३ ॥

विज्ञातः स्यात् तथा शुक्रदीर्घसम्पन्नो मताः ।
ताम्रमात्रं तथा लुष्णा ग्राह श्रीशाकटायनः ॥ ३०.४ ॥” इति

एतेन ‘नवतरुणिमलक्ष्मीनन्दनीयम्’ इत्यादौ तरुणिमशब्देऽपि
तरुणशब्दस्य पृथग्वादिष्वपाठादिमनिजमाप्तिरिति शङ्काऽपि प्रत्युक्ता ।
तस्मान्न श्लोके स्पष्टं दर्शनादित्याशयः ।

भाष्यग्रन्थपाठान्तरं च अशुद्धमिति प्रागेव दर्शितम् । एतेन
श्रौतप्रयोगनिर्वचनमहिम्नैव स्थेमशब्दस्य स्थिरशब्दादिमनिजन्तत्वं
सूत्रानभिमतमपि स्वीकर्तुं शक्यम्, किं पुनस्तदभिमतमनुभवं वेति
सूचितम् । ‘बहुविद्वद्’ इत्यनेन विद्याविशेषवारगपरेण ‘पृषोद्ग्रादीनि’
इति सूत्रे “यदि तर्हि शिष्टाः शब्देषु प्रमाणं किमष्टाध्याय्या क्रियते!
शिष्टपरिज्ञानार्थं अष्टाध्यायी । कथं पुनराष्टाध्याय्या शिष्टाः श्रवया
विज्ञातुं! अष्टाध्यायीमधीयानोऽन्यं पश्यत्यनधीयान, येऽत्र विहिताः
शब्दाः तान् प्रयुञ्जानं स पश्यति । नूनमस्मै देवानुग्रहः स्वभाषो वा ।
योऽयं नचाष्टाध्यायीमधीते, ये चास्यां विहिताः शब्दास्तांश्च प्रयुङ्क्ते ।
नूनमयमन्यानपि जानाति” इति भाष्योक्ता मगवदनुग्रहावपशा-

मगवनादिदृढकारणनिरपेक्षशास्त्रमिदं पाथुशब्दप्रयोगस्वभावाः विशिष्य
शास्त्रापरिज्ञातमाधुःशानामपि शब्दानां स्वप्रयोगमहिम्ना यथाकथञ्चित्
शास्त्रविशेषान्तर्भावसद्भावनिर्णयहेतवः अष्टाध्यायीकमूलज्ञानविषयाः
शिष्टा गृह्यन्ते । ते च न केवलं व्याकरणभित्तवत्तत्त्वलिपिभूतवः,
अपि तु आर्यवर्गदिदेशविशेषवास कुम्भीवान्यस्वधाराविशेषयुक्ताः
‘किञ्चिदन्तरेण कस्याञ्चिद् विद्यायाः पारं गतास्तत्रमवन्तदिशष्टाः’ इति
भाष्योक्ताः सर्वेऽपि, वैयाकरणानामेव शिष्टत्वसम्भूतः ‘शास्त्रपूर्विका
शिष्टिः, शिष्टिपूर्वक शास्त्रमिति तदितरेतराश्रये भवति’ इति पूर्वभाष्येण
कथञ्चन स्पष्टितत्वात् । एवं च ईदृशशिष्टपरिग्रहेणैव साधुत्वनिर्णये
आवश्यके किं पुनर्व्याकरणाभिज्ञत्वरिग्रहेण । तत्रापि नाना-
व्याकरणाभिज्ञतत्परिग्रहेण इत्याशयः ।

अयमत्र भाष्याशयः । अशास्त्रीयाचारमात्रप्रतिबन्धक-
भगवदनुग्रहरूपमुक्तविशेषवचनं शिष्टत्वम्, तादृशाचारहेतुभूत-
भगवत्प्रमहत्तरपदुरितसामान्याभाववच्च वा । अस्य च शास्त्रीया-
चारपाचुर्यपटुत्वादिना ज्ञेयत्वात् आर्यवर्तकदेशविशेषनिर्वाहिसु
तादृशाचारपाचुर्यपटुत्वमित्येनोक्तशिष्टत्वस्य तदंशनिवासमात्रेण सुप्रह-
त्वेऽपि अन्येषु तत्त्वत्वानियमेन शास्त्रीयाचारपाचुर्यदर्शनेनैव
प्राप्नवया अप्रमाणरूपाशास्त्रीयाचारप्रतिबन्धकभगवदनुग्रहवत्त्वस्य
शास्त्रमिदंशब्दप्रयोगरूपशास्त्रीयाचारपाचुर्येणैव प्राप्ततया ‘अमुक एवं-
भूतः साधुर्भवति, स च प्रयोक्तव्यः’ इत्येवम् अष्टाध्याय्या विशिष्य

शब्दविशेषविधानमन्तरा तस्य दर्शनासम्भवेन शिष्टत्वस्य ग्रहणभावे
विशिष्य शास्त्रानुक्तानां तत्प्रयोगमहिम्ना शास्त्रीयत्वनिर्णयासिद्धौ हेतुसिद्धि-
गूढत्मादीनां शास्त्रीयत्वानुपात्तः । शिष्टत्वग्रहणकारणं 'अयमप्यथ वण-
रूपाशस्त्रं याचारप्रतिबन्धकभगवदनुग्रहवान् अष्टाध्यायीरूपशास्त्रज्ञान-
निरपेक्ष तद्व्याघातानामेव तदविरुद्धानामेव वा प्रायः प्रयोगमर्थत्वात्,
यथा आर्यावर्तनिवासिनः' इति । ते हि अष्टाध्यायीपर्यालोचन-
निरपेक्ष तद्विहितानामेव तदविरुद्धानामेव वा शब्दनां प्राय
प्रयोगमर्थत्वात् निवृत्ताशास्त्रीयाचाररूपापमाषणाः, तत्त्वे दृष्टकारणान्त-
रानुपलम्भात्तिश्चित्तमगवदनुग्रहरूपसुकृतैककारणात् । ये तु न
तादृशाः स्वेच्छास्तेऽनियन्ताश्च याचाररूपापमाषणाः, तत एक
तद्विराधिभगवदनुग्रहप्रमत्तिशून्याश्च दृश्यन्ते । तद्वेतुभूतदुरितभूम-
यन्तो वा । यद्वा, दृष्टमाषननिर्पेक्षशास्त्रीयाचारप्रचुरत्वे हेतुभूत-
भगवदनुग्रहवत्त्वमेव शिष्टत्वम् । तत्र विशिष्टबुद्धिनियामकशास्त्री-
यत्वरूपविशेषज्ञानमप्यादनेन शास्त्रभूताष्टाध्यायाः सप्रयोजनत्वम् ।

एवमष्टाध्याया शास्त्रेण शिष्टत्वे निश्चिते तद्व्याघातविषयाणां
विशिष्य शास्त्रानुक्तानामपि शास्त्रीयाचारविषयत्वादयम्भावेन पृथग्दरादि-
त्वादिवरूपनाया शास्त्रीयत्वस्वरूपमाश्रयकम् । तत्प्रकारश्च— कथं
शब्दः शास्त्रेण शिष्टाचारविषयत्वात् पाचकादिवत्, कथं नाशास्त्रीयः,
शिष्टप्रयुक्तत्वात्, गान्धादिवत्, यथा गान्धादयोऽशास्त्रीया न
शिष्टप्रयुक्ताः न तथाऽयमिति च । एवमन्वयव्यतिरेकाभ्यां

शास्त्रीयसाधुसम्बन्धनिर्णय इति । एवं निर्णयशास्त्रीयत्वोपपत्तये
पृथग्दरादित्वादिकल्पनया शास्त्रविशेषान्वयमिद्विरिति ।

यद्यपि भाष्ये वैसाकरणानामेव शिष्टत्वमिति मतं निरस्य " एवं
तर्हि निवासतश्चाचारतश्च, स च आचार आर्यावर्त एव । कः पुनरा-
र्यावर्तः ? प्रागावर्थात् प्रत्यक् कालकवनात् । दक्षिणेन हिमवन्तमुत्तरेण
वारिणाग्रम् । एतस्मिन् आर्यावर्ते निवासे ये व्रजणाः कुम्भीषाः न्या
अलोत्ता अगुह्यमाणकारणाः किञ्चिदन्तरेण कस्याश्चिद् विद्यायाः
पारङ्गतः क्षत्रभवन्तः शिष्टाः" इत्युक्तत्वेन देशविशेषव सिनामेव
जाह्नवानां शास्त्रीयाचारप्रचुराणां शिष्टत्वमिष्टमिति प्रतीयते तथाऽपि
तस्य भाष्यस्य शास्त्राभ्यासादिदृष्टकारणनिरपेक्षशास्त्रीयाचारप्रचुरदेश-
विशेषवासिपुरुषद्वयान्तीकरणमुखेनान्येषामपि तादृशाचारविशेषस्वरूप-
निर्णयपूर्वकशिष्टादायित्वनिर्णयपरत्वेन अन्येषामपि सति आचारविशेषे
शिष्टत्वमस्त्येवेति तदाशयः । तत्र 'स चाचार आर्यावर्त एव' इत्यस्य
तु शास्त्रज्ञानायनवीनाचार आर्यावर्ते दृश्यत इत्यर्थः । प्रसिद्धवेवकारः ।
तेन न प्राग्दराचारस्य शास्त्रपूर्वकत्वादितरेण गणयतादवस्थमिति
शङ्क्यमिति तदाशयः । सप्रत्याचारे तादृशत्वस्य सन्निकषणयोगादिना वा
पतञ्जलिप्रभृतिभिर्ग्रीतुं शक्यत्वेन तस्य दृष्टान्तत्वसिद्धिः । अस्मादृशां
तु तद्वचनप्रामाण्यात् तस्य सत्त्वनिश्चयेन दृष्टान्तत्वमङ्गतः स्पष्टैव ।
अत एवात्र भाष्ये अष्टाध्यायाः शिष्टज्ञानार्थत्वोक्तिः सङ्गच्छते ।
अन्यथा इहत्यैस्मादृशैरार्यावर्तवासिनां दुर्दशत्वेन तद्विशेषेषु संशयः

दृष्टशालीमसाधुशब्दप्रयोगभूमहेतुना शिष्टत्वानुमानासम्भवेन तस्यास्तत्-
फलत्वासिद्ध्यापत्तेः । नहि देशविशेषसन्निकर्षवतामेव अष्टाध्यायी सफ-
लेति वक्तुं शक्यम् । निरस्ततद्गन्धानामस्मादशामष्टाध्यायान्न-
प्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः ; 'शास्त्रेण निष्कारणो धर्मः बहङ्गो वेदाऽध्ययो-
ज्ञेयश्च' इति श्रुत्या सामान्यतस्तदध्ययनविधानविरोधात् । अङ्गानां सति
सम्भवे दृष्टद्वारैर्वाष्टफलकत्वेन सदलाभेऽङ्गि(ङ्ग, त्वासाभाध । अङ्गेऽधि-
काराभावेऽङ्गिन्यप्येकविधुपासत्वेनानधिकारप्रसङ्गाच्च । अत एव
'शास्त्रपूर्विका हि शिष्टिः' इत्युपक्रमे उक्तम् । तेन हि शिष्टरूपेण शास्त्री-
याचारस्यैव प्रवेशनियमः, न तु देशविशेषवासादिरिति लभ्यते । तत्र
तु शास्त्रस्य वस्तुसप्तयैव प्रवेशो न विशिष्य ज्ञायमानतयेति तु अन्यत् ।
तेन 'निवासतः' इत्यग्निसमाप्येण 'शास्त्रपूर्विका शिष्टिः' इत्येतज्जिज्ञासमिति
न समित्यम् । अत एव तत्र पक्षे इतरेतराश्रयदोषेणैव विरोध-
उक्त, न तु देशविशेषवासनियमाभावेन । अत एव पस्पथायां भाष्ये
'अस्त्यप्रयुक्तः' इति प्रघटके 'श्रवतिर्गतिकर्मा कम्बोजेऽप्येव भाषितो
भवति, विकार एवैनमार्धा भाषन्ते शव इति । गमिमेव तु आर्याः प्रयुजन्ते'
इत्युक्तम् । तेन हि आर्यावर्गमिक्षानां कम्बोजादीनां प्रयोगस्यापि साधुत्व-
नियामकत्वमस्तीति लभ्यते । 'गतिकर्मा' इत्यनेन एतच्छास्त्रविषयत्व-
मतीत्या तत्र साधुत्वस्य दुरपेक्षितत्वात् । शास्त्रस्याप्युक्तविषयत्व-
शास्त्रापरिहारार्थैव सद्भाष्यप्रवृत्तश्च । एवञ्च आर्याणामेव शिष्टत्वे
तत्प्रयुक्तत्वस्य कम्बोजप्रयोगेण वार्ययितुमशक्यत्वेन तत्प्रदर्शनस्य
विफलतापत्तिः । अशिष्टप्रयोगाणामपि शास्त्रविषयत्वे शास्त्र

शिष्टस्याप्यवर्णनाभावेनाष्टाध्याय्याः शिष्टानुमानार्थत्वासम्भवेन दक्षितपूर्वो-
दरादिश्रुतमाध्यासाङ्गत्वमिति यथोक्तमेव युक्तमिति सिद्धम् ।
अत एव आर्यप्रसिद्धयविरुद्धत्वेच्छप्रसिद्धिवहेन पिकनेमादिपदानां
कोकिलार्वादिपरत्वं स्वीकृतं तान्निप्रकैरित्यलम् ।

तत्र श्रीसूक्तौ 'परिग्रह' इत्यनेन विहितशास्त्राविशेषाध्ययनरूपेण
स्वतन्त्रप्रयोगरूपेण वा उच्चारणेन साधुत्वाङ्गीकारो विवक्षितः । श्रुतिस्थस्य
स्थेय इत्यस्य तैत्तिरीयैरध्ययनेन, 'स्थेमा च भावनानुपपादयिष्यति'
इत्यादिषु तत्प्रदम्ब बहुभिः स्वतन्त्रप्रयोगेण न शिष्टैस्तस्य तत्त्वङ्गीकारः
स्पष्ट एवेति तद्भावः । तदेतत् सर्वं हृदि निधाय प्रक्रमे 'बहुधा
बहुलादीनामष्टाध्याय्याम्' इति, अग्रे 'विशिष्टोत्तञ्चनुसारेण व्युत्पत्तिः
स्मर्यते' इति च अनुगृहीतम् । 'बहुलादीनाम्' इत्यादिपदेन 'पृषादरादीनि
यथोपदिष्टम्' इत्यादयः । एवञ्च शिष्टप्रयुक्तशब्दज्ञानार्थैव शास्त्रप्रवृत्तिः,
न तु शास्त्रानुसारेण शिष्टैः प्रयोगः कर्तव्य इत्यर्थः स्पष्टमेव भाष्यसम्मत
इति स्थेयशब्दासाधुत्ववादः शब्दशास्त्रपकारानभिज्ञताविजृम्भित
एवेति निगमयन्ति ।

'अविगीतप्रयोगेषु' इति 'नैव साम्प्रतम्' इति लोकवेद-
प्रसिद्धशास्त्राविरुद्धप्रयोगेषु शास्त्राद्भावानुमाननियमार्हेषु विगाने
गणपाठाभावादिकथनमुखेन शास्त्रान्वयाभावकथने न युक्तमेवेत्यर्थः ।
एवकारेण तत्सम्भावनाया अपि 'नापमाचित्वा' इति श्रौतनिषेध-

विषयापञ्चमूलाशास्त्रीयाचाररूपवचनीयकचनपरतारूपतया तस्याः सामा-
न्यताऽपि 'वैष्णवे परिवादाश्च पतत्येव न संशयः' इति वचनेन
पतनहेतुत्वस्मरणेन निस्त्रमुनिजनवचननिचयमहितनिगममकुटनन्द-
नीयविचित्रचारित्रमहिमशालिनि भगवति साधुत्वप्रमाणशिरोमणिभूतमनु-
प्रवरायमाणतनुप्रवचने रामानुजमुनिप्रवरे लीलापञ्चकलबोधित-
विदितपरमधर्मे केमुत्तिकसिद्धसत्त्वफलजनननिपुणपतनभयहेतुतया सैव
सुदूरपरिहार्येति बोधितम् ।

अनेनापि शृङ्गाग्रन्यस्वगणपाठाभावादिकचनरूपमेव विधानं
परिहार्यतया विवक्षितमिति ध्वनितम् । एवं च उणादव्युत्पत्तिपक्षे
'मा भूद् वा प्रकृत्यादिविभागा मतभेदेनाखण्डितप्रातिपदिकभाषणात्'
इत्यादिना उपक्षिप्य, पुनः 'विशिष्टात्तनुमारेण व्युत्पत्तिः' इति
सूक्तत्वेन तत्र व्युत्पत्तिपदेन प्राग् विशिष्योपक्षिप्तस्य पुनर्ग्रहीतुमयुक्तत्वेन
'स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रिया' इति न्यायेनोपक्षिप्तशङ्काग्रन्थस्यैव-
निजन्तस्थिरशब्दस्वीकार एव दर्शितलोकावेदप्रसिद्धशिष्टपरिग्रहवलेन
युक्त इति सिद्धावलोकितकेन शङ्काग्रन्थनिराकरणस्थिरीकरणमेव
कविकथकसिंहद्वयपरिगृहीतमिति सिद्धमिति सुविधो विभावयन्तु ॥

परे तु 'ईदृशानां प्रयोगाणाम्' इति श्लोकेन 'न स्थानादिवत्
सिद्धतेर्निष्पन्न' इति शङ्काग्रन्थस्य प्रथमाक्षेपस्य विशिष्य कृत उपक्षेपः
प्रकारान्तरेणापि तत्सम्भवबोधनपूर्वकं स्थिरीकृत इति 'बहुधा
बहुलादीनाम्' इत्यनेनादगम्यते । 'उणादया बहुलम्' इत्यत्र

भाष्योक्तस्य 'यन् विशेषपदार्थममुत्वं प्रत्यवतः प्रकृतेश्च तदूहम्'
इति प्रकृतिप्रत्ययोहप्रकारस्य तयोऽन्यतरद् दृष्ट्वा सन्दिग्धान्यतरस्य
निर्णयकरूपनारूपतया कैयटोक्तत्वेन श्रयमाणं स्थापयितुं दृष्ट्वा भावे
इमनिचः कल्पनया स्येप्रशब्दसाधनसम्भवात्, बहुलग्रहणं कुर्वतः सूत्र-
कृतो मते च समुदायरूपेण साधुत्वाश्रयणात् प्रयोगवलेन स्थापयितुं
स्थितौ वृत्तिकल्पनया स्थित्यर्थस्येप्रशब्दपक्षेऽपि तत्स्थिरीकरणमिद्वेः ।
तत्र आदिना एवमस्य साधुत्वे 'पृषोदादीनि यथापदिष्टम्'
इत्यादयश्चानुकूला इति बोधितम् । 'बहुधा' इत्यनेन 'कृत्यस्युटो
बहुलम्' इत्यत्र कृतो बहुलमिति भाष्यसम्भवासेन पादहारकाविषु
कर्मणि पठ्यादिपरिग्रहदिह क्रफिहादौ फिहादिकल्पनवत् सिद्धतेर्भावे
इमनिचरूपकृद्देशेकल्पनया स्थितिपर्यायस्य स्येप्रशब्दस्य साधनसम्भव
इति प्रकारान्तरं बोधितम् । 'नानाव्याकरणाभिज्ञ' इति श्लोकेन तु 'न
'पृथग्दिभ्य इमनिज् वा' इत्यस्य विषय' इत्यस्य शङ्काग्रन्थस्यद्वितीया-
क्षेपस्य प्रयोगमहिम्ना पाठकरूपनावश्यकत्वेन 'स्वरूपव्याक्रियैव
पराक्रिया' इति न्यायेन प्रसिद्धोपक्षेपः स्थिरीकृतः । उक्तरीत्या
शिष्टप्रयुक्तशब्दान्वाख्यानपरत्वाच्छास्त्रस्य लोकावेदसिद्धस्यास्य स्थिःशब्दे
पृथ्वादिपाठानुमानेन साधुत्वस्य निर्वाधत्वात् । शास्त्रग्रन्थस्यापि हि
शब्दस्य शिष्टाप्रयोगे शास्त्रेणान्वाख्यानमेव 'हरद्वया' विसृतादौ
'राम् सस्य' इत्यत्र तकारपञ्चमे कीर्तयनेः क्विपि कीर्त् इति न
सिध्यतीत्याशङ्क्य 'यथालक्षणमप्रयुक्ते' इति भाष्ये तत्रतत्रासक्तुक्तम् ।
अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्यैव योग्यता, न तु लक्षणस्येति तदर्थ इति स्पष्टं

शब्देन्दुशेखरे । तत्र यथाशब्दस्यालक्षणपदेन 'अव्यय विभक्ति'
इत्यादिना यथाशब्दोऽव्ययीभावः । अनेन शास्त्रादेश्याः शिष्टप्रयोगस्य प्रावरणं
मूलत्वे च दर्शितम्, एवमेव तत्रतत्र माध्यमसूत्रमतयोः कलवैषम्याभावात् ।
शब्दशास्त्रविषयस्यैव शिष्टापरिग्रहेण तद्विषयत्वरूपनस्योक्त-
भाष्यसम्मतत्वे शास्त्राविषयस्यापि शिष्टपरिग्रहेण तद्विषयत्वरूपनस्य
'उपादयो बहुलम्' इति सूत्रभाष्यसम्मतत्वे च गणपाठाकृतिगणत्वादि-
रूपनया शब्दशास्त्राचनानवश्यकत्वरूपशब्दशास्त्रप्रकाशविशेषाभिप्रा-
एव शाब्दिकाः नान्ये, इति 'शास्त्रिकांस्तान् न मन्महे'
इत्यनेन दर्शितम् । इदञ्च वैदिकस्य स्वमात्रसाधुत्वमाधकत्वमापातत
शङ्कमानं प्रत्यपि, न केवलं वैदिकः, अपि तु लोकेऽपि
विदित इति प्रतिपादनमुख्येनाभ्युपेत्यवादपरं पूर्ववदिति बोध्यम् ।
'विशिष्टोक्त्यनुसारेण व्युत्पत्तिः स्मर्यते' इति श्लोकेन तु शङ्काग्रन्थे यद्यपि
'प्रियश्चिन्त' इत्यादिना स्थिरशब्दस्य स्थादेशो निर्दिष्टः तत्र 'तुरिष्टेमेयस्सु'
इति त्रयं प्रकृतम् ; तथाऽपि 'प्रियेरुबहुलगुरुर्दार्ढ्याणामेवादेशोऽपि मनिज्
भवति, नान्येषां पृष्ठादिष्वपाठः, न चासावाकृतिगणः' इति
ग्रन्थेन उपात्ततृतीयाशेषस्य विशिष्य देशविचित्रत्वेन स्थिरशब्दादि-
मनिष्कृष्टपदमाधक्यमिति शब्दत उपश्लेषः क्रियते । स्थिरशब्दस्य
पृष्ठादिगणे पाठाभावात् तस्याकृतिगणत्वाभावाच्च 'पृष्ठादिभ्यः' इति
सामान्यविधिना तस्मादिमनिचाऽमासावपि इष्टादिषु विशिष्य स्थिरशब्दस्य
स्थादेशविधेयानुसारेण तस्मादिमनिचः सुरुभवात् तत्कल्पनारूपव्युत्पत्तिः
शङ्कना । स्मर्यते च ईदृशव्युत्पत्तिः 'प्रशस्मस्य अः' इति सूत्रे 'प्रशस्म-

शब्दस्य क्रियाशब्दस्यागुणवचनत्वेऽपि इष्टेयसोः परतः आदेशविधिसाम-
र्थ्यात् तयोर्लभः' इति भगवताः भाष्यकृता इत्यर्थस्य पूर्वार्थेन प्रतीतिः ।
विशिष्टस्य स्थादेशविधौ स्थिरशब्दस्वरूपविशेषधर्मवत्, एवमन्वितया
उक्तं = प्रकृतेर्मनिजुक्तेः, तदनुवादस्येति यावत् । अनुसारेण = सामर्थ्येन,
व्युत्पत्ति इमनिचप्रत्ययकल्पनारूपा, भवतीति शेषः । युषै = भगवत्पतञ्ज-
लिभिः 'प्रशस्मस्य' इति सूत्र इति शेषः । इत्यमूनाः स्मर्यते हीति तद-
वधार्यः । न च इष्टादिषु भिष्वपि स्थादेशविधानेऽपि स्वतः प्राप्तयोगिष्टेय-
सोस्तस्य चारितार्थ्यादप्राप्तमिति च स्थादेशविधिर्न कल्पयितुं शक्नोतीति
वाच्यम् स्थिरशब्दस्य आकस्मिकापायनिवृत्तिरूपनिश्चलत्वप्रवृत्तिनिमित्त-
कतया नस्य च आगन्तुकापयामुक्तत्वरूपगुणलक्षणाभावेन गुणप्रवृत्ति-
निमित्तकत्वरूपगुणवचनत्वाभावात् 'अजादी गुणवचनादेव' इति नियमेन
इष्टेयसारापि दुर्लभत्वेन स्थादेशविधेस्तत्र चारितार्थ्येन दुर्लभतया
तत्सामर्थ्येनाविशेषः दगुणवचनत्वेऽप्यपृष्ठमादित्वेऽपि च इष्टेमेयसां त्रयाणां
कल्पनमावश्यकमित्यर्थस्याशयणीयत्वात् । न हि तत्सामर्थ्यात् अगुण-
वचनत्वेऽपि द्वेयमावेव कल्प्येते, न तु इमनिजित्यत्र नियामकविशेषोऽस्ति ।
प्रत्युत दर्शितवैदिकप्रयोगवलेन तत्सामर्थ्यात् अपृष्ठादित्वेऽपीमनिज्
भवतीत्येवावश्यकल्प्यमित्यत्रैव तद्विशेषोऽस्ति । 'प्रकृत्यैकाच्' सूत्रभाष्ये
त्रयाणामविशेषोदाहरणसामञ्जस्याय त्रयाणामविशेषतः सामर्थ्यात्
कल्पनमावश्यकमिति चेत्- अस्तु, इष्टमेव, इमनिचरूपनस्य न
किञ्चिदपहीनम् । न चाकस्मिकापायनिवृत्तेरपि द्रव्यधर्मत्वाद् गुणत्वेन

स्थिरशब्दो गुणवचन एवेति वाच्यम् । 'बोहो गुणवचनात्' इति सूत्रे 'को गुणो नामः' इत्यासङ्गः

"सत्त्वे निविशनेऽपैति पृथग्भातिषु दृश्यते ।

अ धेयश्चाक्रियाजः सोऽसत्त्वमकृतिर्गुणः ॥ "

इति भाष्योत्तया आगन्तुकापगामकत्वमिजजातीयद्रव्यवर्तित्व-
निष्पाद्यानिष्पाद्यत्वद्रव्यस्वभावरहितत्वरूपविशेषणयुक्तपदार्थस्यैव गुणत्व-
बोधनात् । तत्र वृत्तित्वान्तस्य पूर्वार्थोपापविशेषणस्य उपादानम्
यावद्द्रव्यभाविभिन्नजातीयद्रव्यावृत्तिगोत्वादेषु जातिव्यवच्छेदाय ।
निष्पाद्यानिष्पाद्यत्वविशेषण तु क्रियाव्यावृत्तये । तस्याः सर्वदा
निष्पाद्यत्वेन कदाचिदपि महत्त्वादेराकाशादाविव कञ्चित्प्रत्यक्षाभावेन
द्विरूपत्वपतद्विशेषणाभावात् अवयवद्रव्यस्वावयवद्रव्येषु निवेदाद-
समवायिकारणसंयोगनिवृत्तौ च विनाशाद्, भिन्नजातीयहस्तपादादिषु
दर्शनाच्च निर्वयवद्रव्यमूलात्मपरमाणादेः नित्यत्वदन्यत्नानित्यत्वाच्च
द्रव्यत्वावच्छेदेन दर्शनविशेषणद्रव्यस्य द्रव्ये सत्त्वं तद्व्यावृत्तये
द्रव्यस्वभावरहितत्वविशेषण द्रव्यभिन्नत्वपर्यवसितमिति तत्रैव कैयटे
स्पष्टम् । सर्वस्य वस्तुनः यावत्स्वरूपं प्राथमिकावस्थानुवृत्तिरूपस्थिरत्वस्य
उत्पत्त्यनन्तरमावित्वादागन्तुकत्वेऽपि स्वरूपन हानामर्गी विना अवस्थायाः
स्वरूपमन्वधिकालावाच्छलनिवृत्त्ययोगेन तदनुवृत्तरपगामकत्वाभावाद्-
मावरूपापायनिवृत्तरधिकरणद्रव्यरूपत्वेनापि गुणत्वाम्भवाच्च । कचिद्
गुणरूपधिकरणरूपत्वेऽपि गुणत्वस्याप्यवमविच्छिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्व-

रूपगुणवचनत्वात्माद् वस्तुन उत्पत्त्यैव तस्योत्तरकालसम्बन्धित्वसिद्ध्या
तद्वृत्तिस्थिरत्वस्य पृथक् निष्पादकान्तरेण निष्पत्त्यभावेन निष्पाद्यत्व-
रूपाधेयपदार्थाभावाच्च । तस्य भगवत्सङ्ख्याधीनवचनत्वं तु तस्य
प्रणासाभावरूपत्वेन, तस्य च प्रणासप्रतिबन्धकसङ्ख्याप्रयोज्यत्वेन
वस्तुमेवेन स्थितिमेतस्य सङ्ख्यामेदनिबन्धनत्वेन च बध्यम् ।
वस्तुपलाभात्स्य तत्प्रणासप्रतिबन्धकभगवत्सङ्ख्यानुविधाय्यवयव-
तिरेकत्वमात्रेण वा सत्ताविशेषस्थितेस्तदधीनत्वम् । एतावदेव
"एतम् वा अक्षरम् प्रज्ञासने गतिं । चावापृच्छिष्यौ विधृते तिष्ठतः"
इत्यदिश्रुतिशतवचनितम् । नैतावता निष्पाद्यत्वं, अवस्थान्तरकल्पनया
अनवस्थापत्तेः । यद्यपि 'आकाशः' सूत्रे भाष्ये 'अथवत्' ।
सूत्रानन्तरं 'गुणवचनञ्च' इति न्यासकरणेनार्थवन्मात्रस्य प्राप्ति-
पदिकसंज्ञया सह गुणवचनसंज्ञां विधाय समस्तकृदन्ततद्वि-
तान्ताव्ययसर्वनामजातिमङ्गलसंज्ञाशब्देषु तत्तत्संज्ञानां विशेषतो
विधानेन गुणवचनसंज्ञाया वाच उक्तः । कैयटेन च चित्रगुत्वं
पाचकत्वभोगवत्त्वं उक्तैस्त्वं सर्वत्वं मातृत्वं बहुत्वं पञ्चत्वं द्रिष्टव्यम्
इत्यादौ 'गुणवचनमाक्षणादिभ्यः' इत्यनेन व्ययभावस्तत्फलतयोक्तः ।
ऐक्यं राजपरुषमित्यदौ त्राक्षणादेः कृतिगणत्वात् व्यञ्जिति च तत्रैव
स्पष्टम् । एवञ्च तद्वीत्या स्थिरशब्दस्यान्युत्पत्त्यवपक्षे कृदन्तत्वाभावात्
'अथवत्' सूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वाद् गुणवचनसंज्ञायाः प्राप्त्या 'अजादी
गुणवचनादेव' इत्यत्र तथैव ग्रहणेन इष्टयमौ निर्बोधाविति वक्तुं शक्यम् ।
तथाऽप्यत्र 'कृतिमाकृतिम्' न्यायेन तस्यैव गुणवचनपदेन ग्रहणे

‘मियस्थिर’ इति अत्रोपासप्रिवबहुलवृद्धवृन्दारकशब्दानां कृचद्वितान्ततया
 पसिद्धानां तत्त्वानापस्या इष्टयमोर्दुर्लभत्वेन मियशुल्लभोः पृथ्वावित्त्वेन
 इमनिषि तत्र प्राद्यादेशविधानेन तद्ग्रहणचारितार्थ्येन तत्सामर्थ्यो-
 पक्षयात् इष्टादिकल्पनानापत्तौ ‘मकुस्यैकाच्’ सूत्रमाप्ये सर्वमिदमेवा-
 नित्याशुदाहरणस्य विरोधापत्त्या “यद् बहिष्ठं नातिविदे सुदान्” इति
 अतिप्रयोगविरोधापत्त्या च ‘विप्रतिषिद्धं चानविकरणवाचि’ इत्यादाविव
 ‘उभयगतिरिह भवती’ति न्यायेन अकृत्रिमस्यैव ग्रहणमिति वक्तव्यत्वेन
 स्थिरशब्दस्योक्तरीत्या तत्त्वामावेन इष्टादेरपि दौर्लभ्ये स्थादेशविधौ
 तद्ग्रहणवैयर्थ्येन तत्सामर्थ्यात् त्रयाणां निदिनिर्वायेव । एतदेवाभिप्रेत्य
 भगवता पृथ्वादिवु स्थिरशब्दो न पठितः । अन्यथा तत्र चारितार्थ्येन
 इष्टाद्यनापत्तेः । श्रीमद्भगवद्गीतासु स्थैर्येभ्यः भगवद्गुणत्वकथने तु भरन्वा-
 सकालोत्पन्नभरस्वीकारादेः यावद्विषयसिद्धि आश्रितदोषमदर्शकान्त-
 रङ्गादिभिरपि त्यागसम्भावना निवृत्तिमङ्गलरूपमाकुस्थितवर्मत्यागनिवृत्ति-
 मङ्गलरूपलक्षणस्थिरव्यापारवाचिष्यन्तस्त्वैयर्थशब्दमिमायेण । तस्य तत्र
 कृत्रिमगुणवचनतया गुणवचनत्वेन व्यस्यः भवत्वात् । प्राकृष्टितवर्मत्याग-
 निवृत्तौ स्थिरशब्दस्यैव लक्षणमा ततो भावे व्यस्येव वा ।
 नचेतदभिप्रेत्य “स्थैर्यं=स्रज्जागतदोषमदर्शकान्तरङ्गैरप्यकल्पनीयम्”,
 “मित्रभावेन सम्प्राप्तं न त्यजेयं कथञ्चन” इत्युक्तलक्षणम्” इत्यनुगृहीतं
 श्रीमद्भगवत्पाठ्ये । इत्यभिष्टेयसन्तस्त्वैयर्थेष्टशब्दविमनित्रन्तस्थेम-
 शब्दस्यापि स्थादेशविधिवत्त्वाच्चित्तत्वेन तस्य भावितव्यशङ्काऽपि
 स्वाज्येत्याह—अविगीतप्रयोगेऽपि । स्थैर्यान् स्थैर्या स्थेष्ट इति

त्रिविधं प्रयोगेषु उक्तरीत्या प्रशस्तैवैकतमस्य स्थेमशब्दस्य परं विगानं
 नैव युक्तमित्यर्थः । तस्य विगाने इतरथोद्भूयोरपि विगानापत्तिः ।
 इतरथोरविगाने अस्याप्यविगानं सिद्धमिति भावः । इत्थं सर्वमाधारण-
 प्रथमशङ्कापरिहारः कण्ठोक्तः इह प्रथमश्लोकेन स्थिरीकृतः ।
 प्रकृष्टशान्तिदकममविगम्यद्वितीयतृतीयशङ्कापरिहारो अष्टमश्लोकद्वयेन
 प्रतिपादिताविति सूक्ष्मविधौ विदां कुर्वन्तिवति प्राहुः ।

अत्रायं सङ्ग्रहः ।

उणादिन्वेन भावार्थलोकाहंमनिजुहनात् ।

स्थाना(मा)दिदत् तिष्ठतेर्वा कृद्दिशेषस्य कल्पनात् ॥

कृत्यस्युद्गममङ्गो हि कृतो बहुलमित्ययम् ।

स्थिरशब्दस्य पृथ्वादिहृदाधोः पाठकल्पनात् ॥

‘मियस्थिरा’दिमृत्वेण स्थादेशस्य च शासनात् ।

इष्टमेयस्त्रयस्यात्र निमित्तत्वाविशेषतः ॥

एवं त्रिधा सुपाधौ हि स्थेमशब्देऽपि शङ्कनम् ।

शब्दविधौ परिज्ञानमात्राभावनिवन्धनम् ॥

तमेनमर्थं श्रीमन्तः श्रुत्यन्तगुरुशेखराः ।

‘ईहशानाम्’ अनुकम्प्य त्रिस्तोत्रा समगृह्यत ॥ इति ॥

अत्रेवं बोध्यम् । आकस्मिकायायस्योत्पत्त्युत्तरकाण्डिकविनाशः ।

स च भावान्तराभावसिद्धान्तमते उत्पत्तिलब्धावस्थस्य वस्तुन उत्तरावस्थ-

सम्बन्धरूपः, तन्निवृत्तिश्च पूर्वावस्थाया उत्तरकालसम्बन्धरूपा । न तु
तदुत्तरावस्थायामसम्बन्धरूपा । भात्वर्थान्तरगत्यवस्थापदेन नियताकाङ्क्षित-
पूर्वावस्थामसम्बन्धरूपत्वस्यैव उचितत्वात् निवृत्तेः प्रागभावरूपतया
विवक्षितत्वेन तस्यास्तद्रूपवर्त्यव सिद्धेः । एवञ्च सर्ववस्तुन
उत्तरावस्था प्रागभावाधिकरणकालसम्बन्धपूर्वावस्थासम्बन्ध एव स्थिति-
रिति फलितम्, तदेतदनुगृहीतं श्रीमत्तत्त्वटीकायाम्, “उत्पत्तिलब्धा-
कृतेरर्थस्य आप्रणशसामग्र्या स्थितिविद्ध्येमा” इति । तत्र प्रणा-
शपदेन उत्तरावस्थायामसम्बन्धरूपापायशब्दार्थ उक्तः । स्वविनाशविशिष्टा-
वधिपरेण आका तत्तत्प्रागभावरूपनिवृत्तिशब्दार्थ उक्तः । सामग्र्यपदेन
निवृत्तिप्रतियोगिप्रणशो आकस्मिकत्वलाभः, वस्तुनः सामग्र्यैव
अपथो न अकस्मात्, प्रवृत्तिमिति प्रतीतेः, वष्टयन्तप्रथ-
मान्ताभ्यां हस्या उक्तभावान्तररूपत्वं उत्पत्तिलब्धाकृतेः
स्थितिरित्यनेन प्राप्तपूर्वावस्थाया विनाशसामग्र्योपाकृत्कालसम्बन्धप्रतीतेः,
तस्य च उत्तरकालावच्छिन्नपूर्वावस्थासम्बन्धित्वपर्यवसितत्वात् ।
सामग्र्यवर्धनविनाशप्रागभावविशिष्टजन्ममिद्विकृतिस्त्वन्ध एव वा
स्थितिः । यद्वा प्रणाशपदेन कालसम्बन्धनिवृत्तिरेव बोध्यते ।
तन्निवृत्तिश्च कालसम्बन्धनियमरूपेति स्वाभावानु स्थितिपदेन च सैव
प्रतिपाद्यते । निवृत्तिमामग्र्यपर्यन्तं वस्तुनः पूर्वावस्थायाः
कालसम्बन्धनियमसिद्ध्या प्राप्तपूर्वावस्थावस्तुप्रतियोगिकोत्पत्त्युत्तरकाल-
सम्बन्धनियम एव स्थिरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति सिद्धम् ।

एतेन “स्थावीनत्रिविधचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिमवृत्तिमेवम्”
इत्यत्र “स्थितिर्नाम काळान्तरानुवृत्तिः” इति श्रीवृत्तिव्याख्याता ।
वस्तुमात्रस्य लब्धावस्थाया उत्तरकालसम्बन्धित्वस्यैव कालान्तरानुवृत्ति-
पदार्थत्वान् तस्याश्च तत्तद्वस्तुनानुगुण्येन मिश्रमिश्रत्वाद् युक्तेषु प्राप्त-
पूर्वावधिकाररूपाविभावस्य उत्तरावधिराहित्येन अवस्थितेस्तद्वैराग्यमनु-
गृहीतम् । अत्र वष्टयन्तेन पूर्वावस्थासम्बन्ध उक्तः । ‘उत्तरावधिराहित्येन’
इत्यनेन वस्तुनुरूपतया न्यासिरूपोत्तरकालसम्बन्धस्य नियमोऽस्मिन्मतः ।
एवञ्च सैद्धान्तिकप्रसिद्धार्थपरस्थितिपदेनानुपयुक्तचलनक्रिया निवृत्तिलक्षण-
निश्चलत्वपरतया शक्तिस्थेमशब्दस्य विवरणमर्थवत्तरम् । यत्र तु
पूर्वावस्थासम्बन्धस्य बाधः स्थितिव्यवहाराच्च, तत्र पूर्वावस्थाजातीय-
व्यापारविशेषः परिगृह्यते । अत एव नित्येषु अनाद्यनुवृत्तमगवदनुभवस्यैव
स्थितिमेवत्वमनुगृहीतमिति दिक् ।

यद्यपि स्थिरपर्यायध्रुवशब्दस्य ‘ध्रुवमपाये’ इत्यत्र
प्रयुक्तस्य सूत्रस्यापायशब्दार्थविभागविषयोदासीनत्वलक्षणस्वरूपत्वं
“अपाये यदुदासीने निम्बकं यदि वा चक्रम् । ध्रुवमेवातदावेशात्”
इति हरिकारिकायामुक्तं, तत्र ‘चक्रम्’ इत्यनेन निश्चलत्वलक्षण-
गुल्यार्थस्यापायशब्दार्थान्वयानुरोधः तत्र त्याग इति सूचितश्च;

एवञ्च चलनक्रियानाश्रयत्वमेव सस्य मुख्यं निमित्तमिति लभ्यते,
तथाऽपि “भुवा यौर्ध्वं पृथिवी, इन्द्र इवेह भुवस्तिष्ठ, अश्मेभ
त्वं स्थिरा भव” इत्यादिप्रचुरप्रयोगबलेन उत्तरकालानुवृत्तरेष
मुख्यनिमित्तत्वं वाच्यं, ‘भुवमपाये’ इत्यत्र तु अपायशब्दार्थान्वय-
बलेनैव मुख्यपरित्यागेन प्रकृतवत्त्वक्रियाः नाश्रयत्वलक्षणमाकृष्यित-
धर्मस्य अशयशब्दार्थविभागकत्वे अनुवृत्तिरूपसिद्धिरसदृशत्वपर एव
भुवशब्द इति वक्तुं शक्यम् । हरिकारिका च तस्य स्थिरपर्यायत्व-
सिद्धये चरुनानाश्रयत्वस्यापि मुख्यनिमित्तत्वात्वात्मेन तत्त्वागावश्यकत्वे
तत्परत्वाय च स्थिरसदृशपरत्वाश्रयणवश्यकत्वे च प्रकृतोदासीनत्वमेव
तत्सदृशत्वं विवक्षितमुचितमित्येवंपरेति न कश्चिद् विशेषः ।
एतदेवाभिप्रेत्य तत्र शुद्धेन्द्रशेखरे “अवधिभावोपगमाश्रयत्वे सति
तदतिरिक्तावधितोषयोगिव्यापारानाश्रयत्वं भुवत्वम्” इत्युक्तम् ।
न प्राग्गृहीतवर्मातिरिक्तवर्मानाश्रयत्वरूपः उक्तस्थिरपदार्थमाहृत्योपयोगि-
साधारणधर्मः स्पष्टमेव बोधितः । अत एव ‘सु स्थिरे’ इति
सूत्रे केषु “स्थिरशब्देन कालान्तरस्य प्रापकोऽर्थ उच्यते”
इत्युक्तं, न तु मिश्रमुच्यत इति । उत्रार्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्तं वस्तु-
मात्रस्य कालान्तरमसिद्धेनुभूतजन्मसिद्धाकृतिसम्बन्धित्वस्य च तदिति
तदर्थः । यत्र तु प्रपूर्वादाप्नोतेगम्यन्तादाश्रये णुलि आसपादिवत्
मांसत्यर्थः, तदा कालान्तरमासिविशिष्टोऽर्थः धर्मितया बोध्य इत्यर्थः

अन्मसिद्धाकृतिसम्बन्धरूपविशेषणकामस्तु अन्तरपदेनाक्षिप्तजन्म-
काकोक्त्या तदन्वितवातुना अनुवृत्तिपरिणामाक्षिप्तमिद्धाकृतिसम्बन्धोत्तया
च तस्य, ‘परे तु’ मतांत्तरीत्या निष्पाद्यत्वाभावेऽपि पात्वर्थ-
तायां कालान्वयानुरोधेन फलावच्छिन्नव्यापारपर्यन्ततया बोधेन
आत्मधारणानुवृत्तव्यापारपरास्त्वादिवत् माध्यमत्वरूपक्रियात्वसिद्धिः ।
एवमेव ‘यिदि अवयवे’ इत्यादीनां क्रियावाचकत्वनिर्वाहः,
द्रव्यस्य क्रियान्वयमममेन तत्साधकव्यापारपर्यन्तपरत्वस्वीकारस्य
सर्वसम्मतत्वादिति सर्वं सिद्धम् ।

इत्थं श्रीलक्ष्मणार्थश्रुतिशिखरगुरुत्तंसभास्वनमनीषा-

मञ्जूषागर्भमूषायिउमहिमरुचिस्थेमवृत्तिप्रकर्षम् ।

अदर्श दर्शनीयं मुहगमलमुखोल्लासदीप्तिस्ववीक्षं

लक्ष्मीलाक्षङ्कलक्ष्यो हृदि सुचिरमिमं कालयन् पालयेजः ॥१॥

पतञ्जलो नित्यकृताञ्जलिः स्यामपाकृतस्नान्तपचोद्भूदोवि ।

योगेन शब्देन च वैद्यकेन प्रमृणा भुवि स्थेमकृति द्विजिह्वे ॥२॥

यतीन्द्रवर्णीमणिभूषणश्रीश्रुत्यन्तसूरीश्वरदिव्यसूक्तिः ।

जयत्यमोघौघसुरस्रवन्नीशीचीचिम्पविविमीमवेगा ॥ ३ ॥

जयति निगमान्तसूरिर्बेतिपतिबाणीमुखेरणी जयति ।
जगति फणितिः पुराणी तमेमस्थेमभारिणी जयति ॥ ४ ॥

गोपालसूर्याकयशोभमः नमोवापरिष्वङ्गविराजिताङ्गम् ।
स्त्रेमाभिवादर्पणमर्पणेन जीयाचिरं श्रीनृहरेः पदाब्जे ॥ ५ ॥

॥ श्रीमते नृसिंहपरमहंस नमः ॥

हरिः ओम् ॥

इति श्री सिद्धैपायकम्, बाळवन्नि गोपालाचार्य-
(श्रीमद्द्वैविळमठीवश्रीलक्ष्मीनृसिंहदिव्यास्थानीनिर्वहणधुरन्धर-श्रीमद्वेद-
मार्गप्रतिष्ठापनाचार्य श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्य-उभयवेदान्ताचार्य
श्रीभगवद्रामानुजसिद्धान्तनिर्धारणसार्धभौम श्रीमज्जिगमान्तमहादेशिक-
प्रवर्तितसत्सम्प्रदायनिर्वहणधूर्वह श्रीबीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहा-
देशिक) कृतिषु स्थेमदर्पणः समाप्तः ।

॥ श्रीः ॥

श्रीमते श्रीलक्ष्मीनृसिंहपरमहंस नमः ॥
श्रीमते श्रीबीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकाय नमः ॥
श्रीबीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकचैभयम् ।

कदाचिच्छ्रनरहरो स्वरादधुवनवर्जिते ।
श्रीवणशठाग्निमुनिना कश्चिद् यत्नः प्रचकमे ॥ १ ॥

सद्यः प्रस्थाप्य गाथाप्रवचननिपुणस्वात्मकाचार्यदेशं
नीत्वा मत्तं प्रबन्धं मधुरकविकृतं रुक्मणान्तादिकं च ।
कन्यामाम्नात्मतरे कचन शरदि तेनात्मनाऽनुप्रविश्य
प्रमोषादेशयन्मे नृहरिपदमयश्रीशठारिश्रयवाप्त्यै ॥ २ ॥

सन्धयेन प्रबन्ध प्रतिदिनमनुसन्धाय तत्सेवनोक्तं
दास कृत्वा विक्रयाद्वयशरद निजे कन्याकामासि यात्राम् ।
आरम्याहीन्द्रपुयां श्रुतिशिशुगुरोरुत्सवादीन् निषेव्य
श्रीमद्भक्त कमेणानयत दिननिशापङ्क्तिनामोत्सवादौ ॥ ३ ॥

द्वौ मासौ रङ्गनाथं शरणमुपनयन् पौर्वातीर्षोत्सवान्तं
गोष्ठीनाथं सपूर्णं स्रग्शयनहरिं वारिषी सेजुकीक्षाम् ।
मापद्य श्रीनगर्यां शठरिपुमुनिमध्येतद्वर्चावतारे
मघे मास्युत्सवाहेप्सवयत शरणं तत्प्रबन्धानुबन्धैः ॥ ४ ॥

तत्र स्वस्मिन् शठारेः प्रसदनविभिदां हंसमुद्राङ्गनादि
 सन्वर्थास्यावतारस्थलमभिगमयन् पद्मनेत्रादिकाश्च ।
 स्वस्थाने स्वस्य चार्थाचनु(!)दिनभजनयुक्श्रीशठार्यकृपिसेवा
 निन्येऽहं विंशतौ सन्मधुरकविचोऽनेकसाहस्रजप्यै ॥ ५ ।
 एवं नत्वा शठारिं प्रसदनबसनादि जस्य दत्तं गृहीत्वा
 तोताद्रीशं पणम्य क्रमशः उपगतः श्रीकुरङ्गरूपम् ।
 बस्यापूर्ववतारः शठरिपुमुनिरित्युच्यते विद्वद्वैः
 यत्क्षेत्रे रङ्गनाभादिमशठजिदिति स्यात् आचार्य जासीत् ॥ ६ ॥
 तत्रत्ये सिन्धुतीरे यतिपतिमभियन् मीनसङ्क्रान्तिकृत्यं
 निर्वर्त्तास्वाय तीर्थं मधुरमतिचिरं बन्धुमैच्छं कुरङ्गे ।
 सद्यः श्रीभूतपुर्यां यतिपतिरिममादिक्षद् आत्मान्तिकं द्राक्
 आगच्छेति स्वभातुः चरमसमयसम्बोधपत्रं विलेख्य ॥ ७ ॥
 भातुः कैङ्कर्यलब्धे शरणवृत्तिकनौ स्वीकृतार्थं कुरङ्ग-
 क्षेत्रेशेऽप्यस्तर्षये द्रुततरगमनेनागतेऽनुग्रहार्थम् ।
 श्रीमद्रामानुजेच्छा सफलयितुमपि स्यात्तभाष्यादिकोशान्
 विस्मयार्थोप्योक्त सद्योऽनयत् यतिपतेरन्तिकं पूर्ण एनम् ॥ ८ ॥
 वासेनास्मिन् यतीन्द्रे प्रसदनविभिना प्रार्थितेऽनेकमामान्
 कश्चित् श्रीभाष्यकोशं सविष्णुपूजनम् नन्दनं के गुणैर्मे ।
 जादौ बन्मोत्सवानां निजकरनिहितं दापयित्वा समग्र
 भाष्यं चाध्यापयन्मामस्तिलमवसितौ पर्ववासायकम् ॥ ९ ॥

गोदावत् श्रीशमेन यतिनृपसिमहं मार्गशीर्षेऽयं मसे
 त्रिशच्छ्लोकव्या पसाय श्रुतिशिखरगुरोः सूक्तिस्तुतिगन्धमाध्वम् ।
 अन्यस्मिन् मार्गशीर्षे द्मिडभिगमबृद्धवपाने शठारि-
 प्रादुर्भावे यतीन्द्राभिजजनमुत्त, तामगृह्णां स्टीकाम् ॥ १० ॥
 रुमानादाचार्यवज्यात् द्रमिडनिगमचुह दिम्प्यध्यगीषि
 क्षुब्धेऽवदे तृजहस्ते वग्दन्वियमनात् अन्त्यमिक्षोर्गुरोर्मे ।
 मित्राद्वैकान्त्यनृत्तपु शठरिप्योगिन्द्रपादशय त श्री-
 कश्चिपूर्णान्तिकस्थान यतिपतिद्वयया प्रथमन्त्रं कृष्ट्वा ॥ ११ ॥
 सोऽयं रामानुज यः शठरिपुरुणितैः अन्त्यपक्षेत्तरीतौ
 स्वपने श्रीवण्डठारेः महिनमठगत श्रीमहाभूतपुर्याम् ।
 स्वाकृष्यपवाजकात्मा तमिममुपगतं दासमुर्द्ध्वं सौऽयं
 सद्यो भावी परिश्रद् स्थिर इति वचसा सादरं बन्धुगृहात् ॥ १२ ॥
 इत्थं श्रीवण्डठारिः शठमभनमुनेः पूर्णकारुण्यपात्रं
 दासं कृत्वा स रामानुजमुनिमुत्ततः श्रीमहाभूतपुर्याम् ।
 आर्द्रातारोत्पवान्ते मिथुनजुषि रवौ हेमलम्बाह्वयाब्दे
 प्रव्रज्याम् आदिशन्मे यतिपतिविधुतं प्राप्य काषायमेकम् ॥ १३ ॥
 इत्थं रामानुजायति नियमनमभियन् किङ्कगृहेशस्य धाम
 प्राप्य प्राथम्यमुज्जां शिरसि दधदहं सद्य आषाढमासे ।
 पूर्णायामौ सौम्यवक्त्रं गुरुबन्...पराषाढाश्रमे गुरुपां
 सिद्धिस्थाने तदाज्ञां मनसि विरचयन् प्राजज्ञं श्रीशठद्वयै ॥ १४ ॥

प्रार्थनाप्रकारः

स्वामिन् किं गेहवामन् तत्र पदकमले चापकात् लोलुपं मां
 नैव नृपेऽनुगृह्णाम्यहमिति कृपया मेदुरां सादरोक्तिम् ।
 किं नाभिज्ञायते तस्मिन्नकरकमलोपद्रवे द्रामिषादं
 संस्मर्येमं जनं प्राक् सुहृदमिव करौ संस्करिष्यस्मन् त्वम् ॥ १५ ॥
 सुप्तः स्वप्ने कदाचित् त्वमिममुपगतं दासमुद्गीक्ष्य हस्तौ
 उच्यन्तेत्यातुकामः तदक्षकनवक्तात् उच्छ्वसन् क्लेशभूम्ना ।
 आनीयेमं सुशिरूपे निपुणमिह करौ कारयेतेति मृत्यान्
 आह्वयदोषमन् स्वं सपदि जनमिमं घोषयामासिष्याहो ॥ १६ ॥
 शोकार्ते दासवये त्वञ्च सदस्मि हरिर्हस्तरोगादतीव
 क्रिश्यन्नुद्धोषतीति द्रुतमिह कमपि प्रेषयेतेति घोषम् ।
 कुर्वत्याख्यानपाले स्थपतिवरमुपानीय सञ्चस्कुरुर्दाक्
 साक्षीकृत्यैव दासं सरति खलु भवान् सर्वमेतत् दयालो ॥ १७ ॥
 इत्थं सम्प्रार्थितस्त्वं श्रुतजनमुल्लभः किङ्कृद्देश प्रभो मां
 प्रमत्त्यामन्तघोषं निवमयितुमनाः स्वीयचिह्नारवेण ।
 अभ्याशस्मैः श्रुतेन प्रकृतमनुवचोऽर्थानुसन्धानविज्ञात्
 भीत्या त्वआवितेन प्रमुदितहृदये प्रेरयन् अन्वगृह्णाः ॥ १८ ॥
 स्वामिन्नेवं पुराऽनर्गलविसरदयामागपूर्वरारैः
 बाह्यान्तस्त्वैः ककारैः पिहितपरिसरे सज्जिवावन्तिकं द्राक् ।

प्रापयेमं जनं द्राक् निवमचनमुवास्वावचयं विधातुः

किं ते पादाङ्गसेवां विवदयितुमयं दण्ड एवोऽर्गलात्मा ॥ १९ ॥

तत्रोचित्वा त्रिमासी करिगिरिवसति श्रीदयाधीशसेवाम्

ऊर्जे हस्तेऽधिगम्य प्रतिदिनमब्जने कुम्भसङ्क्रान्तिरात्रौ ।

स्वप्ने श्रीवण्डारिन्हेरिजिमिषुं दासमावेष्ट सर्वान्

भाद्रो मामोऽथ वेदाश्चक्रगुरुद्विधात् इत्युवाचात्मवाचा ॥ २० ॥

काले श्रीवण्डारिः स्वजनमिहदिने वेदचुद्धार्यमर्चा-

रूपं दासेन नेतुं स्वजनमिममुपानीय किं गेहपुर्याम् ।

तत्रस्थे तत्प्रतिष्ठाम् अकुरुत स गुरुश्चात्र किं गेहनाथं

सङ्ग्रामे पुङ्गव स्वस्त्युतिपरवचनैः मङ्गलान्धाशशंसे ॥ २१ ॥

सोऽपि प्रस्थाप्य दासं वृषगिरिसन्धिषु तत्र वेदान्तसूरि

गोदां च श्रीशुक्रान्तां महितमनिमहे श्रीनिवासे च शश्वत् ।

सेवामिः संप्रसाद्य स्वनिलयमकथ्य मार्गशीर्षेऽन्तिमाहे

गोदोद्गाहे विनम्रं दयितव्यमिमं किञ्चिदन्वमहीन्माम् ॥ २२ ॥

गोदोद्गाहेऽथ भूषा न भवति किमती श्रीनृसिंहास्पदस्या

तच्चाधीनं शठारेरिति तदुपगतं मां च मद्रक्त ऐतु ।

इत्याह त्वं हि सैव त्विति समचकथं भृत्त्वशाचं हि सत्त्वं

कर्तुं व्याप्तिं समस्तेष्वपि स नरहरिद्विष्यते स्वम्भभूते ॥ २३ ॥

एवं सत्यत्र कृष्णो नृहरिपि रवौ नकगे कृष्णतारे
 स्थानीयैकत्र सर्वाः स्वजनपरिषदः तासु चानुप्रविश्य ।
 अस्मच्छ्रीभूतलोकप्रभितगुरुपदं वीररघ्वीदृच्छतारेः
 ज्ञायतं स्थादितीदं शठजिदमिमंतं वेधमित्यादिदेश ॥ २४ ॥

ज्ञात्वेदं किंगृहेशः स्ववशमिति धिया स्वेष्टपूर्तिं विदन् सन्
 अस्मच्छ्रीभूतमेतद् नृहरिपदमितो लेख्यतां वण्छतारे ।
 इत्यादिश्यादसीय जनमभिमुख्यन् मत्प्रकाशं मदीय-
 श्रीभूत श्रीनृमिहाम्पदमिह गमयेत्यादरेणादिदेश ॥ २५ ॥

इत्यादिष्टः स दासो नरहरिवमनिं दक्षिणाहोबिकारुष्यं
 कश्चिद् ग्राम प्रयातो वरिवसकजनान्विच्छुरेनं हि वीक्ष्य ।
 त्वय्यर्चो कर्तुकामं सफलमिममवेशस्व मामित्यपेक्ष्य
 श्रीमद्भस्तीशशेषाद्यविषयविकं सुप्रभातं सिषेवे ॥ २६ ॥

तच्छ्रुत्वा श्रीनृसिंहः प्रमुद्रितवदनो दिव्यगाथाप्रबन्धान्
 गःदाश्रीमच्छठ र्वाचनुभवविशदीकारमिद्वान् विशुद्धान् ।
 भृत्यैरघ्नाप्य तेन प्रभितनरहरिं सम्मगाराध्य तस्मै
 दत्त्वा द्वाग्यंसमुद्रादिकमधिपतितामस्य निन्ये पदस्य ॥ २७ ॥

तस्मिन् काले करीशां नरहरिवरदो हस्ततरेऽवतीर्णः
 स्वे हस्ते दासमेनं विदधदमिमंतं हस्तं मेऽङ्गगृहात् ।

अन्येधुश्चापरेधुनरहरिजने कारयित्वा मयाप्य
 स्वीय मां किंगृहेशः स्वजनिमहदिने पौषदर्शं ददर्श ॥ २८ ॥

विश्वकुमेनादिपूर्वं शठरिपुमजने संस्मरन् हंसमुद्रां
 प्रयन्मन् श्रीप्रधानं नृहरिपदमिदं निर्वहेत्त्वद्गृहीता(!) ।
 सैतां मत्तो गृहाणेत्यतिशयगमिताम् अङ्गुलिस्थां विधानन्
 स्या रामानुजायः शकितिविधिना स्वे गृहेऽप्याचयन् तम् ॥ २९ ॥

इत्थं वीररघुव्रजस्य भतनाख्यं नृमिहास्पदं
 श्रीमन्वाराधुव्रजश्रयमिषया तस्याज्ञया योजयन् ।
 तद्वक्ता शठकोरमूर्खिरतः श्रीहंसमुद्रां भवन्
 मार्ची श्रीशठकापलक्ष्मभिहितां सजां समन्वये ॥ ३० ॥

एवं श्रीवीरराघवदिग्माज्जालब्ध - श्रीवीरराघवशठकोपनामा
 “श्रीमद्भद्रमार्गप्रतिष्ठापनाचार्य परमहंसपरिमाणकाचार्य सर्वतन्त्र-
 स्वतन्त्रामयवेदान्ताचार्य श्रीभगवद्रामानुजसिद्धान्तनिर्धारणसार्वभौम
 श्रीवणशठकोपश्रीवीरराघवशठकोपस्वामी” इति ।

इति श्रीवीरराघवशठकोपयतीन्द्रमहादेशिकवैभवं सम्पूर्णम् ।

श्री तते श्रीवणशठकोपश्रीवीरराघवशठकोप-
 यतीन्द्रमहादेशिकाय नमः

மன்னார்கோவில் மஹாராஜ ராஜகுரீ ராஜு சாஸ்திரி
களுக்கு, கொடவாசல் விதயான், உபய ராமபத்ரரகாரியர்
எழுதின பத்திரிகை.

பார்த்திவ வர்ஷம் கார்திகை மாதம். 15தேதி.

— 0 — 0 —

श्रीमद्देवार्गचक्रवर्त्यमाणमानसपरिरम्भजरीजृम्भमाणविततमति-
विलसितानवरतरचितपरिचयाद्भूतमतमाकतरुतकनित्यनिरुधकोक्किभि-
रूपनायमानसकलतन्त्ररङ्गस्वकलितनटनचटुङ्गगणितविभवफणितिगण-
चणानां क्षमाद्यादिनिखिलगुणगणमणिमहोदधीनां निखिलनिगमविहि-
तानभिसंहितफलविशेषमुचरितनिरन्तररसभरितसञ्जातवैदिकसाम्राज्य -
रक्ष्योशाकिलया अन्वर्थितराज्यभिस्त्वानां शास्त्रिगणशिरोमणीनां
बहुविनतिउतिपुरस्सरीयं रामभद्राचार्यकृता भवदीयनिरुपधिमेमभरप्रेरिता
विज्ञप्तिः । किङ्कहपुरे कुशलं भवदीयसुहृद्गम्य । तत्रत्यनित्यनैमित्ति-
कादिवैदिकाचरणसरणिनिरन्तरसञ्चरणादिवर्तमानकुशलवृत्तपरिज्ञापक -
वदनरसपरिमलकवम् अनुकलमभ्यर्थये ।

अस्मन्मतविजयध्वजायमान - श्रीरामानुजमुनि - निगममकुटगुरुशे-
खरादिमन्दुमर्वज्जशिरोमणिपरिगृहीतस्वेषमशब्दस्य स्थिरशब्दाद् इम-
निचयासिगन्धरहितस्य, तथाविधभवतीपादशब्दादेः दुर्वापुमाभ-
विधिगन्धदूरस्य च साधुत्वनिर्वाहः क इष तत्रभवद्विद्भीरीहृदयत इति
सन्दिहतेऽत एव श्रीमन्तोऽस्मद्गुरुचरणाः, तदीयनियमनधुरन्धराः
गोपालाचार्याश्च । तत्र भवद्विरभित - कश्चन निर्वाहः आज्ञाप्यताम् —
इति सविनयं तत्रभवतामन्वाश्रमभ्यर्थये —

इति, कोडवाशब्द - रामभद्राचार्यः ।

अनुवच

269

1885 எம். தெவ (வருஷம்) 6 தேதி மன்னார்கோவில்
ம.ரா ரா குரீ. ராஜு-சாஸ்திரிகள் கொடவாசில் ராமபத்ரா
சாரியருக்கு எழுதினது:—

पुण्यचम्पकसारसौरभसरीवारीमन्दानिक-

स्पन्दान्दोलितकुञ्चितालककसरसपूर्णचन्द्राननम् ।

शृङ्गारैकासाङ्गार्पणमहौ सौन्दर्यस्नाकरं

वन्देऽकिञ्चनवल्लवीजनतपस्सन्दोहसारं महः ॥ १ ॥

श्रीराजगोचरणाभुजमकिमुम-

निर्वृतापनिचयो रचयेन्ममान्तः ।

रक्ष्योवृत्तिहललिताङ्गम्रियुगं प्रसन्ने

प्रहादमानस इव शिखरसज्जिवानम् ॥ २ ॥

श्रीमद्वैकुण्ठनाथसत्कविरुतस्तुत्यादयःपयोः

पुंवद्भावविनाकृतस्य भवतीशब्दस्य वृत्तौ कथम् ।

साधुत्वं भविनेति संशयजुषस्त्वेवं प्रबोधा बुधाः

भाष्येष्टया हि विभावितो विधिरसौ वैमायिकौ सातिवति ॥ ३ ॥

"भवतीपादकासारसाक्षम्", "भवतीमाश्रयते (माद्रियते)
भवत्सचीनैः" इति श्रीस्तुति - दयाशतकयोः श्रीवेदान्ताचार्यकृत-
पुंवद्भावहितसर्वनामप्रयोगे "सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः" इति

भाष्येष्टया पुंवद्भावे कर्तव्ये तदकरणात् तस्यासाधुत्वमाशङ्कमानाः
 नैयाकरणाः तस्या इष्टवैभाषिकत्वात् इहाप्रवृत्तिरिति मर्मैव बोधयितव्याः।
 सा हि “दक्षिणोत्तराभ्यामतमुच्” (५३-२८) इति सूत्रेऽतमुच्चः
 स्थाने तमुज्ज्वोच्यताम्, लाघवात्-इत्याशङ्क्य समाधानावसरे
 “लिङ्गविशिष्ट” परिभाषया दक्षिणोत्तराशब्दाभ्यां स्त्रीलिङ्गाभ्याम्
 अतमुचि, “यचि मम्” (१-४-१८) इति सत्वे टिलोपात्
 ‘दक्षिणतः, उत्तरतः’ इति समीहितं रूपं सिध्यति । तमुचि
 क्रियमाणे तु टिलोपाभावात् नैतत् सिध्यति । किं तु ‘दक्षिणतः
 इति उत्तरतः’ इत्येव स्यात् । अतमुज्ज्व यथासूत्रमस्तु-इत्युक्त्वा,
 तमुचि क्रियमाणेऽपि “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः” (वा.५.३.२८)
 इति पुंवद्भावादिरूपासिद्धिरिति भाष्येऽभिहिता । तस्याश्च
 प्रयोजनानि—सर्वममः, सर्वकर्मार्थः, सर्वप्रिय इत्यादीनि । अस्याश्च
 इष्टेऽनित्यत्वं “मवतल्लक्ष्मोः” (४-२-११०) इति वार्तिकारम्भेण
 इति भाष्यकृता ‘सर्वनाम्नः—’ इतीष्टया तदप्रत्ययरूपानेन च अवगम्यत
 इति “दक्षिणापश्चात्पुरतस्त्यक्” (४-२-९८) इत्यत्र शेषरे स्पष्टम् ।

पुंवद्भावविनाकृतस्तु भवतीशब्दः समासोदर-

स्थायी यस्तदमङ्गतिं समुदितां द्वेषा समाधाम ताम् ।

एकाऽभाणि विधा, परा तु हवती भातेः परे प्रत्यये

निष्पन्नः सुभगापेकस्त्विति मया भङ्गीयमङ्गीकृता ॥ ४ ॥

‘समाधाम’ इति लङ् । प्रकाश्र्वयेन समाधानमकार्ष्ण-इत्यर्थः ।
 इष्टेः अनित्यत्वमिति प्राथमिकः प्रकार उक्तः । द्वितीयस्तु—‘भातेर्हवतुः’
 इति शाकटायनसूत्रव्युत्पादितो मदच्छब्दो न सर्वनामगणान्तर्गतः ।
 तत्र गणे पठितस्य ‘भवतु’ इत्युगन्तप्रातिपदिकस्य त्यद, घन्तर्गतस्य
 डवत्त्वन्ताभेदे प्रबलप्रमाण नुपलभ्यात् । सर्वनामसंज्ञकभवच्छब्दो हि
 युष्मच्छब्दपर्यायतया सम्बोधने चेन्ननेकान्तवृत्तिः । न सम्बोधनविभवत्यर्थः ।
 न हि ‘हे त्वम् !’ इति सम्बुद्धयते कुञ्चित् केञ्चित् कश्चित् ।
 अत एव ‘त्यदादीनां सम्बोधनं नास्ति’ इत्युत्तरं । इति प्राचां
 पवादः । नच उत्सर्गत्वादेव ‘क्वचित् सम्बोधनमस्ति’ इति
 गम्यते, अत एव भाष्ये ‘हे स’ इति सम्बोधनप्रथमा तच्छब्दा-
 दुदाहृतेति वाच्यम्—अथापि सम्बोधार्थकमधदादिशब्दादुत्सर्ग-
 प्रवृत्तेरविधातात्, युष्मच्छब्दवत् हवत्त्वन्तभवच्छब्दस्तु मासमानार्थकः
 सम्बोधनविभवत्यर्थ एव, अत एव “भवति मित्रां देहि”
 इत्यत्र “सततमनमि....मवति भवत्त्वसृष्टाजनः सकामः” (7-9)
 इति मायकाव्यादौ सम्बुद्धयन्तस्य तस्य प्रयोगो दृश्यते । अत
 एव तादृशमाधश्लोकव्याख्यायां भवतीत्यस्य ‘सुभगे’ इति व्याख्यानं
 कृतम् । ततश्च हवत्त्वन्तभवतीशब्दघटितस्य प्रयोगस्य साधुतां
 निर्विवादं वदामहे । ‘मयाऽङ्गीकृतं नयं भङ्गी’ इत्युक्त्या क्वाचित्क-
 ग्रन्थान्तरसंवादादिकमस्तु वा मा वेति व्यञ्जितम् । किञ्च,

भगवच्छब्दवत् पूज्यवाच्यमस्ति भवत्पदम् ।

तत्पर्यायतया तस्य श्रुतिस्मृत्योः प्रयोगतः ॥ ५ ॥

“अधीहि भगव इति होपससाद्”, “अधीहि भगवो ब्रह्मा”
इत्यादिवत् श्रुतौ दृष्टस्य भगवत्पदस्य स्थाने, “अधीहि भो
आमन्त्रयेत् गुरुम्” इत्यादिसौत्रप्रयोगात् तयोः पर्यायत्वप्रवर्त्तयते ।
“विभावा भवद्भगवदवधत्ताम् ओच्चावस्य” (३-४-१७) इति
वार्त्तिकेन ‘भो’ इत्यस्य भवच्छब्दनिष्पन्नत्वात् । इत्थं च तादृश-
भवच्छब्दप्रकृतिकञ्चान्तस्य सर्वनामत्वाभावेन पुंवद्भावप्रसक्तिरेव नेति
वक्तुं शक्यम् । नच तर्हि भवतीशब्दे केन सूत्रेण ङीप् स्यादिति
वाच्यम् । गौरादेशकृतिगणत्वेन ङीषा तदुपपत्तेरिति सङ्क्षेपः ॥ श्रीः ॥

—०—०—

(स्येभशब्दविषये श्री मत्कार्त्तिक राजशङ्किणी आशयः ।)

स्थापातोः सति शास्त्राद्यननुमिप्रोक्ते किञ्चप्रत्यये

निष्पन्नः स्थिरशब्द एव सदतो भावेन निष्पत्त्यये ।

सिद्धं स्येभपदं स्थितिं तु गमयेच्छब्दत्वाऽन्यवृत्त्याऽथ वा
सम्भूते प्रत्ययस्य मध्यपठितं तद् बोधयेत् किं परम् ॥ १ ॥

पृथगादिगकृतिगणो नहि शब्द एव

स्येमेति साधुरिति निश्चयमन्यथा स्यात् ।

नापाठि तत्र भवसाविति चेन्न तस्य

तत्त्वं प्रकल्प्यमभिमुखतरमयोगैः ॥ २ ॥

किं बहुना ! । ‘अकृत्यैकान्’ (६-३-६३) इति सूत्रे
आशये—“सत्यपि दृष्टेमेवसु प्रकृतिभावे किमुदाहरणम् !
मेवान्, मेमा, मेठः, स्येवान्, स्येमा, स्येठः” इति
प्रयोगेण, “अन्मस्येभमस्यं समस्त—” इति, “अगच्छन्मस्येभाम्पव-
नियमान्” इति, “अस्मिन्नुपनमन्मस्येभमस्मृतिस्त्रीके” इत्यादि-
प्रयोगैश्च जाकृतिगणत्वप्रवर्त्तयते । अत एव “तत्त्वमिदमकस्मापूरा”
“नभस्तत्त्वमिदमकस्मीन्दगीभं सरीरं” इत्यादिप्रयोगा उपपद्यन्ते ।

श्रीमन्मृगिहकरुणाकलितावलोक-

सत्यसमुन्मिषदमोचमनीयवैवा ।

श्रुतिः समस्तमवतीरदमृगणारुवा

चाप्येयकाननजुवा विदुषा न्यतानि ॥ ३ ॥

पन्थाः स धुरमाविहेति मगवाङ्क्षमीनृमिहानुगैः

पक्षमचेदयमङ्गयक रि विवुधे प्रीण ति ० गौ(णा)हितः(!) ।

रुक्मिण्या मह मामया सकनकाभोजाभ्याः ॥ ५ ॥

विष्णुर्वावतीमिमामविवमन् विस्मापितारुमावधीः ॥ ४ ॥

रुक्मन्मृगसिंहशसनमादरमनसोऽपि मे विलम्बोऽयम् ।

प्रतिगन्धलेखनविधौ बाढं स'दव्य एव गुणविद्धि ॥ ५ ॥

नम्यकाप्यवास्तव्यः त्यागराजामिधो बुध ।

राजुशास्त्रयपराभिरुच्यः पत्रमेतद् व्यलीलिरुत् ॥ ६ ॥

உத்தரவுப்படி கிஷ்டம் சுவக்யவசகி

अनुबन्धः ३

श्रीवीरराघवसूठकोपयतीन्द्रमहादेशिकानां विषये प्रसस्तिश्लोकाः—

विषकृतविषणमनीषोऽथ कृतदुर्नीद्विषुष्टब्रह्मधोषः ।

स्वीकृतयतिवरशेष लोकानुजितृक्षयाऽऽदिमः शेषः ॥ १ ॥

शैशवविदिताशेषः सूठजिलक्ष्मणमयीक्षपदशेषः ।

वीररघूद्वहसूठरिपुनामविशेषो विभातु गुरुरेषः ॥ २ ॥

तस्य गुरोः श्रीमूक्तिः सुलकिनदुर्वापलवर्गवोक्तिः ।

मौढयविततयुक्तिः बीबाद् निरामतीतवाम्बितिः ॥ ३ ॥

वीररघूद्वहसूठरातिवतिधुर्यान् मङ्गलम् ।

ज्ञानमक्तिविरक्तादिसद्गुणावास्त्वर्गलम् ॥ ४ ॥

(आदेशमणिग्रन्थोपक्रमे मुद्रिताः श्लोकाः ।)

जयति जगति प्रतीका भूतपुरी नाम शुभकरी नगरी ।
यत्र एतज्जलित्प्रभु भगवद्रामानुजार्यमुनिवपुषा ॥ १ ॥

तस्याः साक्षानगरं जन्मितायां 'पितृरूपायक' नामवरम् ।
अभिजनविषयैरेव प्रसिद्धा नसन्ति विष्णुपराः ॥ २ ॥

श्रीरामानुजयोगी भाष्यं निरचय्य वादिनो जित्वा ।
नगति विशिष्टाद्वैत निरवयु सर्वतः प्रतिष्ठाप्य ॥ ३ ॥

निचक्षान तत्रतत्र प्रतिदेश प्रतिदिशं जयस्तम्भान् ।
तदुपज्ञमेव दर्शनमेतच्छास्त्रोपज्ञात्ममिववृषे ॥ ४ ॥

तच्छांघिते मतेऽस्मिन् जित्वा दोषाविषादिमायिजनान् ।
कविकथककेसरिगुरुः प्रयति स्म परमसतं प्रबन्धमणीम् ॥ ५ ॥

तत्र विचार्यान् अंशान् विचार्य पुनरुद्दिष्टीपुरात्ममतम् ।
तस्मिन् साक्षानगरे यतिपतिरवतारमैकम् अंशेन ॥ ६ ॥

शुभवीभासक्याकेषु (४९४५) अक्षरेषु कलेः क्रमाद्वरीतेषु ।
क्रोध्यन्माधवपुष्पे कौशिकगोत्रे स एव संनते ॥ ७ ॥

पूर्वाचार्यादिष्टाः गाः पालयितुं प्रवृत्त एव इति ।
गोपालनाम विदधे तस्य पिता वीरराघवाचार्यस्त्वः ॥ ८ ॥

जाजन्मनः दुर्गीलो विद्विषास्त्रिकवेदितन्म एव गृही ।
नित्य स्वकर्मनिरतो निवृत्तचेता ययुव मयमार्गे ॥ ९ ॥

परिणतमक्तिविरक्तिः सन्त्यस्य, गुणाधिकेषु विन्त्यस्य ।
सत्सम्प्रदायमेतं प्रणिनाय प्रौढधीः प्रबन्धगणम् ॥ १० ॥

इष्य ग्रन्थविशेषः ज्योतिषाद्यविहितसन्तोषाः ।
भूतपुरीवसतिजुषा देशिकविदुषा विशोषितश्रेषाः ॥ ११ ॥

क्रिष्णगृहपुरवरजुषा तत्तादृशदेशिकाङ्गिमक्तिजुषा ।
रक्षाचार्याद्युषा तद्गुर्वाज्ञाप्रप्रेषुषा शिरसा ॥ १२ ॥

श्रीकृष्णधोषनिज्ये श्रीविषादिस्त्वमुद्रणनिकाय्ये ।
विष्णवह्वर्षेऽस्मिन् कर्म संमुद्रिता जयन्तितराम् ॥ १३ ॥

श्रीः

अनुबन्धः ५

पदसंस्कारः

(उद्यानपत्रिका September 1930)

श्री. V. R. श्रीनिवासताचार्यः, व्याकरण - वेदान्त - साहित्य-
श्रीरोमणिः, व्याकरणप्रधानाध्यापकः, तिरुवैयार् संस्कृतकलाशाला)

“मत्स्यादिष्टपुरातनपहरणग्रामः क्षणं पाणिजैः

अन्यात् त्रीणि जगन्त्यकुण्ठमहिमा वैकुण्ठकण्ठीरवः ।

यत्मादुर्ध्वनाद् अवन्ध्वजठगं यादृच्छिकाद् देवसां

यः काचित् सहसा महासुःगृहस्थूणा पितामहमूर्त्तः ॥”

हृदी श्रीमन्निसमान्तमहादेशिकरचिते दशवतारस्तोत्रे
पञ्चमे पद्यम् । अत्र ‘गृहशशाङ्गां क्रीवे’ इति लिङ्गानुशासन-
रूपविकार (९—२२) सूत्रेण ‘महासुःगृहस्थूणा’ इति
नपुंसकत्वमुचितम् - इत्याशङ्क्य, तदुक्त्याख्याने समाधानमनुसृत्य ।
अयमस्य व्याख्यानग्रन्थः—“महासुःगृहस्थूणेति । अत्र ‘गृहश-
शाङ्गां क्रीवे’ इति केवलगृहशब्दात् परस्मैव स्थूणाः शब्दस्य
नपुंसकत्वविधानात् अत्र अतश्चात् स्त्रीलिङ्गता । अथवा ‘गृहशशाङ्गां

क्रीवे’ इति सूत्रात् गृहस्थूणशब्दस्य नित्यनपुंसकत्वेऽपि ‘शक २’
स्त्रियां नित्यम्’ (९—३४) इत्यत्र नित्यग्रहणम्—अन्ते पा
कचित् स्वभिन्नं रूपमिति - इति पूर्वसूत्रविहितानामपि अनित्यत्व-
शापनात् गृहस्थूणेऽपि रूपं सिद्धयति” इति ।

प्रथमसमाधानग्रन्थस्यापि भावः—‘स्थूणे’ नपुंसके च ।
इति सूत्रं ‘गृहशशाङ्गां—’ इत्यस्मात् प्राप्तम् । तेन सूत्रेण
स्थूणोर्गणशब्दयोः स्त्रीत्वं नपुंसकत्वं च अनुशिष्यते । ‘गृहश-
शाङ्गां क्रीवे’ इत्यस्य ‘स्थूणे’ नपुंसकत्वं सिद्धयति । अत्र सूत्रस्येवं
वृत्तिः—नियमवर्धनम् । गृहशशपूर्वे स्थूणे यथासङ्गत्वं
नपुंसके स्तः । गृहस्थू म । ‘शशाङ्गं शशकमिति इति अमरः ।
इति । पूर्वसूत्रात् नपुंसकप्रदानवृत्तौ सम्भवत्स्यां पुनः प्रयुक्तं क्रीवपर्व
नियमार्थं भवति गृहशशाङ्गां परे स्थूणे नपुंसक एव भवतः ;
नतु कदाचित् स्त्रीलिङ्गे भवतः— इति । एवं सति ‘महासुः-
गृहस्थूणा’ इति स्त्रीलिङ्गप्रयोगः कथमुपपद्यते ? इति चेत्— न ।
‘गृहशशाङ्गां—’ इत्यस्य विशेष्यामनिधानेन तदन्तविधिकस्यस्य
‘गृहशशाङ्गान्तशब्दाङ्गां परे’ इत्यर्थस्यासमर्पकतया गृहशशाङ्गमहासुः-
गृहशब्दपूर्वकरत्वे प्रकृतसूत्रप्रवृत्ते । सति गमके विशेष्याङ्गाद्वारेणापि
तदन्तविधिभाषणं युज्यते यथा ‘सर्वाङ्गानि सर्वनामानि’ इत्यत्र
‘अन्ते च’ इति श्रुपकान् शब्दस्वरूपाच्चद्वारेण सर्वाङ्गानां सर्वनामानां ।
प्रकृते तु न किञ्चिदपि गमक इत्यते । अतो ‘गृहशशाङ्गां—’

इति नपुंसकौचित्यग्रहा न युक्ता— इति । 'तुम्हत्तु दुर्धनः' इति
 न्यायेन समाधानान्तरमुक्तम् । तस्यासंभावः—तत्र स्मयविकारे
 'शकाका स्त्रियां नित्यम्' इत्यन्तिमं सूत्रम् । 'शकाका स्त्रियाम्'
 इत्येतावदेव शकाकाकब्दस्य नित्यस्त्रीत्वकामे, नित्यग्रहणं व्यर्थमिति
 कौमुदीकार आशङ्क्य, "नित्यग्रहणमन्येषां कश्चिद् व्यभिचारं
 ज्ञापयति" इति लिखेत् । अत्र भैरवमिश्रः 'कश्चिद् व्यभिचारं' इति
 प्रतीकं भूत्वा "तेन निश्चिन्नन्दस्य पूर्वत्र यथा पुंस्त्वं प्रदर्शितम्—
 यथाऽन्येषां अन्यलिङ्गत्वेऽपि साधुत्वमिति सूचयति" इति कौमुदी-
 काराशयमाविशकार । ततश्च लिङ्गानुशासने केषाञ्चिच्छब्दानां
 कश्चिच् लिङ्गस्थानुशासनेऽपि प्रामाणिकाभिज्ञयोगस्य लिङ्गान्तरमपि
 साधु एव इति सूत्रकारेण नित्यपदेन सूचनात्, साम्यकारेण
 "लिङ्गमश्लिष्यं लोकाश्रयत्वात् लिङ्गस्य" इति लिङ्गानुशासनस्य
 प्रत्याख्यानाच्च 'महासुगुहस्थूणा' इति स्त्रीलिङ्गयोगो निर्वाण
 एव—इति ॥

अनुबन्धः ६

समासे भवतीगण्डः

(उद्यानपत्रिका March-April 1948)

(श्री. V. R. श्रीनिवामताचार्याः व्याकरणप्रधानध्यापकाः,
 संस्कृतकलाशाळा, तिरुवैयार, व्याकरणवेदान्तसाहित्यशिरोमणिः)

वेणीसंहारपञ्चमाङ्कनवमंशके 'एकोऽहं भवतीसुतक्षयकरः'
 इति प्रयोगोऽस्ति । अत्र व्याख्याता जगद्गुरुः भवतीगण्डे पुंस्त्व-
 माकाङ्क्ष्य एवं समावृत्त— "भवतीत्यत्र पुंस्त्वावाभावः प्रियादिपाठश्च,
 'स्त्रियाः पुंस्त्—' (६-३-३४) इति योगविभागाद्वा" इति ।
 समाधानमेतत् हृष्यम् । तथाहि— कौमुद्यां बहुव्रीहिकरणे 'स्त्रियः
 पुंस्त् म विनपुंस्काधनूक् समान विकरणे स्त्रियामपूणीप्रियादिषु'
 (६-३-३४) इति सूत्रम् "भाविनपुंस्काधनूक्=ऊकाऽभावो यस्मादिति
 बहुव्रीहिः, निपातनात् पञ्चम्या जलुक्, बहुव्रीह्या लुक् । तुल्ये
 प्रवृत्तिनिमित्ते ऋतुकपुस्तं तस्मात् पर ऊकाऽभावो अत्र तथाभूतस्य
 स्त्रीवाचकशब्दस्य पुंस्त्वकायेद रूपं स्यात् समानाविकरणे स्त्रीलिङ्गे
 लङ्कारपदे, न तु पूर्व्यां प्रियादौ च पश्तः चित्रगुः,
 रूपवद्भार्यः" इति व्याख्यानं दृश्यते । 'भवतीसुतक्षयकरः' इत्यस्य
 अन्वयः सुताः भवत क्षुनाः—तेषां क्षयः, तस्य कः इति विग्रहः कार्यः ।

सुतसङ्घस्य भवतीत्यन्वयमनाधिकरणक्रीलङ्केतरपठकवत्सामासात्
तस्मिन् परे भवतीत्यन्वये चित्रगुत्तिपादिषु चित्रादिपदेष्विव पुंवत्त्व-
भासिरेव भवति । अतः तत्पदविषयेषु अनङ्गुतिगणमिच्छादौ
सुतसङ्घपाठकस्य न युज्यते । अपि च तत्र तराठकस्यनेऽपि
सर्वमिव इत्यादिवत् 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे-' इति पुंवत्त्वं वाग्यितुं
न शक्यते । 'स्त्रियाः पुंवत्-' इति योगविभागो भाष्यादिषु
न लक्ष्यते । किञ्च, नङ्गहितेन तेन पुंवद्भाव एव साधयितुं
शक्यते । न स्वदभिमतस्तदभावः । अथोच्येत 'योगविभागा-
दिप्रसिद्धिः' (प. १२५) इति परिभाषया प्रकृते पुंवद्भावस्यान्वय-
अपवृत्तिरिति— एतदपि न ह्युच्यते । 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे
पुंवद्भावः' इति भाष्यकारेण्युक्त्या पुंवद्भावस्य दुर्वागत्वात् । किञ्च,
'स्त्रियाः पुंवत्-' इत्यस्य विभक्त्युत्पत्त्येन जगतार्थत्वसिद्धये
समानाधिकरणमिच्छस्यते प्रत्ययेऽप्रत्यये वा परे स्त्रीवाचकशब्दस्य
पुंवद्भाव इत्यर्थो व्याप्तिः प्रायेण न शक्यणीयो भवेत् । तथा सति
तत्र प्रत्ययेऽप्रत्यये वा परे पूर्वस्य स्त्रीवाचकशब्दस्य पुंवद्भावं
निवृत्ततां बहूनां वैरर्थ्यं प्रसज्येत । अतः 'स्त्रियाः पुंवत्-' इति
योगविभागोऽयमपि न साधु भवति । श्रीमन्तुर्वा—

“वरसङ्घस्याद् भवति कर्मणे यत्र देहिन्मर्मेषां

जन्मस्थेममकवरकना अङ्गमायङ्गमानास ।

तत् कश्च णं किमपि यमिनामेककक्ष्यं समाधौ

पूर्णं तेजः स्फुरति भवतीपादकासारसाङ्गम् ॥” (श्लो. ४)

इति श्लोकोऽस्ति । तद्व्याख्याने ‘भवतीपादकासारसाङ्गम्’
इत्यत्र भवतीत्यन्वयस्य सर्वनामत्वेन ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः’ इति
मन्त्रपादकाशेषेति स्यादिति चोदयन्ति । ‘एकोऽहं भवतीमुत्तमाकरः’
इति वेणीसंहारे, ‘भवतीसंहार (सम्बन्धः) इष्टया हरिम्’
इति श्रीगुणरत्नकाशे (श्लो. ५९) जगत् च बहुलः प्रयोगदर्शनेन
अवच्छेदपूर्वनाम्नः शतृपत्ययान्तभिन्नस्य सम्भावितत्वात् जन्मव्या-
प्यस्मन्तराभावात् इति परिहृयन्ति’ इति अम्यधीयत । अत्रत्य-
वहरणं न च दानुगुणम् । भवतीपादकाशेषेत्यत्र ‘सर्वनाम्नो
वृत्तिमात्रे’ इत्यस्य प्रवृत्त्या भवत्पादकशेषेति स्यादिति चोदम् ।
तदप्रवृत्त्या भवत्पादकशेषेति न स्यादित्येव सदनुकूलमुत्तरम् ; न तु
“भवच्छब्दमन्त्रस्य अतृपत्ययान्तभिन्नस्य सम्भावितत्वात्’ इत्यादि-
प्रतिपादनम् । श्रीरङ्गनाथपादुकासहस्रे—

‘क्षितयः प्रतियन्ति रङ्गभर्तुः कतिचित् काञ्चनपादुके शःप्यम् ।

अभयान्वितमाप्रमं करं वा भवतीशस्तरितं पदाम्बुजं वा ॥”

इति नववर्णितमप्यस्य व्याख्यानं ‘भवतीशस्तरितं....’ सर्वनाम्नो
वृत्तिमात्रे पुंवत् । इत्येतत् भवतीशब्दविषये प्रायिकम्, ‘ठक्छलोभ’
इति भवतीशब्दस्य पुंवद्भावविधायकात् वार्तिकात् उपपात्तम् । जतो
भवच्छेत्तरितमिति नाशङ्कनीयम्’ इति व्याक्रियत । कौमुद्यां
बहुव्रीहिप्रकरणे ‘ठक्छलोभ’— भवत्यः छत्ताः भावत्ताः, भवदीयाः ।

एतद् वार्तिकं 'एक तद्धिते च' इति सूत्रं च न कर्तव्यम् ॥
 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः' इति भाष्यकारेष्टया गतार्थत्वात्
 इत्युक्तम् । लघुशब्देन्दुश्लेषरे 'गतार्थत्वात्' इति प्रतीकमुपादाय,
 'न च एकशब्दात् भवति त्वादी एकिकत्वम् इत्यादौ पुंवत्वे
 इकारो न भूयेत — वाचकभासीयेतिवत् । इत्येव प्राप्तवीविकत्व
 तच्छ्रवणम् इति 'एक तद्धिते च' इति न गतार्थम् । एक
 इत्यविभक्तिको निर्देशः, 'न लोपः पातिपदिकान्तस्थ' इतिवत्,
 न एवमविवक्षार्थः इति वाच्यम् । तादृशप्रयोगानामभिधानम्
 इत्यभिमानात्' इति व्याख्यायत । अत्र 'अभिमानात्' इति
 व्याहारेण एकिकत्वम् इत्यादिप्रयोगसिद्धये 'एक तद्धिते च' इति
 सूत्रस्यावश्यकत्वात् कौमुद्युक्तं भाष्यकारेष्टया तत्पुत्रस्य गतार्थत्व-
 मयुक्तम् — इति श्लेषरकाराशयः प्रतीयते । पादुकासहस्रव्या-
 रूपानि पूर्वोक्तवार्तिकस्य इष्टिपथिकत्वज्ञापकत्वोक्त्या, सज्जाप-
 नार्थमावश्यकम् वार्तिकस्य कौमुद्युक्तं गतार्थत्वमनुचितमिति
 पादुकासहस्रव्यापारमिमांशोऽवगम्यते । अत्रमेवाभिप्राये
 दुर्घटद्वयौ षष्ठ्यागवे पृथीयपादे 'क्षिपाः पुंवत् —' इत्यादिश्लेषे
 कथं 'पक्षाऽहं भवतीमुत्पन्नकरो मातः किमन्तोऽरवः ?' इति
 वेणी ; 'भवतीप्रसादात्' इति चण्डी (4 16) ; 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे
 पुंवत्' इति वचनात् ॥ उच्यते । 'पुंवत्' इति योगविभागमात्रं
 नवचिदेव । अत एव वृत्तौ न क्लितम्' इति 'क्षिपाः पुंवत् —'

इति योगविभागमभ्युपगम्य वदतः श्रुणहेवस्य, 'इक्षिमापश्चात् —
 पुरमस्यक्' (४ - २ - ९८) इति सूत्रे 'केचित्तु 'ठक्'सोऽयं' इति
 वार्तिकारम्भेण भाष्यकृता 'सर्वनाम्नः —' इतीष्टया तदप्रत्याख्यानमेव
 न इष्टरन्तित्वत्वात्' इत्यादिकमाशङ्कणस्य श्लेषरकारस्य च
 अस्तीत्यवसीयते । कौमुद्युक्तरास्यां वृत्तवार्तिकयोः गतार्थत्वाङ्गीकारे
 एकिकत्वम् इत्यादीनां 'भवतीमुत्पन्नकरः, 'भवतीपादकाङ्क्षावमाह्वम्'
 इत्यादीनां च शिष्टप्रयोगानामसिद्धिः स्यात् । शिष्टप्रयोगसंग्रहे तु
 'सर्वनाम्नः —' इतीष्टे भवच्छब्दाविषयकत्वमुपपाद्य, 'भवतीभागधेयेन'
 'भवत्वधीने' (दशाशुके - २७) इत्यादिप्रयोगाः नसाध्यन्तः ।
 तिङ्गणमान्ये नपुंसकत्वमाश्रित्य सततं भावं भवत्कुन्तते' इति
 प्रथमः समर्थयत च । वृत्तौ भवतीशब्दस्य उपसर्जनत्वेनासर्वनामत्वेऽपि
 'इष्टौ मात्रग्रहणात् अस्य कश्चित् सर्वनामत्वं दृष्टतस्य वृत्तौ पुंवत्त्वमित्यर्थः'
 इति श्लेषरे इष्टार्थवर्णनेनास्य वृत्त्यनन्तरमपि भवच्छब्दे स्थित सर्वनामत्वं
 वृत्त्यन्तरमपि लोप्प्रकृतौ तस्मिन् मूलपूर्वगत्या स्वीकृत्य 'क्षिप्रविशिष्ट'
 परिभाषया भवतीशब्दस्य 'सर्वेनाम्नो वृत्तिमात्रे' इत्यत्रस्य सर्वनामपदेन
 ग्रहणमनुसन्धाय च पुंवत्त्वाशङ्का कृतेति विभावनीयम् ॥

अनुबन्धः ७

(जीमव - श्रीमाम्बसिंहासनं तिरुमङ्गलम् महादूर् नरसिंहाचार्यैः)

(मद्रास् प्रेसिडेन्सी कारेव् संस्कृतप्रधानपण्डितैः) कृतात्

शिष्टप्रयोगसङ्ग्रहात् प्रकृतोपयुक्तो भागः प्रकाश्यते ।

—सम्पादकः चेन्नूर वा. श्रीवत्साङ्गाचार्यः)

१२. 'अखिलमुवनजन्मस्थेममङ्गादिलीले' इत्यस्य श्रीमाम्बप्रथमश्लोके प्रयुक्तस्य स्थेममन्त्रवदस्य पृथ्वादिगणे स्थिर-
शब्दस्य पाठाभावात् तस्याकृतिगणत्वाभावाच्च असाधुत्वं मन्यन्ते
माधवादयः प्रतिपक्षिणः । इदञ्च, तीव्र चित्रम् । कुत इति चेत्—तस्य
महाभाम्ब - महाकविप्रयोगाः प्रथमं प्रदर्श्यन्ते । तथाहि महाभाम्बे-
'प्रकृत्येकाञ्च ह्येमेवस्तु चेत्-किमुदाहरणम् ! स्थेयान् स्थेमा, स्थेष्ठः'
इत्यादि । 'जन्मस्थेमपल्लवरचना ब्रह्ममाज्जमानाम्' इति श्रीस्तुती
निगमान्तदेशिकः । श्रीगीतायैसंग्रहे श्रीमद्यामुनाचार्यैः—

'दे(दे)वासुविभागोक्तिपूर्विका साक्षरव्यवस्था ।

तस्मानुष्ठानविज्ञानस्थेने षोडश लक्ष्यते ॥' (श्लो. २०)

इति । श्रीकण्ठचरिते (४-५६) 'रोहद्देवतास्तटेषु
तपसि स्थेनेव यस्य दुमाः' इति । 'निस्थेमानो दसाननकीर्तयः'

इति अनर्थागधये सुरारिः । 'जगज्जन्मस्थेमपल्लवरचिभयो धीविकसितम्'
इति वरदराजस्तवे कुरेशः (५. ६४) 'सर्गस्थेमममृतिषु सदा कागरा
मपटीति' इति श्रीरङ्गराजस्तवे (२. ४६) 'त्रिभुवनजननस्थेमसंहार-
धुर्वा' इति सुदर्शनशतके—(५. ५९) कृत्वाशायणः । अतिप्रयोगोऽपि
प्रदर्श्यते—का. ६. प्र. १ प. २. 'स्थिरो भव वीक्ष्यङ्ग इति
गर्वम जासादयति, सज्जत्येवैनमेनया स्थेने ।' इति । ब्राह्मणस्य
मन्त्रवर्णपरमभिजायकत्वात् पूर्वोपात्तस्थिरशब्दस्य स्थेने इति मावर्ध-
केमनिजन्तेनानुवादः । एवं लोकवेदयोर्भाष्ये चासकृत् प्रयुक्तस्यास्य
साधुत्वं ये संशेरते, तेषां संशयाकुचमेव प्रपटीभवति । किञ्च,
भाम्बे 'ठणादयो बहुलम्' इत्यत्र

'बाहुलकं प्रकृतेस्सुदृष्टेः मावन्मुखयनादपि तेषाम् ।

कार्यमशेषविधेश्च तदुक्तं नैगमकदिभवं हि सुमाधु ॥'

इति सिद्धान्तितत्वेन शिष्ट-युक्तात्मवैडपि शब्दा जनुकास-
नाभावेऽपि प्रकृतिपरमकल्पनेन साधवा मन्तव्या इति तात्पर्यम् ।

किञ्च, अस्माकं शब्दशास्त्रगुरुभिः पिच्छैःकं श्रीमद्भोपाला-
चार्यैः स्थेमदर्पणोऽस्य सधुत्वं बहुधा प्रपञ्चितमिति तत्सर्वं तत्रैव
प्रदृश्यमिति नेह प्रतन्यते । किञ्चायं स्थिरशब्दः 'वर्णदहादिभ्यः
ल्यप् च' इति सूत्रेण प्रत्ययद्वयप्राप्त्यर्थं दहादौ पठितः तथाहि—
गणरत्नमहोदधौ—

“हृदयसिद्धौ हृदयको विशारदसंती
 वसिष्ठधुरौ बालो मूकं कनो बहवणितौ ।
 कवचतरुणाकुप्लः क्षीतस्त्रिराभकृष्ण बुदो
 विमतिविमनामन्दा मूलो विवातभूशौ तथा ॥

विमानः स्वात् तथा शुक्रदीर्घसमनसो यताः ।
 राजमात्रं तथा तृष्णां प्राह श्रीशुकटायनः ॥”

इति । एतेन पृथवादिपाठे ‘स्मेन्’ छन्द एक एव सिद्धये
 हवादिपाठेन स्वेवा, स्वेस्म, इति रूपद्वयं सिद्धमिति अपराष्टक-
 नादिनः पुरोभागिनः वरस्ता इति वेदितव्यम् । अत एव निगमान्त-
 देशिकैस्तत्त्वटीकाया—

‘हृदयानां प्रयोगाणामवहित्कारसिद्धये ।
 बहुधा बहुलादीनामष्टाध्याय्यप्रपञ्चः ॥

मानाभ्याकरणाभिज्ञबहुविद्वत्प्रसिद्धे ।
 सन्दास्ताधुत्वमाहुर्बे साद्विकस्ताः न मग्महे ॥

विशिष्टोक्तवृत्तारेण म्युत्पत्तिः स्मर्यते युगे ।
 अवगीतप्रयोगेषु विगतं नैव सांप्रत्य ॥” इत्युक्तम् ।

१३. संपत्तिः, ‘सर्वनाम्नो इतिमात्रे पुंवद्भावो वक्तव्यः’
 इति भाष्येष्टिः संपन्नं विचार्यते । वा हि—‘दक्षिणोत्तराभ्यामतसुचि’

इति सूत्रे अतमुच स्थाने तमुजेव दिवीयतां काववादित्यशङ्क्य
 ‘लङ्गुविशिष्ट’ परिभाषया ‘दक्षिणा’ ‘उत्तर’ इति हृदयभ्यामतसुचि
 भवाद् ‘यस्येति’ लोपे ‘दक्षिणतः’ ‘उत्तरतः’ इति इष्टं रूपं
 सिध्यति । तस्युचि क्रियमाणे तु भवभावात्—‘उत्तरतः’
 इत्यनिष्टरूपापत्तिरित्युक्तम्, ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावो वक्तव्यः ।
 तेनैव पुंवद्भावाद्भवामावेऽपि ‘दक्षिणतः’ ‘उत्तरतः’ इष्टीष्टं
 रूपं सिद्ध्यति, ततः तस्युचि कृतेऽपि देवो नास्ति’ इत्युक्तम् ।
 तस्याक्षेपे प्रयोगानां ‘सर्वनाम्नो आगतः सर्वमयः । सर्वे
 भार्या यस्य सः सर्वकर्मार्याः । सर्वा प्रिया यस्य सः सर्वप्रियाः ।
 सर्वाभारतन इच्छन्ति गवराभ्यति’ इत्यादीनि । कौस्तुभ्यां
 दीक्षितः बहुव्रीहिप्रकरणे ‘तकठमश्च’ ‘भवत्यादिकानां भावतः ।
 भवदीयाः’ इत्युक्त्वा, ‘एतद्वर्तिकम्, ‘एक तद्धिते च’ इति
 सूत्रं च न कर्तव्यम् । ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावो वक्तव्यः’
 इति भाष्यकारेष्ट्या गतार्त्वात्’ इति सिद्धान्तमाह ॥ एवं
 सर्वस्य सर्वनाम्ना पुंवद्भावाभ्युपगमे वक्ष्यमाणानां महाकविप्रयोगाणां
 का गतिः । तस्मिन्महाकविप्रयोगान् अपरिज्ञाय भाष्येष्टेरभिप्रायः—
 महात्वाऽतिरसोक्तिदीक्षितस्येति सम्यक् निरूपयामः । तथा हि—
 विक्लैषां अस्मच्छब्दशास्त्रशिक्षकः श्रीमद्-गोपालाचार्यस्वामिभिः
 श्रीमद्विमान्तदेशिकादिप्रयोगासाधुत्वप्रदर्शनाय वादतरङ्गिणीति
 ग्रन्थः कृतः । तत्र विस्तरेण अस्या भाष्येष्टेरवयववर्णनपूर्वकं
 दीक्षिताभिप्रायं दूषयित्वा वक्तेषु प्रयोगेषु पुंवद्भावाभावासाधुत्वं

निगमयामासुः । तस्य प्रत्ययानि विस्तृतत्वाद् दृष्टुं शिशूकं
भायेन । ततः तस्य निगमनमार्गे सङ्ग्रहेण दर्शयामि ॥

‘दक्षिणोत्तराभ्यामतमुच’ (५-३-२८) इति सूत्रे
प्रपञ्चानुपपत्तयः अस्याः इष्टेत्वाद्भवत्वात् तत् सर्वं अस्या इष्टेर्वक्त
व्यस्थाने न भवति, किं वक्तव्यस्थानम् ! इति परामर्शे पुंस्त्ववविधाय-
कत्वात् पुंस्त्ववविधिप्रकरणे वक्तव्यम् । तथा च ‘ग्लियाः
पुवत्’ इति प्रकरणे ‘तस्मिन्दिग्वा कृत्वमुचः’ इति सूत्रानन्तरं
अस्या इष्टेः स्थानम् । कुत इति चेत् - तस्मिन्दिग्वा ‘पाग्विदो
विभक्तिः’ इत्यधिकारे विहितत्वात्, तेषां च विभक्तिसंज्ञकत्वात्,
तेषां च प्रायेण सर्वनामभ्यो विहितत्वात्, तत्रैव पुंस्त्ववमपुत्तेः
स्थानत्वात् । तथाच तत्र ‘किमर्वाणामबहुभ्योऽद्वयविभक्त्यः’ इत्यधि-
कात् वक्ष्यमाणाः प्रत्ययाः सर्वनामभ्यो भवन्ति । ‘अद्वयविभक्त्यः’
इति पर्युदासत् किञ्चनस्याप्राप्तौ किञ्चन्दस्य ग्रहणम् । बहुशब्दस्य
सर्वनामरक्षणं वात् अपत्तौ ग्रहणम् । इत्थं च भवच्छब्दस्य द्वाधावित्
जनया इष्टया पुंस्त्ववमपुत्तेरेव नास्ति । अत एव भवतीशब्दस्य
पुंस्त्ववार्थं ‘ठक्त्वसोश्च’ इति वार्त्तिकारम्भः । अत एव
च अस्य वार्त्तिकस्य भाष्ये प्रत्याख्यानं न कृतम् । एवं च
जनया इष्टया पुंस्त्ववः कृत् तस्मिन् वा वा अप् भाक् हिक्
अनमुच् इत्यादि विभक्तिसंज्ञकप्रत्यययोग्यद्वयादिभिन्नसर्वनामभ्यो
भाषितपुंस्त्वः वृत्तिमात्रे (वृत्तिप्रामाण्ये) भवतीत्यर्थः । मात्रशब्दस्य

कारस्त्वर्थकस्य प्रयोगात् यस्य क्वचित् सर्वनामता दृष्टा— तस्यापि
पुवत्त्वं भवतीति भाष्याभिप्रायः । (‘सर्वनाम्नः’ इत्यलं वाक्यतः
‘प्रथमद्वितीयकक्षयोः’ इति प्रयोगः इदानीन्तनसुद्विधाभ्यपुंस्त्वे
न दृश्यते ।) अत एव ‘णेणौ’ इति सूत्रे ‘प्रथमद्वितीयकक्षयोः’
इत्यत्र पुवत्त्वं सिद्धम् - इति शेषव्यकारः । इत्थं च द्वयचन्तर्गतस्य
भवच्छब्दस्य पुंस्त्ववमपुत्तेः ‘ठक्त्वसोश्च’ इति वार्त्तिकारम्भः,
भाष्ये तदप्रत्याख्यानम् च द्रव्ययते ।

एतद्विषये महाकविप्रयोगान् प्रदर्शयामः । तथाहि—
हृंगमन्देशे निगमान्तपदादेशिकस्य ‘पक्षदेवं कथय भवती-
भागधेयेन जेवन्’ (छा. 2.31) इति । धीस्तुतौ तस्यैव—
‘भवतीपदकाक्षारमहम्’ (छा. 4) इति । दयाशतके
(छा. 27) तस्यैव ‘भवतीमाद्रियते भवत्यधीनैः’ इति ।
श्रीगुणरत्नकोशे भट्टः—‘भवतीसम्बन्धदृष्ट्या’ (छा. 51)
इति । वेणुसंहारे (59) भट्टनागयणः ‘एकोऽहं
भवतीसुतक्षयकः—’ इत्यादयः । एवं च पूर्वोक्ताः शिष्टप्रयोगाः
सर्वेऽपि संगताः, दीक्षितोक्तिः सङ्गता इति च सिद्धम् ।

भवतीशब्दस्य पुंस्त्ववविषये मार्गान्तरमप्युक्तम्, तत् सर्वं
निरूपयति नेह स्पष्टयते ।

किञ्च, मन्त्रकोटि महामहोपाध्यायैः राजुशास्त्रिभिः
‘भवतीपादलक्षारसाङ्गम्’ इत्यादिप्रयोगाधुत्वसम्प्रत्ययमुपायान्तर-

शुक्ल - "दक्षिणापश्चात् पुनस्त्यक्" इति सूत्रे 'दक्षिणा' इत्यनव्ययस्य टान्तस्य अङ्गोऽपि भाष्येष्टया न पुंवद्भावः । इष्टेर्लुक्प्रकृत्यात् । वैकल्पिकत्वं च 'ठक्छमोश्च' इति धातुिकस्य अनया दृष्ट्या अपत्यस्यान्यात् ज्ञेयते इति शेष्वरे तस्मिन् सूत्रे उक्तत्वात् इति । इदं न सम्भूतम् । दक्षिणाशब्दस्य द्विचरस्य भविष्युक्तत्वाभावात् नित्यस्त्रीलिङ्गत्वात् पुंवद्भाव-प्रसक्तिरेव नास्ति । अथवाप्यत्र भाष्ये 'दक्षिणा पूर्वा इति दिक्छन्दौ । दक्षिण, पूर्व इति व्यवस्थाशब्दौ' इति उक्तम् । अत एव श्रुतौ 'प्रत्यये दिशे स्वाहा । दक्षिणायै दिशे स्वाहा । दक्षिणायां दिशि मायाः पित्रो मार्जयन्ताम् अघरायाम्' इति च प्रयोगः । दिङ्मन्सकारे च 'प्रत्यये दिशे नमः, दक्षिणायै दिशे नमः' इति च । अतः दक्षिणाशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गस्य पुंवद्भावप्रसक्त्य-मभात् मृगेकम् आजन्तत्वमपि माऽस्तु । 'ठक्छमोश्च' इति वृत्तिरस्य सप्रयोजनत्वात् प्रत्ययस्य नमसक्तिरपि नास्ति । अतः हेतुवार्तिकेऽपि शिष्टप्रयोगापरमर्शवैजृम्भितेति सर्वे समञ्जसम् । यद्विवाजविजयनाटके घटिकाशतम् अस्माल् - प्रयोगः—

'पदे त्वजयने स्मामि सततं भावो भवत्कुन्तले' इति । स दीक्षितश्चायुगगतप्रदानुसारेण पुंवद्भावमकरोत् । तप्तु "किङ्गसामान्ये नपुमकम्" इत्युक्त्वा समर्थयितुं शक्यते ॥

अनुबन्धः ८

“भवतीभागधेयेन”

(श्रीकृष्णब्रह्मतन्त्रपरकालमहादेशिकविरचितायां हंससन्देश-
स्य रूपं या (२३१) रसास्वादिभ्यां दृष्टो विचारः प्रकृतसङ्गतत्वात्
प्रकाश्यते — सम्पादकः, चेष्टारू - वा. श्रीवत्साङ्गाचार्यः)

न-वत्र 'भवतीभागधेयेन' इत्यत्र भवतीशब्दस्य सर्वनामतया ममापवृत्तौ 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः' इति भाष्यकारेष्टया पुनश्च न भवितव्यमिति चेन्न । तस्या अनित्यत्वात् । तथा हि — मा हि 'दक्षिणोत्तराभ्यामतसुच' इति सूत्रे भाष्ये अतसुचः स्य ने तसुजेवोच्यताम्, लाघवात्—इत्याशङ्क्य समाधानावसरे "किङ्गविशिष्ट" परिभाषया दक्षिणोत्तराशब्दाभ्यां स्त्रीलिङ्गाभ्यामतसुचि 'यचि मम्' (१-४१८) इति भसंज्ञायां 'यस्येति च' इत्याकारलोपे 'दक्षिणतः उत्तरतः' इत्यभीष्टरूपसिद्धिः । तसुचि क्रियमाणे तु भसंज्ञाभावरपुनार्णकोपायोमात् 'दक्षिणतः उत्तरतः' इत्यनिष्टरूप-स्मात् । अतोऽतसुजेव यथातथमस्तु — इत्यभिधानं, तसुचि क्रियमाणेऽपि 'सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः' इति पुंवद्भावाद्विह-सिद्धिरिति भाषिता । तस्माच्च प्रयोजनानि 'सर्वमस्य, सर्वकाम्यति, सर्वकाम्यः, सर्वप्रियः' इत्यादीनि । पूर्वस्यैवेदं 'मस्त्रैवाकाङ्क्षा' इति किङ्गात् । तेन अकचि एकशेषवृत्तौ च न सर्विका सर्वा इति । इयं

न इष्टिरनित्या, 'भवतश्चक्रे' इति विहितटगादिविषये 'भवत्या-
 छात्राः भावकाः, भवदीयाः' इत्यत्र पुंवद्भावात् 'तस्मिन्निष्प-
 क्रवसुचः' (6 3-35) इति सूत्रे 'ठक्रे' इति वार्तिकान्भावात्,
 तस्य च अनया भाष्यकारैः अप्रत्याख्यानात् । इष्टैरेव नित्यताभिः
 तु अवश्यमिव प्रत्याख्यायेत । अत एव 'दक्षिणापञ्चात्--' (4 2 98)
 सूत्रशेखरे 'आनन्तं' इति मूलप्रतीकमादाय, "अन्यथासाहचर्यात्, ननु
 टावन्तो दक्षिणापञ्चात् इति भावः । अत एव 'दक्षिणापञ्चात्,' इत्यत्र न
 पुंस्त्वम् । केचित् तु 'ठक्रे' इति वार्तिकान्भावेण भाष्यकृता
 'सर्वानान्तः' इतीष्ट्या तदप्रत्याख्यानेन च इष्टरनित्यत्वात् अनव्ययस्य
 ग्रहणेऽपि न दोषः । अत एव अनव्ययत्वं प्रत्याख्यानन्तरेण रूपान्तरं
 न इत्याहुः" इति निरूपितं सङ्गच्छते ॥ एतेन "एतद् वार्त्तिकं,
 'एकं तद्धिते च' इति सूत्रं च न कर्तव्यम्, 'सर्वानान्तो वृत्तिमात्रे'
 इति भाष्यकारेष्ट्या गतार्थत्वात्" इति कौमुदीग्रन्थश्रुतिरूपेण
 'भवतीपादलाक्षारसाहम्' इत्याद्याचार्यपादप्रयोगेषु पुंवद् वामावाद्-
 साधुतां मन्यमाना जनादरणीयाः ॥

अन्ये तु 'मातेर्भवतुः' इति आकट्यान्सूत्रव्युत्पत्तिं
 भवच्छब्दो न सर्वनामरूपान्तर्गतः । न च तत्र गणे पठितस्य
 'भवतु' इत्युपगन्तप्रातिपदिकस्य त्यदाद्यन्तर्गतस्य विशेषाभावात्
 क्ववन्तेनामेव इति वाक्यम् । तद्विशेषकतरप्रमाणानुपलम्भाद्
 विशेषमद्रावाच्च । सर्वनामसङ्गमवच्छब्दो हि सम्बोध्यचेतनैकान्तवृत्तिः,
 न सम्बोधनविभक्त्यर्थः । नहि तस्य 'हे भवन्' इति सम्बोधने

वचनं केनचित् दृष्टमिष्टं वा कश्चित् । अत एव 'त्यदादीनां
 सम्भाषनं नास्तीत्युसर्गः' इति प्राचां प्रवादोऽपि सङ्गच्छते ।
 ननु उत्तर्गतत्वं देव वचनं सम्बोधनसद्भावोऽवगम्यते, अत एव
 भाष्ये 'हे भ !' इति तच्छब्दात् सम्बोधनप्रयोगोदाहृतेति चेत्—
 मन्यम् । यद्यपि भाष्ये तच्छब्दात् सम्बोधनविभक्तिरुदाहृता;
 तथाऽपि सम्भाष्यार्थकमवच्छब्दाद् युष्मच्छब्दादिव सम्बोधननिषेध-
 क्तात्तर्गावृत्तिर्न विहन्यते, ह्यव्ययमवच्छब्दस्तु भासमानार्थकः सम्बो-
 धनवचनस्यैव । अत एव 'परस्य परतो मा स्त्री स्यात्
 मन्यमाना च यानिजः । तां श्रूयाद् भवतीत्येवं सुमगे मगिनीति
 च', 'कृतदारोऽस्मि भवति । भार्येण दयिता मम', 'भवति
 भवत्पुद्गलः स कामः', 'भवति मा विवीद, सर्वं मद्रं भविष्यति',
 'मयि भिक्षा देहि' इत्यादि-मनु-वाल्मीकि-माच-सुरारि-दि-
 सम्बुद्धयन्तभवतीशब्दप्रयोगाः सामाजिकाः सङ्गच्छन्ते । अत एव
 'भवति' इत्यस्य 'सुमगे' इति व्याचक्षुः मल्लिनाथोदाहृतः ।
 किञ्च, भाष्यच्छब्दो ह्यव्ययो भवच्छब्दः पूज्यवाचकोऽपि
 ह्यव्यये; 'अवाच्या दीक्षितो नान्ना यवीयानपि यो भवेत् । भोभवत्पूर्वकं
 त्वेनमभिभाषेत धर्मवित् ॥' इति मनुना भोभवदन्त्यतरशब्देन
 पूज्यतमदीक्षिताभिभाषणस्य स्मरणम् । अत एव हि श्रुत्यादौ
 पूज्यताभिभाषिभगवच्छब्दस्थाने भोभवदन्त्यप्रयोगश्च संगच्छते । तथाहि-
 'अधीहि मगव इति ह उपससाद', 'अधीहि भो इत्युपसीदेत्',
 'अधीहि भो आमन्त्रयेत् गुरुम्' इत्यादिसौतमयोगात् तयोः

ஸந்யாஸார்ம வைபவம் ஆஸ்ரம ஸ்விகார ப்ரகாரம்

ஹேவிளம்பிவ்ரு சித்திரை மானத்தில் ஸ்ரீ ஆதிதேவப
பெருமான் உதஸாத்தையும் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரிசாத்வத
தையும் ஸேவித்துக் கொண்டு, ஆனி மானத்தில
ஸந்நயாஸத்துக்காக திருவெவலுளுக்கு ஸ்வாமி
எழுந்தருள் போவதாகக் கேள்விப்பட்டு, ஸ்வாமி
யிடத்தில் விசேஷ பதிபத்தியுள்ள சேஷ பட்டாசாரியர்
என்கிற வைபவநாயர்ச்சக ஸ்வாமி ஒருவர், ஸ்ரீ பாஷ்யகார
மங்களாசாஸந்திக்கு ஸ்வாமி எழுந்தருளி காலத்தில்
ஸ்ரீ பாஷ்யகாரருடைய காஷ்யபத்யைக் கொடுத்து
ஸந்நயாஸம் நடக்கட்டுமென்று ஸாதிக்கவே, ஸ்வாமியும்
'இதுவுமொரு பாக்ய விசேஷம்' என்ற அந்தக் காஷ்ய
பத்யை வாங்கிக்கொண்டு திருவெவலுளுக்கு எழுந்
தருளினார். அவ்வுருந்தருளிப் பத்துநாள் சென்றதும்,
ஹேவிளம்பி வ்ரு ஆடி மீ பூரினிமை புதன்விழமை
உத்தராஷாடா நஷத்ரம் கடிய தினத்தில் தமக்கு
ஆசார்யனுள் ஸ்ரீ அத்திப்பட்டு மஹா தேசிகன் ப்ருந்தா
வந்ததிறகு ஸமீபத்தில் உள்ள கண்ணன் ஸந்நிதியில்
பூர்வ திந்தில் ஜீவ ஸ்ராததாடுகளை நடத்து, ராத்ரி
ஆக்றி ஸமீபத்தில் பாத்ராஸாததம் செய்து ஜாகர வ்ரதம்
அறுஷ்டித்தி மறுநாள் உதயத்தில் நித்ய கர்மாறுஷ்டாநம்
முடிந்ததும் மூன்று ஸதவர்கள்ல் ப்ரேஷ மந்த்ரோச்
சாரணம் பண்ணும் போது ஸ்ரீ ரா வனுக்கு திருமஞ்ஜந
தீர்த்தம் எழுந்தருள் பண்ணிக் கொண்டு போகும்

நிமித்தம் திருச்சிந்நம் பரிமாறவே, அதைக் கேட்டுக்
கொண்டிருந்த ஸ்வாமிகள், ஸ்ரீ ராகவனும் ஸாக்ஷாத்
தாகவே அநுமதி பண்ணியதாகவே எண்ணி ஸ்வாமியின்
பாக்ய விசேஷத்தைக் கொண்டாடினார்கள் இந்த வ்ருத்
தாந்தத்தையும் ஸ்ரீ ஸ்வாமியே பட்டாபிஷேக ஸ்ரீமுகத்
தில் "ॐ नमो भगवते वासुदेवाय" என்கிற கலோகத்தில் குருளிச்
செய்துள்ளார். அனந்தரம் ஸர்வதாநம் பண்ணி
மாத்ரா க்ரஹணம் பண்ணிக் கொண்டு, முன்னமே
எழுந்தருளி யிருக்கிற ஸ்ரீ டெக்லிஷிக் க்ரோத்டை
ஸ்வாமியின் முகமாக ஸ்ரீ ரீராகவ சடகோபன் என்ற
நாமகரணம் பண்ணப் பட்டவராய், அன்றே சாதூர்
மாஸ்ய ஸ்வால்ப திதமாகையால் கௌரமும் அந்த
ஸங்கரஹணமும் செய்துக் கொண்டு, ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்காக
உருத்தாட பாசினியின் (திருவெவலுஷா புஷ்பாணியின்)
நெய்மேற்கு மூலையில் கட்டப்பட்டிருந்த குமரத்தில்
எழுந்தருளியிருந்து, ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யதரபஸாரம் முதலிய
க்ரந்தங்களை ஆசரிதர்களுக்கு அருக்ரஹித்துக் கொண்டு
திரிஷுவண ஸ்நாநம், பிஷ்டாடநம் முதலான பரமஹமஸ
வக்ஷணத்துடன் எழுந்தருளியிருந்தார்.

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय; किङ्करेण मम मं
मय्यामन्त्रोर्न नियमितुनना: स्वीयविहारणे ।
मय्याश्रयः शुभं प्रहममुवचः ॥ सुसन्धानमय्या
माया स्वभावान्न प्रमुदितदय मेरयन् मय्याः ॥

ச்ருதி கீதா வ்யாக்யாதமும் அர்கள் பஞ்சகமும் அருளிச்செய்தது

அப்போது அவனார் ழில்லா முனிப்பாக இருந்த ஒரு ஸ்மார்த்த அத்வைதி வித்வான் ஸ்ரீ ஸ்வாமியைத் தண்டன் ஸமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று கைதீல்களின் மூலம் அநேகாலந்தி பரார்த்திக்கச் செய்தேயும் ஸ்ரீ ஸ்வாமி திருவுள்ளம் இடையாநிககக் கண்டு, ஒரு ஸமயம் ஸ்ரீ துடை ஈங்காசார்யர் அவ்விடம் வந்தபோது அவர்முகமாகவும் நிர்பந்திக்கவே, ஒருநாள் காடல் காலத்திய நீராட்டத்திற்கு முன்பு அவரை வரச்செல்லி நியமனமாக, அவரும் உபஹார ஹஸ்தராய் வந்து தண்டன் ஸமர்பித்து நிற்க, ஸ்ரீஸ்வாமி அவரை உட்காரும் படி நியமித்து விசாரிக்கும்போது, அவரும் ஸ்ரீபாகவதத் தில் ச்ருதி கீதையில்--

“ब्रह्म ब्रह्मण्यनिर्द्वये निर्गुणं गुणवृत्तयः ।
कथं वर्तन्ते धृतयः मायायां स्रष्टवः परे ! ॥”

என்கிற பரச்ந ஸ்லோகத்திற்கும் அதற்கு ஸமாதாத ஸ்லோகமாயே,

“ब्रह्मैश्वर्यमनापानां जगतामसृजन् प्रभु ।
आमाय च भवार्यं च आत्मने कथनाय च ॥”

என்பதற்கும் அந்தத்தை அருளிச் செய்யவேண்டும் என்று ப்ரார்த்திக்க, அப்போது ஸ்ரீஸ்வாமி ஸாதித்த அர்த்தங்கள் அவர் மதஸஸில் பதியாததால், அதற்காக ‘ச்ருதி கீதா வ்யாக்யாதம்’ என்று க்ரந்தம் அருளிச்

செய்து அவருக்கு அனுப்பவே, அவரும் அதைப் பாரித்து ஸந்தோஷமடைந்தார். இந்த க்ரந்தமும் தெலுங்கு அக்ஷரங்களில் அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியிருக்கும் காலத்தில் ஸ்ரீஸ்வாமியின் பெருமையில் அஸுரியாயுத்தர் களான சிலர், பெருமாள் மல்களாசாஸநத்துக்கு ஸ்வாமி ராகவன் ஸந்திக்கு எழுந்தருளும் காலத்தில் பெரு மாளுக்கு எதிரில் உழல் தலையை போட்டுவைத்தார்கள். இப்படிச் செய்யும் தாமஸ் பரக்கிதியடத்திலும் கரை புரண்ட கருணையுடன் ஸ்ரீஸ்வாமி அவர்களுக்கும் நல்ல புத்தி ப்ரதாது பண்ணுமபடி பெருமானைப் ப்ரார்த்தித் துக் கொண்டு ‘அர்கள் பஞ்சகம்’ ‘எந்தரபஞ்சகம்’ என்கிற ஐந்து ஸ்லோகங்களை ஸாதித்து, அதைக் கொண்டு மல்களாசாஸந பண்ணிக்கொண்டு எழுந் தருளியிருந்தார் இந்த ஸமயத்தில் தான் சிரகால அநுபர்த்தம் டணனித்தபடி உபாயாநுஷ்டாநத்தைப் ப்ரார்த்தித்துக் கொண்டிருந்த நெடுந்தெரு, நரஸிம் ஹய்யங்கார் வந்து தமக்கு ஸ்ரீ வீரராகவன் திருவடிகளில் உக்திநிஷ்டா ரூபமான பாஸமர்ப்பணம் ஆகவேண்டு மென்று ப்ரார்த்திக்க, ஸ்வாமியும் ‘நீர் இவ்ச்சயிருந்து சில்லரை ரஹஸ்யங்களை வெளித்து ப்ரபந்தி வாக்யோச் சாஸனர்த்த ப்ரபந்தை எம்பாதித்துக் கொண்டும், இல்லையேல் ஆசாரம் நிஷ்டை பாகவே நடக்கும்’ என்று ஸாதிக்கவே அவரும் கால விஸம்பாஸநிஷ்டைவாய்த் திருவுள்ளம் ஆசாரம் நிஷ்டை பாகவே ஆகட்டுமென்று ப்ரார்த்திக்க, ஆவணி மாஸத்தில் பசிதிரோதஸவததில் யாகசாலையில் ஸ்ரீராகவன் எழுந்தருளியிருந்த காலத்தில்

அப்படியே அவருக்கு எரணுகதி நடந்தது. பக் அதே மாஸத்தில் ஸ்வாமியிடம் அஸ்திவையுள்ள தாமஸ பரக்ருதியான ஒருவர். சில சோரர்களைக் கொண்டு தூரவில் ஆஸ்ரமத்தில் புகச் செய்து ஸ்வாமியின் ஆபாத்யமான ஸாஸகராமமுர்த்திகளை ம், மற்ற பழம், கறகண்டு முதலிய பொருள்களையும் அபஹரிக்கச் செய்ய, ஸ்வாமி அனாதயும் பொருட்படுத்தாமல் அந்த ஸமயத்தின் சில பரமகாந்திகளால் வமரிப்பிக்கப்பட்ட வேறு ஸாஸகராமங்களைக் கொண்டு ஆராதனத்தை நடத்திக் கொண்டு யாதாநு மதோலீசாரமுடில்லாமல்

“वं हुनवृक्षालास्रजनव्यवस्थितिः ।

न शौरिचिन्वाविमुखजनसंवासवैशसम् ॥”

என்றபடி ‘ஹுன’ என்பதை அதுஷ்டக்கதி திருவுள்ளமிருந்த போதினும் உத்தரந கால பரதிக்கராய் எழுந்தருளியிருந்து, அக்காலம் வந்தவாறே பெருமாள் பகாவலை உத்தேசித்து எழுந்தருளினார். அப்போது மாரகத்தில் லீவணர் முதலய அக்ரஹாரங்களில் தங்கி, சாத்தவர்களை உறஸ்த நகரத்தில் அபகுமாள் போவில் எழுந்தருளி,

“योऽन्वा मेघाभ्युतायेर्द्विगमयः॥३३॥मायि शार्दूकयोनिः

यक्षासृज प्रयीयं परनिरममनो 'नेति नेत्या' ह वै नमः ।

वेदोलधाभ्वमेधः करिगिरिशिखरे वीक्ष्य हृष्टो यष्टो

सख्यते देवराजं वरदमिममहं तत्र हस्ते ममीद्रे ॥”

‘இவாபை நாராணிக்ருமி’ ‘சர்வாபை’ (கமாயஜே யுககாவே 17-)

என்று தேவப் பெருமானை பங்களாசாலநம் செய்து ஸ்வாமிக்காகவே ஆசனாடித் தெருவுக்குப் பின் தெருவில் ஒரு பீரையிக்குட்டப்பட்ட ஆஸ்ரமத்தில் எழுந்தருளியிருந்தார்.

சாரீரக ஸுப்ரபாதமும், வேதாந்த கௌஸ்துப ஸாரமும் அருளியது

அந்தக் காலத்தில் சில ஸ்வாமிகள் ஸ்வாமி ஸந்தியில் பரிசுரஸையதரயஸாசம் முதலான க்ரந்தங்களை ஸேவத்து ஸ்வாமி திருவடிசையில் ஆக்ரமித்தார்கள். அடுத்த மாகழி பாவததில் ஸுப்ரபாதாநுஸந்தாநார்த்தமாக சாரீரகாதிகரண விஷய வாக்யமாகிற பரியம்கத்தில் சயன்த்தக் கொண்டிருக்கிற தேவட பெருமானை எழுப்புவதாக இச்சுமப்படி ஒரு ஸுப்ரபாத ஸ்தோதரத்தை ‘சாரீரக ஸுப்ரபாதம்’ என்று பெயரிட்டு அடிநுடைய பிரார்த்தனையின் பேரில் அருளிச் செய்து பாதித்தமும் திருப்பள்ளியெழுச்சி திருவாராதந்தில் இந்த ஸுப்ரபாதத்தையும் ஸேவித்துக்கொண்டு, அந்தத்தக் சாற்றுமுறை சாகத்தில் திருப்பாவை திருக்காட்டி ஸேவித்தான பின்பு இதில் ஒரு ஸ்லோகமும் அநுஸந்திக்கருளினார் இப்படி அநுஸந்தாநம் நடக்குங் காலத்தில் போதா ஸ்தூதியில் முப்பதாவது ஸ்லோகம் அடலிம செயல் படாமலிருந்ததால், அதற்காக

मक्तिमकवंपरिणाममयाङ्गि गोदे ।

युका हि कृष्णविभवानुभवाय गाधाः ।

विश्व कृतार्थयितुमासन्नं स्वयोकाः

गोपीष्वव न्वयि ततः स तथा व्यमुख ॥

என்கிற ஸ்லோகத்தை அருளிச் செய்த இதை இருபத் தெட்டாவது ஸ்லோகமாக அநுஸந்தித்து, அதன் பின் “श्रवणमणिना” “रति विर्गमयक” என்கிற ஸ்லோகங் களை அநுஸந்தித்தருளினா அந்தத்ரம வேதாந்த கௌஸ்துபம் என்ற சைவ கண்டனபான வைஷ்ணவ க்ரந்தத்தைக் கடாக்கிக்கும்போது வேதாந்த கௌஸ்துப ஸாரம் என்று ஒரு க்ரந்தத்தை முநதூறு ஸர்க்தரா வ்ருத்தவகனால் அருளிச் செய்தார். இந்த க்ரந்தத்தின் மஹிமையை இதைக் கடாக்கிக்கும் மஹா வித்வான்கள் தான் அறிய முடியும்.

ஸ்ரீதேசிகன் விக்ரஹ ப்ரதிஷ்டை

இப்படியிருக்கும்போது பெருமாள் கோவிலு் ஸ்ரீ தூப்புல் ஸந்திதிகுத எதிரிய ஸ்ரீ. உப ஹா. ரகுநாதா சார்டர் என்கிற ஸ்வாமி ஒரு மனையை வாய்கிச் சிறியதாக ஒரு கரிப்பக்குறை கடடி. அதில் வேறொரு தேசிக திவ்ய மங்களவிக்ரஹத்தை ப்ரதிஷ்டை பண்ணவேணு மென்ற ஆஸ்தையுடன் வெள்ளியில ஒரு சண்டையை (மணியை) எழுந்தருளப் பண்ணி, அதைத் திருவேங்கடமுடையான் ஸந்திதியில் திரு ப்ரதிஷ்டை செய்ந்தது, அங்கேயே ஒரு மாஸம் ஆராதிக்குமபடி செய்த அதை எழுந்தருளப் பண்ணிக் கொண்டு வந்து, அததுடன் இன்னும் சில ப்ரக்ருதி த்ரவ்யங்களையும் சேர்த்து, ஸ்ரீ தேசிகன் திவ்ய மங்கள விக்ரஹத்தை எழுந்தருளப் பண்ணி, ‘அதை எங்கு ப்ரதிஷ்டை செய்யலாம்?’ என்று ஆலோசித்தக் கொண்டிருக்கையில் கும்ப ஸங்க்ராந்தி தித ராத்ரியில் தம் ஸ்வாமிக்கு ஸ்வப்நத்தில்

“माद्रो मासोऽथै वैवास्तुर्वसुर्दियात्”

[இது புரட்டாசி மாஸம் ஸ்ரீ வேதாந்த தேசிகன் அவதரிக்கப் போகிறார்] என்று ஒரு உரத்த குரல் கேட்ட தாகக் கண்டு ஸ்வாமியும் தூக்கம் விழித்தெழுந்து இதைன்னவென்று நிகைத்து நிற்கும்போது மறுதிமை உதய காலத்தில் அந்தரகுநாதாசாயர்ரே வந்து திருவெவ வ்ருளுக்கு ஸ்வாமி எழுந்தருளி ஸ்ரீ தேசிகன் ப்ரதிஷ்டை நடப்பித்து ஸ்ரீ ராகவன் மங்களாசாஸநத்தை யும் செய்துவைத்து அந்தச் திவ்ய மங்கள விக்ரஹத்தை அடியேனுக்கு எழுந்தருளப் பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டும்’ என்று பராக்ருத்தார் ஸ்ரீ ஸ்வாமியம் ராத்ரி ரேர்ந்த ஸ்வப்நத்தை அநுஸந்தித்து இந்த பாகவத நிபமநம் இருப்பதைக் கண்டு வியப்படைந்து, உடனே திருவெவ்ருளுக்கு எழுந்தருள் மாசி மாஸம் ஜ்யேஷ்டா நஷ்டராதில், அந்த விக்ரஹத்தை ஸ்ரீ ராகவன் ஸந்திதி ஆராதகர்களரன பட்டாசாரியர்களைக் கொண்டு பாஞ் சராதர முறைப்படி திருப்ரதிஷ்டை செயவித்து, சணபுங்கவ ஸதோத்ரம் முதலானவைகளால் ஸ்ரீ ராகவன் மங்களாசாஸநமும் பண்ணி, ஸ்ரீ ஆதிவன் சடகோப யநீந்த்ர பட்டாசாரிகள ஸந்திதியில் தீத்யாரா ததம் பண்ணுமபடியாயும், ஸ்ரீ ராகவன் புறப்பாட்டுக் காலங்களில் ஸ்ரீ தேசிகனுக்கு ஸ்ரீ சடரரி ஸாதிதத பின்பு ஸ்ரீ ஆதிவன் சடகோப யநீந்த்ர மஹாதேசிகனுக்கு ஸ்ரீ சடாசி ஸாதிக்கும படியும் நிலமித்து விட்டு, அவரு கொஞ்ச காலம் எழுந்தருளியிருந்தார்

ஸ்வாமி செத்தருளிய பரதிஷ்டையின் மஹிமை

அந்த தேசினதான். அந்த பரதிஷ்டையின் பலத்தாலும், ஸ்ரீ ராமவனுடைய மங்களாசாஸன பலத்தாலும், இப்போது திருவள்ளிக் கோட்டில் ஸ்ரீ அஜேறாபில மடத்தில் ஸமஸ்த மடவர்கள் புரட்டாசி மாஸத்தில் திருவஸ்தார மஹோதஸத்தில் உபய கோஷ்டகளுடன் பதத் நாடகம் நடத்துகின்றனர். திருவிதிகை ஆலங்கரித்தி, விசேஷ தளிகைகளும் கண்ட நளி பத்தாம் நாளில் வெகு அபகாகப் புறப் பட்ட சாற்று முகையும் கண்டருள்கிறார் அன்றைய தினம் ஆயிரக்கணக்கான பாகவதர்களுக்கும் ததியாராதநமுட கோஷ்டிகளுக்கும் விசேஷ ஸமடாக்கையும் நடைபெறுகின்றன இவ்வளவுக்குங் காரணம் பிறப்பங்களுக்கு

“अविवासादिकं कर्म यथावत् कर्तुमक्षमः ।
महाभागवत्संशयिकं वा कारयेत् सुधी ॥”

என்ற வசனத்திற்குப் பொருளான “திருப்பரதிஷ்டையில் ஹோ பாகவத சாஸனம் பிபக்ஷம்” என்று அந்த மஹோதஸத்தினாலேயே கொண்டாடப்பட்ட இந்த ந ஸ்வாமியின் பரிசுத்தமான ஸபா மே என்பது ஸாஸனமதம்.

திருவேங்கடமுடையான் மங்களாசாஸனம்

அந்த நேரம் ஸ்ரீ மருபுதூர் பாஷயகாரரையும், ஸ்ரீ நந்தவல்லியில் திருக்கச்சி நமசிசையும், திருவிளையாடல் பத்தராலியையும், திருமழிசையில பக்திஸாரகை

புற மங்களாசாஸனம் செயதுக்கொண்டு மறுபடியும் ஸ்ரீ தேவப் பெருமான் ஸந்திதிக்கு எழுந்தருளி அவ்விடத்தில் வங்கல்பத்தை நடத்திக் கொண்டு உத்தர காலத்தில் திருவெவ்வுரை எழுந்தருளி, பிற் நாகலாபுரம் மார்க்கமாய் நாராயணபுரம், திருச்சாணூர் கிழைத் திருப்பதி முதலிய இடங்களில் மங்களாசாஸனம் செயதுக் கொண்டு திருமலை எழுந்தருளித் திருவேங்கடமுடையான் ஸேவித்து விட்டுத் திருச்சாணூரில் ஆலரமத்திற்கு ஸமீபத்திலிருக்கும் பெருமான் ஸந்திதியில் கொஞ்ச காலம் எழுந்தருளியிருந்து, அடிக்கடி திருமலைக்கு எழுந்தருளித் திருவேங்கடமுடையானைத் திருவடி தொழுதுவிட்டு, அந்த கிந்தத்தில் ராதாரி திருச்சாணூருக்கு எழுந்தருளிக் கொள்ளுகின்றார் அந்த ஸமயம் மார்கழி மாஸம் சுக்ல பக்ஷ ஏகாதசியில் திருமலையில் திருவேங்கடமுடையான் வஜ்ராவகி ஸமாப்பித்துக் கொள்ளும் வழக்க மாகையால், அப்போதும் திருமலைக்கு எழுந்தருளித் திருவேங்கடமுடையான் அநுபவித்து, மறுதினம் த்வாதசியில் ஸ்வாமி புகுகரிணியில் தாட்டம் செய்து நிதியுத்யாநுஷ்டாநங்களை, தாண்டாந்தாய் முடித்துக்கொண்டு திருவெவ்வுரைக்கு எழுந்தருளிக் காக நியமதம் பெற்று, ஸ்ரீ ஆண்ட நன்னடைய போய் திருக்கல்யாணத்திற்குத் திருவெவ்வுரைக்கு எழுந்தருளினார்

ஸ்ரீ நருள் மஹாஸ்தாந தர்வாஹம்

அப்போது ஸ்ரீ அஜேறாபில மடத்தில் 36-யட்டத்தில் ஆஸ்தாந தர்வாஹம், செயதுக்கொண்டிருந்த அழகிய சிங்கம் திருநாட்டில் செத்தருளாலே ஸ்ரீ கௌமீ

ந்ருஸிர்ஹனும், விளம்பி இவ் வதை 10௨ சுக்ல ஏகாதசி
ஞாயிற்றுக்கிழமை ரோஹிணி நக்ஷத்ரம் கூடிய சுப
தினத்தில் ஸ்வாஸிதர்சன் எல்லோரையும் ஒரு பெரும்
பரிஷத்தாகப் பெரும்பாக்கம் அக்ரஹாரத்தில் சேர்த்துத்
தாமும் அவர்களிடம் அநுப்ரவேசித்து, அவர்கள் அனை
வரையும் ஏகமுகமாக்கி, நம் ஸ்ரீ ஸ்வாமியைத் தம்
முடைய ஆராதனத்தை ஏற்றுக் கொண்டு ஆஸ்தாந
நிர்வாஹம் செய்து வரும்படி நியமித்தருளினான். இப்படி
ஸ்ரீ லக்ஷ்மி ந்ருஸிர்ஹன் பரிஷன்முகமாக நியமித்திருப்
பதை, ஸ்ரீ ஸ்வாமி ஸந்திதியில் விஜ்ஞாபனம் செய்து ஸ்ரீ
ஸ்வாமியைப் பெரும்பாக்கத்திற்கு எழுந்தருளப் பண்ண
வேண்டியதற்காகத் திருக்குடந்தை பெரிய தெரு ஸ்ரீ
சக்ரவர்த்தி ஸ்வாமி (38 வது பட்டம் ஸ்ரீ அழகிய
சிங்கரின் பூர்வாசரமத் திருதாமம்) ஸ்ரீ. உ. ப. தட்டை
ரங்காசார்யர், பருத்திப்பட்டு, வங்கீபுரம் ஸ்ரீ வேங்கடா
சார்யர் முதலான பெரியோர்கள் திருவெவ்வுளுக்கு
வந்து ஸ்ரீ ஸ்வாமி ஸந்திதியில் விஜ்ஞாபனம் செய்து, ஸ்ரீ
ஸ்வாமியை அப்போதே ஸ்ரீராகவன் மங்களாசாஸனத்
திற்கு ஸந்திதி பிருதங்களுடன் எழுந்தருளுப்படி ப்ரார்த
திக்கும்போது, இவ்வளவும் ஆகிமுதல் ஸ்ரீ ஆதிவண்ண
சடகோப யதித்திர மஹாதேவிகனுடைய ப்ரயத்த பலமாக
ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்குத் திருவுள்ளமாகையால், அந்த மஹா
தேவிகளை முன்னிட்டுக் கொண்டே தாம் மங்களா
பாஸந்தத்திற்கு எழுந்தருளுவதாக நியமித்து, அந்த
மஹா தேவிகளுக்குத் திருப்பல்லக்கில் சாத்துப்படி
ஸைரப்பித்துக் கண்ணன் ஸந்திதியிலிருந்தே எழுந்தருளி,
சத்ர சாமராதி ஸகல மரியாதைகளும் அந்த மஹா
தேவிகளுக்கே நடக்கும்படி செய்து, மங்களாபாஸந்தத்தை

முடித்துக்கொண்டு, மறுதினமே புறப்பட்டுப் பெரும்
பாக்கத்துக்குப் பரிமித சிஷ்யர்களுடன் எழுந்தருளினார்.
ஐந்தாறு நாட்களுக்குள்ளாகவே அதிகலகமாக ஸ்ரீ
லக்ஷ்மி ந்ருஸிர்ஹன் எழுந்தருளியிருக்கிற பெரும்பாக்கம்
க்ராமத்திற்கு எழுந்தருளி, அந்த க்ராமத்திற்குத் 'தக்ஷிண
ஹோபிலம்' என்று திருநாமத்தைச் சாற்றி, ஸ்ரீ லக்ஷ்மி
ந்ருஸிர்ஹன் ஸந்திதியையும் கிட்டி, சாரீரக ஸுப்ர
பாதாபிகளைக் கொண்டு மங்களாசாஸனம் செய்து,
அபிகமநாராதனத்தைத் தொடங்கி, திருப்பாவை
முதலான ஸ்ரீ ஸலக்திகளையும் ஸேவிக்கும்படி செய்து,
ஆராதனத்தை முடித்துக் கொண்டு ஹம்ஸ முத்ஸர
யையும் பெற்று ஆஸ்தாந நிர்வாஹத்தை அங்கீகரித்
தருளினார்.

திருவெவ்வுளூர் மங்களாசாஸனம்.

இப்படி இரண்டு மூன்று தினங்கள் ஆராதனம்
செய்தருளியபின், திருவெவ்வுளூர் ஸ்ரீ வீரராகவனுடைய
தை மாஸத்திய உதஸவத்தை ஸேவிக்கத் திருவுள்ளம்
கொண்டு, ஸ்ரீ ந்ருஸிர்ஹனைச் சிறியதொரு பல்லக்கில்
பகடிகள் (ஸ்வாமிகள்) மூலம் எழுந்தருளப் பண்ணிக்
கொண்டு பரிவாரங்களுடன் ஸ்ரீ ந்ருஸிர்ஹன் பின்
அநுயாத்ரையாக எழுந்தருளும் போது, சிஷ்யர்கள்
பலர் ஒன்றுகூடிப் பல்லக்கில் எழுந்தருள வேண்டு
மென்று ப்ரார்த்திக்க— அதைத் திருவுள்ளம் பற்றாமல்
அநுயாத்ரையாகவே எழுந்தருளி அங்கங்கு ஸ்ரீ ந்ருஸிர்ஹ
னுக்கு விசேஷாராதனத்துடன் ஸ்ரீ மதராந்தகம் எழுந்
தருளி, அங்கே ஸ்ரீ கோதண்டராமனையும் ஸ்ரீ ஐதவல்லித்

தாயாரையும் ஸ்ரீ உடையவரையும் திருவடி தோழுது
ஸகல மரியாதைகளையும் பெற்றுக் கொண்டு, தைமீ
அமாவாஸையை தினத்தில் திருவெவ்வூருக்கு எழுந்தருளி
ஸ்ரீ வீரராகவனை மங்களாசாஸனம் செய்து அந்தக்கொத்து
பரிஜநங்களாலும் தங்கன்தங்கள் அதிகாரநிவேதன புரஸ்
ஸைமாயத் தொழிப்பட்டு அன்று ஸ்ரீ பாஸ்யகாரர்
ஸந்நிதியில் ஸ்ரீ ந்ருஸிம்ஹாராதநத்தைச் செய்தருளி,
மறுதினம் முதல் மடத்தில் ஸ்ரீ ந்ருஸிம்ஹனை எழுந்தருளப்
பண்ணி விசேஷாராதநம் கண்டருளும்படி செய்தார்.

**ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ ந்ருஸிம்ஹனுக்கு ஸஹஸ்ர
கலசாபிஷேகம்.**

பின் ஸ்ரீ வீரராகவனுக்கு அவருத ஸ்தானம்
முடிந்ததும் ஸ்ரீ லக்ஷ்மீ ந்ருஸிம்ஹனுக்கு மார்க்கத்தில்
எழுந்தருளியதால் உண்டான விடாய்திர ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திர
ஸம்ஹிதைகள்ல் சொல்லியபடி ஸஹஸ்ர கலசாபிஷேகத்
தைச் செய்தருளி விசேஷாராதநத்தையும் பண்ணி, பரி
ஜனங்களுக்கும் வித்வான்களுக்கும் ஸ்ரீ ந்ருஸிம்ஹனை
புகுபாதம் பண்ணுவதாத் திருவுள்ளம்பற்றி, மாத்திர
தாந காலத்தில் சுமார் ஆயிரம் ரூபாய்களை ஸமர்ப்பணம்
செய்து, அந்த ரூபாய்களைக் கொண்டே ஸந்திரங்களை
வாங்கி அவரவர்களின் அதிகாரானுருணமாக ஸம்பாவ
னைகள் செய்தருளினார். இந்த கிரமத்தை அநுஸரித்தே
எப்போதும் திருவாராதநத்தில் மாத்திர தாந காலத்தில்
ஸமர்ப்பிக்கப்பட்ட த்ரவ்யத்தைக் கொண்டே நித்யப்படி
ஆராதகர்களுக்கும் வருகிற வித்வான்களுக்கும் ஸம்பாவனை
பண்ணும் வழக்கம் ஏற்பட்டு, அவ்வழக்கம் இன்றைக்கும்
நடந்தேறி வருகின்றது.

தக்ஷிண தேச யாதரை

அப்போது மார்ச் மீ 13 உ ஸ்ரீ அழகிய சிங்களின்
பட்டாபிஷேக ஸ்ரீமுகம் நானாதேச சிஷ்யர்களுக்கு
அனுப்பப்பட்டது. பின் விளரி இஸ் சித்திரை மீ வரை
யில் ஸ்ரீ ஸ்வாமி திருவெவ்வூருக்கேயே எழுந்தருளி
யிருந்து, பின் ஸ்ரீ ஆழ்வார் திருநாவி சென்று நம்மாழ்வா
ரைத் திருவடி தொழவேண்டும் என்கிற அகிசமான அபிநி
வேசத்துடன் அவ்வர்ஷம் சாதுர் மாஸ்ய ஸக்கல்பத்திற்குத்
திருவஹீந்தரபுரம் எழுந்தருள வேண்டுமென்று தீர்
மானித்து யாத்ரை ஸங்கல்பித்துக் கொண்டெழுந்தருளும்
போது, பெருமான் கோனிலுக்கு எழுந்தருளி ஸ்ரீ தேவப்
பெருமான் மங்களா சாஸனத்திற்காக அபேகித்தபோது,
அப்போது அத்த ஸந்தித் அதிபார்களுக்கும் அர்ச்சகர்
களுக்கும் ஏதோ மதஸ்தாபமிருத்தபடியால் அவ்வதி
காரிகள் ஸ்ரீ அழகிய சிங்கர் ஸந்திதிக்கு வந்து 'இந்த
ஸமயம் ஸந்திதிக்கு மங்களாசாஸனத்திற்கு எழுந்தருளி
இஸ் மரியாதைகள் ஸரியாக உடைபெருமல் போவதுடன்
தங்களுக்கும் மிதந்த மாநஹாநியேற்படு' என்றும்
விஞ்ஞாபித்தபடியால் அதை அநுஸரித்து அந்த ஸமயம்
மங்களாசாஸனம் செய்தருளாமையே மிகக் குறைவுடன்
தூசி, மாமணிரீ மார்க்கமாகத் திருவஹீந்தரபுரம் எழுந்
தருளியாயிற்று

**சாதுர்மாஸ்ய ஸங்கல்பமும் ஸ்ரீ அழகிய சிங்களின்
அநுஷ்டாத க்ரமமும்.**

அவ்விடத்தில் சாதுர்மாஸ்ய ஸங்கல்பம் உபக்ரமித்து
நடக்கையில், ப்ரதிதிநமும் கருடநதியில் ஆரமத்த நை
யில் காலையில் திராட்டம் செய்து அநுஷ்டாநங்களை

முடிந்துக்கொண்டு, திருச்சின்னம் பரிமாற மடத்துக்
 கெழுந்தருளி, அபிகமநாராதந காவத்தில் மாத்ராதாநம்
 செய்யும்போது வழக்கம்போல் விசேஷமாக தீர்வியத்தை
 ஸமர்ப்பணம் செய்து, வருகிற வித்வாங்களுக்கு அனைக்
 கொண்டு ஸம்பாவனை செய்தும், பின் அபிகமநம் முடிந்
 ததும் உபாதாந காவத்தில் ஆபீதர்களுக்கு ஸ்ரீ பாஷ்ய
 க்ரந்தம் ப்ரவசநம் செய்து கொண்டும் எழுந்தருளி
 யிருப்பதுண்டு பல தினங்களில், அவ்வூரில் வித்வான்
 களாக அக்காவத்தில் எழுந்தருளியிருந்த தர்மபுரி,
 சடகோபாசார்ய ஸ்வாமி, த்ராவதாநம் அநந்தாசார்ய
 ஸ்வாமி, தேவநாதாசார்ய ஸ்வாமி, சேட்டலூர் ந்ருஹிம்
 ஹாசார்ய ஸ்வாமி முதலானவர்களுக்கூட கோஷ்டியி
 லிருந்து விஷய விசாரங்கள் செய்வதுண்டு. அந்த ஸமயத்
 தில்தான் திருக்குடந்தை பெரிய தெரு கதாதாபுரம் ஸ்ரீ
 சக்ரவர்த்தி வேங்கடாசார்ய ஸ்வாமி (38 வது பட்டத்து
 அழகிய சிங்களின் பூர்வாசிரமதி (திருநாமம்) ஸ்ரீ முஷ்ணம்,
 ஸ்ரீ ஸ்வர்ணம் க்ருஷ்ணமாசார்ய ஸ்வாமி முதலான
 சிஷ்யர்களும் ஸ்ரீ அழகிய சிங்களிடத்தில் ஸ்ரீ பாஷ்யம்
 அதிகரித்தார்கள். அப்போது அபிகமந காவங்களில்
 ஆழ்வார் ஆசார்யர்களுடைய திருநகர்த்ரம் முதலியன
 தேர்ந்தபோது, அவ்வுதஸவங்களை வ்யாஜமாகக் கொண்டு
 அவ்வூர் ஸ்வாமிகளை ஸம்ஸ்க்ருத த்ராவிட வேதபாரா
 யணங்களைப் பண்ணும்படி நிமித்தம் யதோகித ஸம்
 பாவனையும் செய்வதுண்டு. பின் மாத்யாந்ரமிச
 ஸ்நாநத்தைஸ்ரீ தேசின் திருமானிகையில் ஸ்ரீ தேசிக
 ளுடைய திருக்கையாலேயே கட்டப்பட்ட லெற்றிய
 உத்தோதகத்தில் செய்தருளும்போது.

